



# ДОКЛАД

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА  
В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
В 2017 ГОДУ

ВОЛГОГРАД, 2018



# ДОКЛАД

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА  
В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
В 2017 ГОДУ

ВОЛГОГРАД, 2018

---



## СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п	Наименование раздела	№ страниц
	<b>Введение</b>	<b>4</b>
<b>1.</b>	<b>Реализация прав детей на охрану здоровья</b>	<b>5</b>
1.1.	Реализация прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья на охрану здоровья	9
1.2.	Охрана жизни и здоровья детей, обеспечение их безопасности. Профилактика гибели детей от внешних причин	12
<b>2.</b>	<b>Реализация прав детей на образование</b>	<b>17</b>
2.1.	Реализация прав детей на дошкольное образование	18
2.2.	Реализация прав детей на основное общее образование	19
<b>3.</b>	<b>Реализация прав детей на меры социальной поддержки</b>	<b>26</b>
<b>4.</b>	<b>Реализация жилищных прав детей</b>	<b>30</b>
<b>5.</b>	<b>Реализация прав детей на отдых</b>	<b>34</b>
<b>6.</b>	<b>Реализация прав детей на труд</b>	<b>44</b>
<b>7.</b>	<b>Реализация прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</b>	<b>51</b>
<b>8.</b>	<b>Обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов детей, восстановление нарушенных прав детей</b>	<b>63</b>
8.1.	Содействие в разрешении споров родителей об участии в воспитании детей	63
8.2.	Деятельность рабочей группы по анализу практики изъятия детей из семьи	67
8.3.	Реализация законных интересов и прав детей на судебную защиту	69
8.4.	Реализация прав детей, отбывающих наказание	75
8.5.	Реализация прав детей, затронутых правоприменительными процедурами (действиями)	79
8.6.	Детский телефон доверия в системе государственной защиты прав и законных интересов детей	92
<b>9.</b>	<b>Совершенствование механизмов обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка. Предложения к Десятилетию детства</b>	<b>95</b>
9.1.	Деятельность координационного совета по реализации Стратегии действий в интересах детей Волгоградской области	95
9.2.	Участие в работе Президиума координационного совета уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации	97
<b>10.</b>	<b>Деятельность по совершенствованию законодательства Волгоградской области в интересах детей</b>	<b>101</b>



<b>11. Взаимодействие и сотрудничество по вопросам реализации прав и законных интересов детей</b>	<b>103</b>
11.1. Правовое просвещение населения	103
11.2. Взаимодействие со СМИ	106
11.3. Взаимодействие с другими субъектами защиты прав ребёнка Волгоградской области	108
11.4. Взаимодействие на федеральном и межрегиональном уровне	110
<b>12. Обзор обращений граждан</b>	<b>112</b>
<b>13. 20 лет институту Уполномоченного по правам ребёнка в Волгоградской области</b>	<b>125</b>
13.1. Из истории развития института	125
13.2. Структура института Уполномоченного по правам ребёнка	127
13.3. Влияние на региональную политику в сфере защиты детства	128
<b>Заключение</b>	<b>135</b>
<b>Приложения</b>	<b>138</b>



## ВВЕДЕНИЕ

Деятельность Уполномоченного по правам ребёнка осуществляется в соответствии с Законом Волгоградской области от 9 января 2017 года № 1403-ОД "Об уполномоченном по правам ребёнка в Волгоградской области". Характеристика основных направлений деятельности и анализ результатов представлены в ежегодном докладе.

Основная цель доклада — привлечение внимания законодательной и исполнительной власти всех уровней, правоохранительных и надзорных органов, судебной системы, институтов гражданского общества, родительского сообщества к проблемам в сфере защиты прав детей в Волгоградской области, выявленным в 2017 году.

Содержание и структура доклада соответствуют основным направлениям деятельности, предусмотренным законом.

Доклад включает разделы, связанные с реализацией жилищных прав и прав детей на образование, меры социальной поддержки, отдых, труд, охрану здоровья. Отдельные разделы посвящены рассмотрению вопросов реализации прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов детей, восстановления нарушенных прав детей. Представлена информация по совершенствованию механизмов обеспечения и защиты прав и законных интересов детей; по взаимодействию и сотрудничеству Уполномоченного по правам ребёнка с другими субъектами защиты прав детей.

Информация каждого раздела представлена в следующей логике: законодательная база; статистические данные; анализ проблем защиты прав детей в соответствующей сфере на основе систематизации данных обращений граждан и проверок; содействие в реализации прав детей в процессе деятельности Уполномоченного и сотрудников его аппарата – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества. В приложениях представлены анализ и описание решения проблем детей в конкретных жизненных ситуациях в соответствующей сфере реализации прав и законных интересов детей, а также статистические данные.

Доклад направляется Губернатору Волгоградской области, в Волгоградскую областную Думу, в Волгоградский областной суд, Прокурору Волгоградской области, Уполномоченному по правам человека в Волгоградской области, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка.



## 1. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ

### *Нормативная правовая база<sup>1</sup>*

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации";

Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации";

Федеральный закон от 23.02.2013 № 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака";

Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации";

Закон Волгоградской области от 21.11.2008 № 1778-ОД "О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года";

Закон Волгоградской области от 25.12.2017 № 139-ОД "О Территориальной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Волгоградской области на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов";

Закон Волгоградской области от 28.12.2009 № 1974-ОД "О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в Волгоградской области";

Закон Волгоградской области от 16.08.1999 № 293-ОД "О профилактике незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании и токсикомании на территории Волгоградской области";

Закон Волгоградской области от 30.10.2008 № 1753-ОД "О пропаганде и поддержке грудного вскармливания";

Закон Волгоградской области от 16.02.2018 № 16-ОД "Об организации отдыха и оздоровления детей в Волгоградской области";

постановление Губернатора Волгоградской области от 12.05.2012 № 325 "Об учреждении Почётного знака Губернатора Волгоградской области "Забота о детстве";

приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской обл. от 24.05.2018 № 796 "О создании служб ранней помощи в организациях социального обслуживания, подведомственных комитету социальной защиты населения Волгоградской области, в целях оказания комплексной социально-педагогической, социально-психологической, социально-медицинской помощи детям и их семьям";

приказ комитета образования и науки Волгоградской обл. от 15.12.2015 № 34 "О реализации положений Закона Волгоградской области от 28 декабря

<sup>1</sup>Здесь и далее по тексту доклада приводится основной перечень законодательных и иных нормативных правовых актов.



2009 года № 1974-ОД "О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в Волгоградской области";

приказ комитета здравоохранения Волгоградской обл. от 02.06.2015 № 1781 "О совершенствовании реанимационно-консультативной и неотложной помощи детскому населению Волгоградской области";

приказ министерства здравоохранения Волгоградской обл. от 27.12.2013 № 3677, министерства образования и науки Волгоградской обл. от 24.12.2013 № 1698 "О совершенствовании системы формирования здорового образа жизни у детей и взрослого населения Волгоградской области";

приказ комитета здравоохранения Волгоградской обл. от 06.02.2017 № 229 "Об организации деятельности центров здоровья для детей на территории Волгоградской области".

### *Статистические данные*

Численность детского населения в Волгоградской области незначительно, но растёт с каждым годом. Так, среднегодовая численность детского населения в 2017 году составила 480075 человек, что на 0,79% превышает показатель 2016 года (476289) и на 1,82% – показатель 2015 года (471322). Численность населения 0-6 лет – 197244 человека; численность населения 7-17 лет – 282831 человек.

### *Статистические данные о состоянии здоровья несовершеннолетних*

По данным областного комитета здравоохранения, в 2017 году осмотрено 425443 ребенка, что составило почти 95% от всего детского населения Волгоградской области. Численность несовершеннолетних Волгоградской области по группам здоровья по итогам проведённых профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних в рамках Приказа Минздрава России от 21.12.2012 № 1346н "О Порядке прохождения несовершеннолетними медицинских осмотров, в том числе при поступлении в образовательные учреждения и в период обучения в них" представлена следующим образом:

I группа – 46370 человек, что составило 10,3% от осмотренных (2016 – 55541 – 12,9%);

II группа – 328032 человек, что составило 77,1% от осмотренных (2016 – 334397 – 77,6%);

III группа – 44549 человек, что составило 10,5% от осмотренных (2016 – 37509 – 8,7%);

IV группа – 1886 человек, что составило 0,4% от осмотренных (2016 – 2109 – 0,5%);



V группа – 4606 человек, что составило 1,9% от осмотренных (2016 – 1530 – 0,4%).

Данные свидетельствуют, к сожалению, о тенденции общего ухудшения здоровья детского населения в период обучения детей в школе. Это, по мнению Уполномоченного, диктует необходимость в последующие годы провести масштабные мероприятия по профилактике заболеваний школьников, здоровьесбережению детей, реформе "школьной" медицины.

Во исполнение приказов Минздрава России от 15.02.2013 № 72н "О проведении диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации" и от 11.04.2013 № 216н "Об утверждении порядка диспансеризации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе усыновлённых (удочерённых), принятых под опеку (попечительство), в приёмную или патронатную семью" Облздравом продолжено в 2017 году проведение диспансеризации детей-сирот, пребывающих в стационарных учреждениях, и детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе усыновлённых (удочерённых), принятых под опеку (попечительство), в приёмную или патронатную семью.

По итогам проведённых медицинских осмотров разрабатывается индивидуальный план лечения и реабилитации несовершеннолетних, в том числе в условиях федеральных центров Москвы, Санкт-Петербурга и других городов.

По результатам диспансеризации указанной категории детей, проведённой в 2017 году:

направлены на II этап диспансеризации (с целью дополнительного обследования для уточнения диагноза) 566 детей (18,2% от осмотренных), из них завершили II этап 554 ребенка (97,9% от направленных). В 2016 году 424 ребенка (11,0% от осмотренных), из них завершили II этап 424 ребенка (100,0% от направленных);

получили санаторно-курортное лечение 462 ребенка (34,6% от нуждающихся) по итогам рекомендаций диспансеризации 2017 года и 438 детей по рекомендациям диспансеризации 2016 года. В 2016 году – 276 детей (28,6% от нуждающихся);

получили реабилитационное лечение 1226 детей (89,8% от нуждающихся) по итогам рекомендаций диспансеризации 2017 года и 1140 детей по рекомендациям диспансеризации 2016 года. В 2016 году – 1110 детей (64,3% от нуждающихся);

специализированную медицинскую помощь, в том числе высокотехнологичную, получили 9 детей (50,0% от нуждающихся) по итогам рекомендаций диспансеризации 2017 года и 12 детей по рекомендациям диспансеризации 2016 года. В 2016 году – 127 детей (32,2% от нуждающихся);



обеспечены необходимыми лекарственными средствами 751 ребёнок (91,0% от нуждающихся) по итогам рекомендаций диспансеризации 2017 года и 739 детей по рекомендациям диспансеризации 2016 года. В 2016 году – 799 детей (76,9% от нуждающихся);

выполнена индивидуальная программа реабилитации (абилитации) 794 детям-инвалидам (85,7% от нуждающихся) по итогам рекомендаций диспансеризации 2017 года и 814 детям-инвалидам по рекомендациям диспансеризации 2016 года. В 2016 году – 612 детям (51,0% от нуждающихся).

В соответствии с графиком проведения диспансеризации в 2017 году детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе усыновлённых (удочерённых), принятых под опеку (попечительство), в приёмную или патронатную семью, подлежали диспансеризации 6357 детей, осмотрены специалистами медицинских организаций 6400 детей, или 100,7% от планового значения (2016 – план – 4868 детей-сирот, осмотрено 4952, или 101,7% от планового значения).

По результатам диспансеризации указанной категории детей, проведённой в 2017 году:

направлены на II этап диспансеризации (с целью дополнительного обследования для уточнения диагноза) 929 детей (14,5% от осмотренных), из них завершили II этап 873 ребенка (94,0% от направленных). В 2016 году 699 детей (14,1% от осмотренных), из них завершили II этап 642 ребенка (91,9% от направленных);

получили санаторно-курортное лечение 764 ребенка (45,3% от нуждающихся) по итогам рекомендаций диспансеризации 2017 года и 978 детей по рекомендациям диспансеризации 2016 года. В 2016 года – 667 детей (56,8 % от нуждающихся);

получили реабилитационное лечение 985 детей (77,0% от нуждающихся) по итогам рекомендаций диспансеризации 2017 года и 990 детей по рекомендациям диспансеризации 2016 года. В 2016 году – 705 детей (74,4% от нуждающихся);

специализированную медицинскую помощь, в том числе высокотехнологичную, получили 31 ребёнок (72,1% от нуждающихся) по итогам рекомендаций диспансеризации 2017 года и 145 детей по рекомендациям диспансеризации 2016 года. В 2016 году – 72 ребенка (46,8% от нуждающихся);

обеспечены необходимыми лекарственными средствами 244 ребенка (71,8% от нуждающихся) по итогам рекомендаций диспансеризации 2017 года и 447 детей по рекомендациям диспансеризации 2016 года. В 2016 году – 296 детей (48,1% от нуждающихся);

выполнена индивидуальная программа реабилитации (абилитации) 151 ребёнку-инвалиду (72,2% от нуждающихся) по итогам рекомендаций диспансеризации 2017 года и 177 детям-инвалидам по рекомендациям диспансеризации 2016 года. В 2016 году – 65 детям (58,0% от нуждающихся).



Жалобы и обращения свидетельствуют о том, что вопросы нарушения прав детей в сфере здравоохранения не теряют своей актуальности и их количество ежегодно увеличивается – за 2017 год поступило 123 обращения (2016 – 107).

Дополнительно статистические данные сферы здравоохранения представлены в приложении 1 (Анализ состояния охраны прав детей в Волгоградской области, раздел 1).

### *Анализ проблем защиты прав детей на охрану здоровья на основе систематизации данных обращений граждан и проверок*

Наибольшее количество обращений в этой группе составили:

- жалобы на некачественное или несвоевременное оказание медицинской помощи;
- проблемы с выдачей льготных лекарств (недофинансирование данной сферы);
- отказ в госпитализации и предоставлении высокотехнологичной медицинской помощи;
- проблемы с проведением иммунопрофилактики;
- невозможность своевременно попасть на приём к узким специалистам (невролог, отоларинголог, иммунолог) в поликлиниках Волгограда; отсутствие отдельных узких специалистов в детских поликлиниках муниципальных районов Волгоградской области;
- отказ в приёме ребёнка в образовательную организацию из-за отсутствия у него профилактических прививок и туберкулинодиагностики;
- жалобы на причинение вреда здоровью ребёнка при оказании медицинской помощи, в том числе и по фактам причинения смерти ребёнку;
- нарушения прав детей, связанные с диспансеризацией детей, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- непредоставление информации органами здравоохранения по запросам органов опеки и попечительства в связи с тайной диагноза;
- отказ законных представителей детей от проведения профилактических прививок и туберкулинодиагностики детей.

### **1.1. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ И ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ**



Одно из основных направлений деятельности Уполномоченного по правам ребенка – содействие в защите прав детей-инвалидов. За последние годы реализован комплекс мер по созданию условий для улучшения качества жизни детей с ограниченными возможностями, однако актуальных вопросов, требующих решений, ещё больше.

### *Статистические данные*

Общая численность детей-инвалидов в Волгоградской области в 2017 году составила 7626 человек (2016 – 7986).

Таблица 1.1.

Данные освидетельствования несовершеннолетних для установления категории "ребёнок-инвалид"<sup>2</sup>

		2016 (чел.)	2017 (чел.)
1.	Всего освидетельствовано несовершеннолетних, из них:	<b>5040</b>	<b>5234</b>
	установлена категория "ребёнок-инвалид"	<b>4379</b>	<b>4527</b>
	Освидетельствовано первично для определения категории "ребёнок-инвалид", из них:	<b>1235</b>	<b>1242</b>
	установлена категория "ребёнок-инвалид"	<b>951</b>	<b>954</b>
	не установлена категория "ребёнок-инвалид"	<b>284</b>	<b>288</b>
2.	Освидетельствовано повторно для определения категории "ребёнок-инвалид", из них:	<b>3633</b>	<b>3733</b>
	установлена категория "ребёнок-инвалид"	<b>3428</b>	<b>3573</b>
	не установлена категория "ребёнок-инвалид"	<b>205</b>	<b>160</b>

В 2017 году интенсивный показатель первичной инвалидности на 10 тысяч детского населения составил 19,9 (2016 – 20,1).

В ФКУ "Главное бюро медико-социальной экспертизы по Волгоградской области" Минтруда России на 01.01.2018 лицам до 18 лет государственную услугу по проведению медико-социальной экспертизы оказывают три бюро МСЭ.

### *Анализ проблем защиты прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья на охрану здоровья на основе систематизации данных обращений граждан и проверок*

- Жалобы на решения бюро медико-социальной экспертизы (в том числе об отказе детям в установлении инвалидности);
- просьбы о содействии в организации лечения;

<sup>2</sup>По информации ФКУ "Главное бюро медико-социальной экспертизы по Волгоградской области" Минтруда России



- жалобы на отказ в предоставлении путёвки в лагерь и на санаторно-курортное лечение;
- жалобы на отказ в предоставлении средств реабилитации;
- коллективное обращение родителей детей, больных заболеванием "целиакия", об организации питания детей с соблюдением безглютеновой диеты;
- вопросы льготного лекарственного обеспечения и др.

*Содействие в реализации прав детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов на охрану здоровья – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества*

- Анализ жалоб на нарушение прав в сфере здравоохранения осуществляется во взаимодействии со следственными органами, комитетом здравоохранения Волгоградской области, Росздравнадзором по Волгоградской области в связи с определёнными сложностями в объективной оценке ситуации, обусловленными спецификой профессиональной медицинской деятельности;
- разъяснительная работа и консультирование родителей по вопросам допуска или недопуска ребёнка в образовательную организацию без соответствующих профилактических прививок и туберкулинодиагностики;
- подготовка информации в Правительство РФ о необходимости урегулирования вопроса о проведении вакцинации и туберкулинодиагностики детей, посещающих образовательные учреждения, совместно с Генеральной прокуратурой;
- участие в работе общественного совета родителей детей-инвалидов при комитете социальной защиты населения по вопросам реализации прав детей-инвалидов, а также решение частных проблем детей-инвалидов;
- организация совещаний по вопросу отдыха и оздоровления, питания в детском лагере детей с диагнозом "целиакия" с участием заместителя Губернатора Волгоградской области, представителей Облкоммолодежи и здравоохранения (достигнута договорённость с руководителем общества с ограниченной ответственностью "Перспектива" об организации отдыха и оздоровления детей с данным диагнозом в ДОЛ "Дружба", расположенном в с. Оленьем Дубовского муниципального района Волгоградской области);
- оказание помощи в обеспечении детей необходимыми лекарственными препаратами, специализированным питанием, медицинскими изделиями, услугами;
- решение вопросов о выдаче льготных лекарств;
- работа в составе Общественного совета при ФКУ "Главное бюро медико-социальной экспертизы по Волгоградской области";



- заключение Соглашения о взаимодействии по вопросам защиты прав и охраняемых законом интересов ребёнка в области прохождения медико-социальной экспертизы при установлении инвалидности, при переосвидетельствовании и решении проблем доступности среды для детей с ограниченными возможностями здоровья с региональным бюро медико-социальной экспертизы по Волгоградской области;
- внесение в государственные органы предложений о совершенствовании механизма обеспечения и защиты прав и законных интересов детей.

## 1.2. ОХРАНА ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ, ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИХ БЕЗОПАСНОСТИ. ПРОФИЛАКТИКА ГИБЕЛИ ДЕТЕЙ ОТ ВНЕШНИХ ПРИЧИН

### *Статистические данные*

Таблица 1.2.

Гибель детей от несчастных случаев и других внешних причин

Гибель ребёнка	2015 год	2016 год	2017 год
на воде	18	12	12
при пожарах	19	15	6
при падении из окон	2	4	0
от суицидов	11	14	11

### *Работа по профилактике и привлечению внимания общественности к проблемам гибели детей от внешних причин и детского травматизма*

- Заключение соглашения с Главным управлением МЧС России по Волгоградской области с целью взаимодействия и сотрудничества в сфере обеспечения безопасности детей в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, пожарной безопасности, безопасности детей на водных объектах. Инициирование 29 ноября 2017 года приёма руководителем МЧС России по Волгоградской области представителей детских общественных советов Волгограда и Волгоградской области. Дети представили проекты и программы работы детских советов по предупреждению гибели детей от внешних причин: профилактика опасного поведения детей на водоёмах Волгоградской области, предотвращение падения детей из окон, в том числе при опоре на противомоскитную сетку, обучение детей правилам противопожарной безопасности, воспитание жизнестойкости у детей и подростков;
- подготовка и проведение профилактической акции "Добрая вода" в четыре этапа: август – сентябрь – "Вода добрая и злая"; ноябрь – декабрь – "Тонкий лед"; февраль-март – "Талая вода"; май – июнь – "Здравствуй, лето!" совместно с подразделениями МЧС по Волгоградской области,



сотрудниками ГКУ ВО "Аварийно-спасательная служба". Ежегодно в каждом этапе акции принимают участие свыше 1300 детских учреждений и около 200 тысяч детей дошкольного и младшего школьного возраста. Сценарии мероприятий и наглядные материалы акции "Добрая вода" размещены на сайте Уполномоченного по правам ребенка для проведения мероприятий с детьми в образовательных организациях, организациях отдыха и оздоровления детей;

- проведение акции "Осторожно, огонь!" – обучение детей правилам противопожарной безопасности. Сценарии мероприятий акции используются в образовательных учреждениях региона, в государственных учреждениях социального обслуживания населения, в детских оздоровительных лагерях;
- разработка и реализация областного долгосрочного социального проекта "Вкус жизни". Цель проекта – формирование позитивного мышления у детей и подростков, предотвращение суицидальных настроений в детской среде, воспитание жизнестойкости у подрастающего поколения. В презентации проекта приняли участие представители детских общественных советов в Волгоградской области и в Волгограде. По итогам презентации проведён круглый стол "Жизнестойкость детей – ответственность взрослых". Обсуждён проект "Вкус жизни". Проектные эксперты – Уполномоченный, представители комитетов образования и науки, культуры, Волгоградской областной Думы, общественных организаций внесли коррективы в методические разработки цикла проектных мероприятий, разработали рекомендации по их проведению в муниципальных детских библиотеках, образовательных организациях и учреждениях дополнительного образования детей Волгоградской области. По инициативе членов детских общественных советов в Волгоградской области и в Волгограде в образовательных организациях подготовлены и проведены беседы о вкусе жизни. С сентября по декабрь 2017 года в мероприятиях "Вкус жизни" приняли участие 119577 учащихся образовательных организаций и 21477 воспитанников учреждений дополнительного образования детей Волгоградской области;
- подготовка и проведение акции "Дети и окна". План проведения согласован со всеми заинтересованными органами исполнительной власти региона и территориальными подразделениями федеральных органов. Информация о мероприятиях акции регулярно размещается на сайте Уполномоченного по правам ребенка, письменно доводится до руководителей заинтересованных ведомств. При этом предусматривается отчётность о проведении мероприятий акции. Разработан и направлен текст обращения к гражданам для проведения подворового оповещения родителей (законных представителей) с помощью звукоусиливающих устройств о необходимости обеспечения безопасности детей и



- рекомендации о проведении в течение тёплого периода года флешмобов и иных современных форм массовых мероприятий по профилактике падения детей из открытых окон, в том числе при опоре на противомоскитную сетку;
- акция "Дети и окна" была активно поддержана областной и районными комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, проведены профилактические акции и флешмобы "Окно – опасность для ребенка". Разработаны и представлены жителям памятки, листовки, буклеты с рекомендациями о том, как обезопасить своих детей. В Ворошиловском районе Волгограда в рамках акции "Дети и окна" волонтеры и байкеры на светофорах раздавали проезжающим автомобилистам памятки с информацией о том, как защитить ребенка от опасностей с наступлением лета. В Кумылженском районе волонтерами при раздаче листовок "Ваш ангел не умеет летать" выступили подростки, состоящие на учёте в КДНиЗП. В Волжском во время профилактических мероприятий волонтеры раздавали листовки с "хештегами" и надписью "Ребенок в комнате – закрой окно! Москитная сетка не защитит от падения". Предлагали всем желающим сделать фотографию с данной листовкой и разместить ее на своей странице в социальных сетях. Воспитанники средних и старших групп дошкольных образовательных учреждений Волжского после проведенных с ними бесед на тему "Окно – опасность для ребенка" разрабатывали вместе со взрослыми модель безопасного поведения. В Среднеахтубинском районе памятки для родителей о безопасности детей направлялись посредством рассылки в электронной системе "Сетевой город. Образование".

В течение июня 2017 года на 19 площадках Волгограда в рамках профилактической акции "Живи" волонтеры информировали родителей (законных представителей), как уберечь ребенка от падения из окна. Администрациями сельских поселений Дубовского, Еланского, Котовского, Ольховского, Среднеахтубинского, Урюпинского муниципальных районов размещены в публичных местах листовки, памятки о реальной опасности оставления детей у открытых окон, проводилась разъяснительная работа с населением. В Тракторозаводском районе Волгограда КДНиЗП, ТОС, учреждениями культуры, социального обслуживания населения проведено районное профилактическое мероприятие "Не губите свою жизнь!", направленное на профилактику гибели детей от внешних причин, с охватом более 500 человек.

По информации комитета образования и науки Волгоградской области во всех дошкольных образовательных организациях региона проведены беседы с родителями об ответственности за жизнь и здоровье детей.

В помещениях образовательных организаций размещены тематические плакаты. Тематические плакаты, листовки, памятки для родителей размещены



в учреждениях здравоохранения, социального обслуживания населения, учреждениях культуры и спорта.

Во всех пришкольных оздоровительных лагерях региона, загородных детских оздоровительных лагерях проведены мероприятия, направленные на профилактику падения детей из окон, в том числе при опоре на противомоскитную сетку: беседы, флешмобы, встречи с родителями, круглые столы "Какие опасности подстерегают детей дома?", конкурсы рисунков, просмотр видеороликов "Не подходи к открытому окну" и др.

В центре городского округа – город Урюпинск был размещён баннер "У вашего ангела нет крыльев". В городском округе город Фролово в рамках реализации межведомственного взаимодействия с управляющими компаниями заключено соглашение о размещении на квитанциях за оплату коммунальных услуг тематической информации о необходимости обеспечения безопасности детей. Этот положительный опыт был рекомендован для повсеместного применения.

МБУ ЖКХ Ворошиловского района Волгограда рекомендовало оповестить граждан, проживающих в многоквартирном жилом секторе, об обеспечении безопасности детей, поместив информацию на информационных стендах в виде листовок. В ходе акции "Дети и окна" в Советском районе Волгограда управляющим компаниям рекомендовано разместить на досках объявлений жилых домов информационные листки "Окно – опасность для ребенка", а также принять меры по закрытию чердаков с целью исключения проникновения на крыши домов подростков. В Палласовском районе информация об опасности для детей открытых окон размещена на информационных щитах многоэтажных домов.

В ходе посещения семей группы риска, семей, состоящих на учете в едином банке данных о семьях и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, субъектами системы профилактики Алексеевского, Быковского, Дубовского, Жирновского, Калачевского, Николаевского, Старополтавского муниципальных районов, Тракторозаводского района Волгограда, города Камышина проводилась разъяснительная работа с родителями "Мама, закрой окно на ключ", а также информационная работа по предупреждению гибели детей от внешних причин.

Вопросы профилактики гибели детей от внешних причин, в том числе по предотвращению падения детей из окон, находятся на контроле глав администраций муниципальных районов, городских округов Волгоградской области, администраций районов Волгограда.

В адрес председателя комитета по делам территориальных образований, внутренней и информационной политики Волгоградской области Уполномоченным по правам ребенка было направлено обращение о содействии в проведении региональными средствами массовой информации информационно-пропагандистской кампании об основных рисках и мерах по



профилактике падения детей из открытых окон, в том числе при опоре на противомоскитную сетку, а также о трансляции на телеканале "Волгоград-24" бегущей строки: "Родители! Не оставляйте детей без надзора у открытых окон! Сделайте окно безопасным для ребенка!". С 22 июня 2017 года информация повторялась ежедневно от 5 до 10 раз, а также шли устные сообщения диктора на ТК "Россия 1" и "Россия 24".

В районных газетах "Прихоперье" (Алексеевский район), "Междуречье" (Городищенский район), "Борьба" (Калачевский), "Нива" (Киквидзенский район), "Ольховские вести" (Ольховский район), "Восход" (Светлоярский район), "Заря" (Суровикинский район), "Фроловские вести" (Фроловский район), в СМИ Котовского, Нехаевского, Николаевского, Серафимовичского муниципальных районов, города Волгограда, городского округа – город Михайловка, Камышин, района были опубликованы статьи по профилактике гибели детей от внешних причин, в том числе по предупреждению падения детей из открытых окон. На телевидении Волгограда, "Урюпинск-медиа", "Камышин-ТВ" прошли телепередачи по предупреждению гибели детей от внешних причин. В СМИ и на телевидении городского округа – город Волжский широко освещались профилактические мероприятия акции "Дети и окна".

На сайтах администраций муниципальных районов и городских округов региона, на сайтах учреждений образования, социального обслуживания, здравоохранения размещена информация об ответственности родителей за создание безопасных условий для жизни ребенка, по профилактике падения детей из окон. Тематические листовки размещены в социальной сети "ВКонтакте", на сайтах КДНиЗП Волгоградской области и Волгограда Уполномоченного по правам ребенка.

Руководителям торговых центров Волгограда было предложено транслировать в часы работы торговых центров следующую информацию: "Родители! Не оставляйте детей без присмотра у открытых окон! Сделайте окно безопасным для ребенка!". КДНиЗП Кировского района Волгограда, организовала проведение голосового оповещения родителей на территории МУК ЦКиД "Авангард" и ТЦ "Космос" и во время проведения массовых мероприятий с помощью звукоусиливающих устройств о необходимости обеспечения безопасности детей. В Жирновском районе организовано информирование родителей в крупных сетевых магазинах.

В 2017 году в результате реализации в регионе комплекса межведомственных мероприятий по предупреждению гибели детей случаи гибели детей от падения из окон не зафиксированы.

Работа по предотвращению гибели детей от внешних причин находится на постоянном контроле Уполномоченного по правам ребенка и будет продолжена в 2018 году.



*Анализ и описание решения проблем детей в конкретных жизненных ситуациях в сфере реализации прав и законных интересов детей на охрану здоровья представлены в приложении 2.*

## 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ОБРАЗОВАНИЕ

### *Нормативная правовая база*

Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

Федеральный закон от 24.07.1998 года № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации";

Федеральный закон от 29.12.2006 года № 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей";

Распоряжение Правительства РФ от 06.07.2018 года № 1375-р "Об утверждении плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства";

Закон Волгоградской области от 21.11.2008 года № 1778-ОД "О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года";

Закон Волгоградской области от 4 октября 2013 года № 118-Д "Об образовании в Волгоградской области";

Закон Волгоградской области от 15.07.2011 года № 2210-ОД "О государственной молодежной политике в Волгоградской области";

Закон Волгоградской области от 15.05.2003 года № 825-ОД "Об экологическом образовании в Волгоградской области";

Закон Волгоградской области от 31.12.2015 года № 246-ОД "Социальный кодекс Волгоградской области";

Закон Волгоградской области от 18.02.2003 года № 787-ОД "О государственной поддержке специализированных организаций, осуществляющих работу с детьми, подростками и молодежью";

приказ министерства образования и молодежной политики Волгоградской области от 21.02.2014 года № 153 "Об утверждении Порядка выявления и учёта детей-инвалидов, обучающихся на дому и желающих обучаться с использованием дистанционных образовательных технологий".

### *Статистические данные*

Развёрнутые статистические данные по региональной системе образования представлены в приложении 1 (Анализ состояния охраны прав детей в Волгоградской области, раздел I).



Ежегодно наблюдается рост обращений в адрес Уполномоченного по правам ребенка по вопросам нарушения прав и законных интересов ребенка в сфере образования: в 2017 году поступило 217 обращений, что составляет 14,37% от общего количества обращений (2016 – 209, или 16,51% от общего количества обращений). Рост количества обращений данной тематики к 2016 году составил 3,68%.

## 2.1. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

### *Анализ проблем защиты прав детей на дошкольное образование на основе систематизации данных обращений граждан*

Обращения и проблемы, связанные с реализацией права детей на дошкольное образование:

- проблема устройства детей в детский сад, в том числе в связи с трудной жизненной ситуацией в семье;
- отказ муниципальных органов управления образования в предоставлении места в дошкольном учреждении ребёнку из семьи, находящейся в трудной жизненной ситуации;
- непредставление информации муниципальных органов управления образования родителям о возможности реализации прав детей на дошкольное образование;
- проблемы в организации образовательного процесса в дошкольном учреждении;
- вопросы, связанные с новыми правилами внесения родительской платы за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях (город Волжский);
- нарушения санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию и организации режима работы отдельных дошкольных образовательных организаций;
- неправомерные сборы средств в образовательных организациях региона на ремонт помещений, оборудование групп, приобретение канцелярских и хозяйственных товаров;
- конфликты участников образовательного процесса.

### *Содействие в реализации прав детей на дошкольное образование – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества*

- Разъяснительная работа и информирование заявителей о правах и механизмах решения проблем;



- ходатайства о предоставлении места ребёнку в дошкольном учреждении;
- мониторинг качества организации образовательного процесса в конкретном дошкольном учреждении;
- рекомендации специалистам дошкольного учреждения по вопросам организации образовательного процесса;
- консультирование заявителей о возможности оспорить в суде нормативные правовые акты полностью или в части, а также решения, действия (бездействие) органов государственной власти, иных государственных органов;
- анализ конфликтных ситуаций в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях г. Волжского;
- организация проверок по информации, изложенной в обращениях по фактам неправомерных действий сотрудников, руководства отдельных дошкольных учреждений в отношении детей;
- выработка предложений и рекомендаций по результатам проверок, контроль их реализации;
- разъяснительная работа с заявителями о порядке внесения дополнительных финансовых средств, в том числе добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц. Основным принципом привлечения внебюджетных средств муниципальным образовательным учреждением является добровольность их внесения физическими и юридическими лицами. Родители оказывают посильную материальную помощь исключительно на добровольной основе, сами определяя размер взноса.

## 2.2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

### *Анализ проблем защиты прав детей на основное общее образование на основе систематизации данных обращений граждан*

Обращения и проблемы, связанные с реализацией права детей на основное общее образование:

- проблема устройства детей в образовательное учреждение по выбору семьи в связи с отказом администрации в предоставлении места ребёнку;
- межличностные и межгрупповые конфликты в образовательном учреждении;
- отсутствие системной работы по предупреждению и нейтрализации межличностных и межгрупповых конфликтов в отдельных образовательных учреждениях;



- отсутствие программ сопровождения, коррекции межличностных отношений участников конфликта, в том числе детско-родительских отношений;
- деструктивное влияние конфликтов на результативность обучения и воспитания, социально-психологический климат в школьном коллективе, взаимодействие сотрудников учреждения с законными представителями детей;
- проблемы в организации комплексной работы психолого-педагогических служб образовательного учреждения;
- недостаточный опыт педагогов в использовании восстановительных технологий и знаний индивидуальных психологических особенностей детей;
- несоблюдение администрацией некоторых образовательных учреждений требований СанПиН;
- недопустимые методы воспитания в образовательных организациях; унижение чести и достоинства детей;
- проблема детского травматизма в образовательном учреждении;
- неправомерные сборы средств в образовательных организациях региона на ремонт помещений, оборудование классов и кабинетов, приобретение канцелярских и хозяйственных товаров, учебников и рабочих тетрадей; проведение экскурсий;
- нецелевое использование потенциала образовательных учреждений ГБОУ "Волгоградский лицей-интернат "Лидер", ГБОУ "Волгоградский педагогический лицей-интернат имени Ф.Ф. Слипченко" и ГКОУ "Волгоградская школа-интернат "Созвездие":
  - несмотря на то, что данные учреждения предназначены для несовершеннолетних жителей всех муниципальных районов Волгоградской области, существенная доля обучающихся в них представлена в основном жителями Волгограда;
  - несмотря на то, что данные учреждения бесплатно предоставляют услуги по организации круглосуточного пребывания, присмотру, уходу и питанию детей, характеристика контингента обучающихся в них не носит выраженный социальный характер. В среднем доля детей из семей, нуждающихся в социальной поддержке, составляет 23,1%. При этом крайне мало представлены такие категории детей, как дети-инвалиды, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей;
- ненадлежащее исполнение должностных обязанностей работниками образовательных учреждений, непринятие необходимых мер по выявленным фактам;



- недостаточный контроль за планированием, координацией и работой структурных подразделений, педагогических и других работников отдельных образовательных организаций;
- проблема кибербуллинга – угрозы и психологическое давление с помощью средств электронной коммуникации, через социальные сети в отношении несовершеннолетних и их родителей.

В решении ряда проблем принимали участие школьные службы примирения (далее – ШСП), созданные при участии Уполномоченного по правам ребёнка.

Практическую деятельность ШСП организуют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Волгоградской области и Волгоградская региональная благотворительная общественная организация "Клуб ЮНЕСКО "Достоинство ребенка".

### *Статистические данные и характеристика деятельности*

Общее количество территориальных образований Волгоградской области, имеющих ШСП, охватило практически все районы области (92%). Сеть ШСП охватывает более трети (35%) от общего количества общеобразовательных организаций в Волгоградской области (308 от 872).

По данным мониторинга за 2017 год, в 35 территориальных образованиях Волгоградской области имеются 308 действующих ШСП. Их количество выросло на 15% (с 268 до 308). Все ШСП ведут практическую деятельность по восстановительному разрешению конфликтных и криминальных ситуаций в своих образовательных организациях.

В течение 2017 года в ШСП было проведено 1880 восстановительных программ различного вида (медиации, школьные конференции, круги сообщества, профилактические восстановительные программы и др.). Чаще других в ШСП использовали восстановительную программу "встреча сторон (медиация)" (1344 программы, или 71%). В каждом 11-м случае была использована программа "круги примирения (сообщества)" (165 программ, или 9%). В три раза чаще использовалась групповая программа "профилактические круги" (291 программа, или 15%), направленная на предупреждение противоправных действий. Реже всего использовалась программа "школьная или семейная конференция" (80 программ, или 4%).

В каждом шестом случае (154 случаев или 13%) для достижения наибольшего профилактического эффекта по одному случаю были проведены не одна, а две и более восстановительных программ (медиация и круг примирения, медиация и профилактический круг и др.)

В регионе 48 ШСП проводят более 10 восстановительных программ и помогают сотням детей в год. Эти службы имеют большой опыт работы и высокопрофессиональных кураторов, работают со сложными случаями, включая конфликты с участием взрослых (семейных, учительских и др.), по



отказным материалам и уголовным делам, организуют после программ примирения реабилитационную помощь жертвам и правонарушителям. Кураторы служб обобщают и передают свой опыт коллегам, помогают кураторам вновь создаваемых ШСП, включены в сетевое взаимодействие сообщества специалистов восстановительных практик, как правило, как координаторы, супервизоры, преподаватели и эксперты.

Эти 48 ШСП могут быть отнесены к типу экспертных или профессионально работающих, а их кураторы являются кадровым резервом для обмена опытом в сети ШСП.

Кадровый состав действующих ШСП составляют 1994 чел., включая 655 взрослых и 1339 юных медиаторов – ведущих восстановительных программ, а также 690 человек их помощников.

Получателями помощи в восстановительных программах стали 7130 человек, в большинстве несовершеннолетние (5051 человек, или 71%). Общее число участников образовательного процесса, реально вовлечённых в практическую профилактическую работу методами восстановительного правосудия, составило 9814 человек (в среднем более 32 человек из одной школы), из них подавляющее большинство (75%) несовершеннолетние.

В 2017 году в Волгоградской области действовали 4 территориальные службы примирения (медиации) (далее – ТСП). Впервые в регионе была вновь создана 1 общественная служба примирения при Благотворительном Фонде "Планета Детства" для замещающих семей, и 3 службы примирения (медиации) продолжили свою деятельность в 3 закрытых учреждениях Волгоградской области для несовершеннолетних правонарушителей и детей с девиантным поведением: в ФКУ "Камышинская воспитательная колония Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области", государственном казённом общеобразовательном специальном учебно-воспитательном учреждении для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением "Октябрьская школа закрытого типа" и в Центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей ГУ МВД России по Волгоградской области.

В 2017 году совместно с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Волгоградской области при поддержке комитета образования и науки Волгоградской области и Волгоградской региональной благотворительной общественной организации "Клуб ЮНЕСКО "Достоинство ребенка" проведены областные конкурсы школьных служб примирения и школьных уполномоченных по правам ребенка, направленные на укрепление и популяризацию школьных служб примирения, выявление лучших практик, стимулирование и поощрение работы школьных команд.

Итоги конкурсов были подведены 18 мая 2017 года в ходе круглого стола "Актуальное состояние школьных служб примирения Волгоградской области". На заседании были проанализированы проекты, представленные на конкурс, отмечены достижения, трудности, сильные и слабые стороны



представленного опыта. С презентацией о работе школьных служб примирения выступили Погорелова О.П., руководитель проекта школьной службы примирения "Содружество" МОУ СШ № 86 Тракторозаводского района Волгограда, Колотева Е.Ю., руководитель проекта детской службы примирения МКОУ СШ № 5 городского округа город Михайловка Волгоградской области, участники круглого стола обсудили пути развития школьных служб примирения в Волгоградской области, приняли решение о проведении в 2018 году областного конкурса юных медиаторов школьных служб примирения (медиации), посвящённого 100-летию со дня образования комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В образовательных организациях региона работают 211 школьных уполномоченных по правам ребенка, которые организуют в образовательных учреждениях работу по правовому просвещению участников образовательного процесса, содействуют восстановлению нарушенных прав участников образовательного процесса, оказывают помощь родителям (законным представителям) несовершеннолетних в урегулировании взаимоотношений с детьми в конфликтных ситуациях, а также обеспечивают взаимодействие учащихся, родителей (законных представителей), педагогических работников и других участников образовательного процесса в вопросах защиты прав.

Так, в МОУ "Гимназия № 9 Кировского района Волгограда" осуществляет свою деятельность уполномоченный по правам и законным интересам детей Зайцева Г.А. Ее кандидатуру на должность уполномоченного поддержала большая часть учительского, ученического и родительского коллектива. На протяжении шести лет по всем вопросам, связанным с жизнедеятельностью школы, с обеспечением и защитой прав ребенка, интересов учащихся, учителей и родителей, она успешно ведёт свою деятельность. Зайцева Г.А. участвует в решении вопросов соблюдения правил школьной жизни, правового просвещения всех участников образовательного пространства, контролирует соблюдение прав, обязанностей, свобод участников образовательного процесса, помогает урегулировать возникающие конфликты, способствует снижению уровня тревожности учащихся, участвует в коррекции системы взаимодействия "ученик – родитель – учитель". Чаще всего к ней обращаются школьники 5–9 классов (90%) по проблемам, связанным с межличностным общением, нарушением правил школьной жизни.

В МОУ "Средняя школа с углублённым изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда" работа школьного уполномоченного по правам и законным интересам детей Шеховцовой О.А. строится совместно с детской общественной правозащитной организацией Клуб "Юный правозащитник", задачей которой является получение знаний в области защиты прав ребенка, о механизмах защиты прав детей. Данная форма



работы позволяет активизировать обучающихся и использовать их инициативу в работе.

В МОУ "Средняя школа № 89 Дзержинского района Волгограда" эффективность работы Гнатковской Л.В., школьного уполномоченного по правам и законным интересам детей, в 2017/2018 учебном году заключалась в создании целостной системы нравственной, социальной, психологической и правовой поддержки каждого ребенка в решении школьных проблем, в обеспечении и защите прав несовершеннолетних на получение основного общего образования и законных интересов других участников образовательного процесса. В практике работы Гнатковской Л.В. – проведение дня толерантности, мониторинга загруженности учащихся при выполнении домашних заданий в 5–11-м классах, помощь классным руководителям в подготовке классных часов по правовой тематике.

В 2017 году подведены итоги второго областного конкурса школьных уполномоченных, организованного совместно с комитетом образования и науки Волгоградской области, Волгоградской региональной благотворительной общественной организацией "Клуб ЮНЕСКО "Достоинство ребенка". По итогам конкурса лучшими практиками работы школьных уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса признаны практики: МОУ "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда" (Калмагорова Н.И.); МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 96 Дзержинского района Волгограда" (Власова А.А.); МОУ "Средняя школа № 6 Центрального района Волгограда" (Солодунова И.В.); МОУ "Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда" (Хорошевская М.И.); МКОУ Воднобуерачная СШ Камышинского района (Бойко О.И.); МОУ "Средняя школа № 27 г. Волжского Волгоградской области" (Милякова Н.А., Сысоева О.В.); МКОУ "Средняя школа № 5" г. Котельниково Волгоградской области (Поваляхина О.В.).

Анализ эффективности работы ШСП показал, что подавляющее большинство восстановительных программ (более 97%) были проведены качественно и завершились примирением сторон, заглаживанием обидчиком причинённого вреда, исцелением пострадавших и улучшением разрушенных конфликтом отношений.

Динамика развития сети ШСП (медиации) в Волгоградской области в 2017 году по сравнению с 2016 годом демонстрирует уверенные позитивные изменения по всем основным количественным показателям в среднем на 15%.

*Содействие в реализации прав детей на получение основного общего образования – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества*



- Разъяснительная работа и информирование заявителей о правах и механизмах решения проблем в ходе личных приёмов граждан, а также в письменной форме;
- мониторинг качества и рекомендации специалистам по совершенствованию организации образовательного процесса в конкретных образовательных учреждениях;
- участие во внутреннем расследовании, анализ и консультирование заявителей по вопросам разрешения споров и конфликтных ситуаций, возникших в конкретных образовательных учреждениях;
- организация межведомственного взаимодействия педагогов, руководства образовательных учреждений, представителей территориальных органов управления образования, департамента по образованию администрации Волгограда, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделений по делам несовершеннолетних органов МВД с заявителями – родителями учеников с целью урегулирования конфликтных ситуаций;
- посредническая деятельность в ходе нейтрализации конфликтов, подготовка официальных заключений о выявленных недостатках в организации работы конкретных образовательных учреждений;
- разъяснительная работа с заявителями о порядке внесения дополнительных финансовых средств, в том числе добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц;
- проведение проверок по информации, изложенной в обращениях по фактам неправомерных действий сотрудников, руководства отдельных учреждений в отношении детей;
- выработка предложений и рекомендаций по результатам проверок, контроль их реализации;
- предложения о мерах дисциплинарного воздействия в отношении ряда педагогических работников по итогам проведённых проверок;
- оказание помощи родителям потерпевших детей в подготовке искового заявления о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда для обращения в суд;
- подготовка и направление запросов в Следственное управление Следственного комитета России по Волгоградской области;
- организация проведения ведомственных проверок профессиональной компетенции и обоснованности действий руководства конкретных образовательных учреждений в отношении детей и родителей, попавших в трудную жизненную ситуацию;
- рекомендации по совершенствованию работы психологических служб образовательных учреждений (особенно на самых начальных этапах споров и конфликтов) с целью обеспечения социально-психологической безопасности образовательной среды и сохранения психологического здоровья детей;



- рекомендации ГБОУ "Волгоградский лицей-интернат "Лидер", и ГКОУ "Волгоградская школа-интернат "Созвездие" по формированию контингента обучающихся в соответствии с социальным профилем данных учреждений;
- рекомендации по оптимизации расходов, обеспечению социальной справедливости и адресности при предоставлении помощи и услуг семьям, воспитывающим детей;
- выступления в СМИ, на ведомственных совещаниях, конференциях о недопустимости использования методов воспитания, унижающих честь и достоинство ребёнка.

В условиях современной экономической ситуации и сложившейся демографической ситуации в Волгоградской области ведётся планомерная работа по развитию и совершенствованию системы образования на всех уровнях, в том числе идут оптимизационные процессы, иногда порождающие обращения к Уполномоченному по правам ребенка.

Таким образом, напрашивается общий вывод о необходимости более тщательной проработки оптимизационных процессов, включая открытое обсуждение их последствий с участниками образовательного процесса.

*Анализ и описание решения проблем детей в конкретных жизненных ситуациях в сфере реализации прав и законных интересов детей на образование представлены в приложении 3.*

### **3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ**

#### *Нормативная правовая база*

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации";

Федеральный закон от 08.06.2015 № 139-ФЗ "О гарантиях социальной защиты отдельных категорий граждан";

Закон Волгоградской области от 31.12.2015 № 246-ОД "Социальный кодекс Волгоградской области";

Закон Волгоградской области от 12.12.2005 № 1144-ОД (ред. от 25.12.2017) "О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по выплате вознаграждения за труд, причитающегося приёмным родителям (патронатному воспитателю), предоставлению приёмным родителям мер социальной поддержки";



постановление Главы Администрации Волгоградской обл. от 10.02.2006 № 132 "Об утверждении норм материального обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся и воспитывающихся в государственных учреждениях, а также несовершеннолетних, обучающихся и воспитывающихся в государственном образовательном учреждении "Октябрьская специальная общеобразовательная школа закрытого типа", в государственных школах-интернатах всех типов и видов";

постановление Администрации Волгоградской обл. от 25.09.2017 № 504-п "Об утверждении государственной программы Волгоградской области "Социальная поддержка и защита населения Волгоградской области";

постановление Губернатора Волгоградской обл. от 23.01.2015 № 27 "Об утверждении Плана мероприятий по усилению социальной поддержки неполных семей с несовершеннолетними детьми на 2015–2018 годы";

приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской обл. от 24.05.2018 № 796 "О создании служб ранней помощи в организациях социального обслуживания, подведомственных комитету социальной защиты населения Волгоградской области, в целях оказания комплексной социально-педагогической, социально-психологической, социально-медицинской помощи детям и их семьям";

приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской обл. от 18.04.2016 № 374 "Об утверждении Порядка предоставления мер социальной поддержки семьям, имеющим третьего ребенка и последующих детей, рождённых после 31 декабря 2012 года, нуждающимся в поддержке";

приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской обл. от 18.04.2016 № 375 "Об утверждении Порядка предоставления мер социальной поддержки, предоставляемых семьям, имеющим третьего ребенка или последующих детей, родившихся не ранее 1 января 2016 года";

приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской обл. от 18.04.2016 № 372 "Об утверждении Порядка предоставления мер социальной поддержки родителю (усыновителю), осуществляющему уход за ребёнком-инвалидом".

### *Статистические данные*

Статистические данные по сфере социальной поддержки детей и семей представлены в приложении 1 (Анализ состояния охраны прав детей в Волгоградской области, глава V).

Всего в 2017 году поступило 117 обращений, связанных с вопросами социальной поддержки детей, – 7,75% от общего числа обращений.



*Анализ проблем защиты прав детей в сфере социальной поддержки на основе систематизации данных обращений граждан*

- Недостаточная осведомлённость семей о льготах и гарантиях, о заявительном характере меры поддержки и ограниченном сроке обращения для её оформления;
- несвоевременное обращение граждан в территориальные центры социального обслуживания для оформления мер социальной поддержки;
- предоставление неполного пакета документов для назначения мер социальной поддержки;
- искажённое толкование законодательных норм;
- проблемы в оформлении или продлении выплат в связи с непредставлением родителями или иными законными представителями ребёнка необходимых документов;
- вопросы о порядке оформления пособий;
- отсутствие информации о мерах социальной поддержки, порядке получения той или иной услуги на муниципальном уровне;
- жалобы на отказ в направлении средств материнского капитала на приобретение жилья;
- отказ в предоставлении мер социальной поддержки;
- задержки социальных выплат гражданам;
- бедность многодетных семей.

*Меры социальной поддержки семей с детьми*

- Ежемесячная денежная выплата до достижения ребёнком возраста 3 лет – 8116 рублей;
- региональный родительский капитал при рождении (усыновлении) третьего и последующих детей по достижении ребёнком возраста двух лет – 47624 руб. (в 2017 году родительский капитал выплачен на 5181 ребенка);
- семьям при рождении третьего ребенка или последующих детей, родившихся с 01.01.2016, увеличен размер регионального родительского капитала в полтора раза с 47624,0 рубля до 70,0 тыс. рублей.

В целях стимулирования первых рождений с 01.01.2017 начато осуществление новой выплаты дополнительного единовременного пособия семьям при рождении первого ребенка. Выплата предоставляется семьям при рождении в них первого ребенка после 31.12.2016 женщиной в возрасте до 23 лет включительно в размере 25 тыс. рублей без учёта доходов семьи. В 2017 году выплата предоставлена 2430 семьям. (К сведению: на детей, рождённых до 01.01.2017, предоставлялось дополнительное единовременное пособие малоимущим семьям в размере 11 400 руб. В 2017 году выплата предоставлена на 4370 детей.)



Ежемесячное пособие предоставляется в размере от 317 руб. до 1000 в зависимости от категории получателей. В 2017 году выплата предоставлена 102 512 семьям на 172 417 детей (самая большая численность получателей зафиксирована в январе).

Семьям, чей среднедушевой денежный доход ниже полуторной величины прожиточного минимума в расчёте на душу населения по Волгоградской области, действующей на дату обращения за мерами социальной поддержки (в настоящее время – 1352,8 руб.), предусмотрена ежемесячная денежная выплата в размере 8116 руб. до достижения ребёнком возраста 3 лет.

В 2017 году выплата предоставлена на 13551 ребенка на общую сумму 1 485,2 млн рублей, в том числе за счёт средств областного бюджета более 833 млн рублей (выплата осуществляется на условиях софинансирования).

Малоимущим студентам из числа ветеранов боевых действий и многодетных семей предусмотрено ежемесячное социальное пособие в размере 450 рублей. В 2017 году выплата предоставлена 682 получателям.

### *Меры социальной поддержки многодетных семей*

- Ежемесячная денежная выплата на оплату коммунальных услуг – 1009 рублей;
- ежеквартальная денежная выплата на каждого ребенка – 289 рублей;
- ежегодная денежная выплата на детей с 6 до 17 лет включительно на подготовку к школе – 1107 рублей на каждого ребенка.

Количество многодетных семей в регионе неуклонно растёт. На 01.01.2018 в области проживают 27 326 многодетных семей (в том числе приёмные многодетные), в которых воспитывается 90 971 ребёнок, что на 1 443 семьи и 4 962 ребенка больше, чем по состоянию на 01.01.2017.

### *Меры социальной поддержки семей с детьми-инвалидами*

- Ежемесячная денежная выплата родителю (усыновителю), осуществляющему уход за ребёнком-инвалидом, – 656 рублей (в 2017 году численность получателей составила 3386 чел. на 3498 детей-инвалидов);
- ежеквартальная денежная выплата родителю (усыновителю), осуществляющему уход за ребёнком-инвалидом, которому определена III степень ограничения жизнедеятельности, – 5000 рублей (численность получателей в 2017 году составила 703 чел. на 711 детей-инвалидов, которым определена III степень ограничения жизнедеятельности).



*Содействие в реализации прав детей на меры социальной поддержки  
– описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества*

- Участие в работе над проектами нормативных правовых актов в сфере социальной поддержки семей с детьми;
- помощь в сборе документов;
- консультативная помощь по действующему законодательству в социальной сфере;
- разъяснения заявителям о положенных мерах социальной поддержки в конкретной жизненной ситуации;
- разъяснения родительской общественности о принципах социальной справедливости и общепринятой мировой идеологии адресности социальной поддержки и социальной помощи тем, кто в ней больше всего нуждается;
- разъяснения порядка обжалования тех или иных решений;
- обращения в комитеты социальной защиты населения и финансов Волгоградской области за разъяснениями по конкретным случаям, по вопросам неназначения или задержки социальных выплат семьям – получателям детских пособий, направление ходатайств и предложений.

*Анализ и описание решения проблем детей в конкретных жизненных ситуациях в сфере реализации прав и законных интересов детей на меры социальной поддержки представлены в приложении 4.*

#### **4. РЕАЛИЗАЦИЯ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ**

##### *Нормативная правовая база*

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации";

Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ;

Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации";

Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации";

Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей";

Закон Волгоградской области от 12.12.2007 № 1591-ОД "О жилищном фонде Волгоградской области";



Закон Волгоградской области от 05.02.2013 № 5-ОД "Об обеспечении дополнительных гарантий прав на жилое помещение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Волгоградской области";

постановление Правительства Волгоградской области от 19.03.2013 № 109-п "О мерах по реализации Закона Волгоградской области от 5 февраля 2013 г. № 5-ОД "Об обеспечении дополнительных гарантий прав на жилое помещение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Волгоградской области";

постановление Администрации Волгоградской обл. от 08.02.2016 № 46-п "Об утверждении государственной программы Волгоградской области "Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами жителей Волгоградской области";

постановление Администрации Волгоградской обл. от 14.09.2009 № 334 "О форме и порядке реализации мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, проживающих на территории Волгоградской области, за счет субвенций федерального бюджета";

постановление Администрации Волгоградской обл. от 10.04.2017 № 178-п "Об утверждении плана мероприятий по приспособлению жилых помещений, занимаемых инвалидами и семьями, имеющими детей-инвалидов, и используемых для их постоянного проживания, и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, входящих в состав жилищного фонда Волгоградской области, с учётом потребностей инвалидов";

постановление Главы Администрации Волгоградской обл. от 10.10.2008 № 1366 "Об утверждении Положения о порядке учёта отдельных категорий граждан и предоставления им служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда Волгоградской области".

### *Статистические данные*

Таблица 4.1.

#### Обращения по жилищным правам детей в 2017 году

	<b>Тематика обращений</b>	<b>Кол-во</b>	<b>%</b>
1.	Ухудшение жилищных условий несовершеннолетних в результате действий их законных представителей, третьих лиц, в том числе выселение	<b>172</b>	<b>47,9</b>
2.	Отказ в постановке на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях	<b>33</b>	<b>9,2</b>



3.	Непригодность помещений для проживания, предоставление жилых помещений специального фонда	101	28,1
4.	Нарушение жилищных прав несовершеннолетних в связи с долгами родителей перед кредитными организациями	11	3,1
5.	Отказ в регистрации ребенка по месту проживания или месту пребывания	19	5,3
6.	Отказ в предоставлении жилых помещений по договору соцнайма	14	3,9
7.	Нарушения жилищных прав семей, имеющих в своём составе детей-инвалидов	9	2,5
	Всего	359	100

*Анализ проблем защиты жилищных прав детей на основе систематизации данных обращений граждан*

Вопросы, изложенные в жалобах граждан на нарушение жилищных прав детей, затрагивают разные аспекты жилищного права. При этом специфика жилищного права ребёнка в том, что оно "следует" за положением в данной сфере его родителей – согласно ст. 20 ГК РФ местом жительства ребёнка признаётся место жительства родителей.

Анализ обращений в сфере реализации жилищных прав ребёнка показывает, что наиболее уязвимыми в отношении соблюдения прав детей на достойные жилищно-бытовые условия являются многодетные, неполные семьи, семьи с детьми-инвалидами и семьи, находящиеся в социально опасном положении.

Основные проблемные вопросы в реализации жилищных прав:

- вопросы предоставления жилья по договору социального найма;
- плохие жилищные условия;
- переселение граждан из ветхого и аварийного жилья;
- обеспечение жильём отдельных категорий граждан, перед которыми имеются государственные обязательства;
- жалобы на ненадлежащее содержание жилищного фонда;
- правовая безграмотность семей при возникновении трудностей с оплатой ипотечного кредита.

Наличие большого количества обращений о реализации детьми жилищного права во многом обусловлено теми кризисными явлениями, в которые попадает семья, нуждающаяся в улучшении жилищных условий и пытающаяся их улучшить. Зачастую нестабильность экономического положения семьи при ипотечном кредитовании является причиной для принятия судебного решения о ее выселении вместе с несовершеннолетними.

Установлено, что имущественные права детей часто нарушают родители,



в том числе одинокие матери, введенные в заблуждение своими сожителями, родственники, которые свои интересы реализуют в ущерб интересам детей, некоторые семьи с детьми страдают от недобросовестных риелторов.

*Содействие в реализации жилищных прав детей – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества*

- Содействие и помощь в решении вопросов, связанных с разводом родителей и разделом имущества, выселением семей;
- участие в судебных процессах по оказанию помощи заявителям в решении жилищных прав ребёнка;
- содействие в получении консультационной юридической и адвокатской помощи; предотвращение противоправных действий, направленных на ущемление жилищных прав детей;
- оказание содействия семьям по обеспечению их жильём; разъяснительная работа с семьями по нормам действующего жилищного законодательства;
- направление запросов и взаимодействие с органами местного самоуправления;
- консультативное сопровождение малоимущих семей в решении жилищного вопроса; помощь в постановке на учёт граждан, имеющих детей и нуждающихся в улучшении жилищных условий;
- подготовка мотивированного заключения на основе анализа предоставленных исковых заявлений и документов, действующего законодательства, судебной практики по решению жилищных вопросов в интересах детей;
- сопровождение семей с детьми в судебных спорах;
- содействие в получении жилья из манёвренного фонда.

С начала 2017 года получен ряд заявлений по обеспечению жилищных прав, составленных по однотипному шаблону с избытком положений из нормативно-правовых документов. При этом суть вопроса укладывается в первых двух предложениях, а остальной текст наполнен выдержками из законодательных актов, не несущих полезной для решения вопроса аргументации. В ходе общения с заявителями выяснилось, что они пользовались услугами юридических организаций, составляющих однообразные обращения в адрес нескольких должностных лиц, в том числе не наделённых компетенций для разрешения указанных проблем, обращаясь преимущественно по Интернету. Стоимость такой услуги оценивалась от 6 и более тысяч рублей.

На официальном сайте Уполномоченного по правам ребёнка было дано разъяснение по вопросам жилищных прав семей о том, что действующее



законодательство предусматривает полноценное рассмотрение любых обращений граждан во всех органах власти, составленных в простой произвольной форме. Соответственно, малоимущим гражданам нет необходимости затрачивать ограниченные собственные средства для направления заявлений в необходимые инстанции, в том числе к Уполномоченному по правам ребёнка, осуществляющему личный приём граждан ежедневно.

21 февраля 2017 года совместно с членом Комитета Совета Федерации по социальной политике Поповой Е.В. инициировано расширенное заседание совета Общественной палаты Волгоградской области по вопросам реализации прав несовершеннолетних на жилье в Волгоградской области. На заседании были рассмотрены вопросы политики Волгоградской области в сфере реализации прав несовершеннолетних на жилье; порядка использования средств материнского капитала на приобретение жилого помещения в собственность несовершеннолетних и проблемы, возникающие при реализации прав несовершеннолетних на жилье; регистрации права собственности несовершеннолетних на жилое помещение и нотариального удостоверения данных сделок; налогообложения налогом на имущество, находящееся в собственности несовершеннолетних граждан, и льготы для лиц указанной категории. Сотрудник аппарата Уполномоченного по правам ребенка выступил с докладом о ходе реализации прав сирот на жилое помещение в Волгоградской области и деятельности Уполномоченного по правам ребенка по защите прав на жилье данной категории детей.

*Анализ и описание решения проблем детей в конкретных жизненных ситуациях в сфере реализации жилищных прав и законных интересов детей представлены в приложении 5.*

## **5. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ОТДЫХ**

### *Нормативная правовая база*

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации";

постановление Правительства РФ от 06.04.2011 № 249 "Об организации выезда из Российской Федерации для отдыха и (или) оздоровления несовершеннолетних граждан Российской Федерации, оставшихся без попечения родителей и находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей";

распоряжение Правительства РФ от 22.05.2017 № 978-р "Об утверждении Основ государственного регулирования и государственного



контроля организации отдыха и оздоровления детей";

Закон Волгоградской области от 16.02.2018 № 16-ОД "Об организации отдыха и оздоровления детей в Волгоградской области";

постановление Администрации Волгоградской обл. от 18.05.2018

№ 219-п "О мерах по реализации Закона Волгоградской области от 16 февраля 2018 г. № 16-ОД "Об организации отдыха и оздоровления детей в Волгоградской области";

постановление Администрации Волгоградской обл. от 31.05.2017 № 277-п "О порядке осуществления регионального государственного контроля за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в сфере организации отдыха и оздоровления детей на территории Волгоградской области";

приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской обл. от 17.05.2018 № 735 "Об утверждении административного регламента комитета социальной защиты населения Волгоградской области исполнения государственной функции осуществления регионального государственного контроля в сфере организации отдыха и оздоровления детей организациями отдыха детей и их оздоровления, созданными при организациях социального обслуживания Волгоградской области";

приказ комитета образования и науки Волгоградской обл. от 28.12.2017 № 132 (ред. от 06.03.2018) "Об утверждении административного регламента исполнения комитетом образования, науки и молодежной политики Волгоградской области государственной функции по осуществлению регионального государственного контроля за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в сфере организации отдыха и оздоровления детей организациями отдыха детей и их оздоровления, расположенными на территории Волгоградской области (за исключением организаций отдыха детей и их оздоровления, созданных при организациях социального обслуживания Волгоградской области)";

приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской обл. от 15.12.2017 № 2040 "О формировании и ведении Реестра организаций отдыха детей и их оздоровления, созданных при организациях социального обслуживания Волгоградской области";

приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской обл. от 18.05.2018 № 751 "Об утверждении Порядка организации отдыха и оздоровления детей в детских специализированных (профильных) лагерях, созданных при государственных организациях социального обслуживания Волгоградской области";

приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской обл. от 23.05.2018 № 794 "Об утверждении административного регламента комитета социальной защиты населения Волгоградской области предоставления



государственной услуги "Предоставление мер социальной поддержки в сфере организации отдыха и оздоровления детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей-инвалидов, безнадзорных детей";

приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской обл. от 27.02.2018 № 17 "О приоритетных направлениях специализированных областных профильных смен и требованиях к программам специализированных областных профильных смен, проводимых в организациях отдыха и оздоровления детей";

приказ комитета здравоохранения Волгоградской обл. от 14.05.2018 № 1370 "О медицинском обеспечении детей в организациях отдыха и оздоровления детей летом 2018 года".

### *Статистические данные*

По данным Росстата, в Волгоградской области проживает 272167 детей школьного возраста. В 2017 году различными формами отдыха, включая самостоятельно организованный отдых родителями, было охвачено 265450 детей. Организовано было направлено 129470 детей или 47,6% от общего количества детей школьного возраста, проживающих в регионе (в аналогичном периоде 2016 года – 129814 детей).

Таблица 5.1.

#### Организация отдыха и оздоровления детей

	<b>Формы отдыха детей</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1.	Направлено детей школьного возраста на отдых и оздоровление, всего, из них:	<b>129814</b>	<b>129470</b>
	– в организации отдыха и оздоровления на территории Волгоградской области	<b>94110</b>	<b>102999</b>
	– в детские лагеря на территории иных субъектов Российской Федерации	<b>26200</b>	<b>18727</b>
	– в детские лагеря за пределами Российской Федерации	<b>7254</b>	<b>570</b>
	– в многодневные походы	<b>2250</b>	<b>7174</b>
	– в областные специализированные профильные смены для детей, состоящих на учёте в органах внутренних дел и комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав	<b>80</b>	<b>334</b>

На базе 4 загородных детских лагерей Волгоградской области (муниципального автономного учреждения "Новониколаевская детская база отдыха "Спутник", муниципального автономного учреждения загородная детская оздоровительная база "Дубок", государственного бюджетного



детского оздоровительного учреждения Волгоградской области "Зелёная волна" (далее – ГБДОУ ВО "Зелёная волна"), детского загородного оздоровительного лагеря "Чайка" общественной организации "Инвалиды Чернобыля" г. Волгограда) были организованы профильные смены для детей, состоящих на учёте в органах внутренних дел и комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав помимо педагогов, работали сотрудники полиции, члены добровольных казачьих дружин, школьные психологи.

Таблица 5.2.

**Организация отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, уполномоченными органами исполнительной власти**

	<b>Уполномоченный орган исполнительной власти</b>	<b>Кол-во</b>
1	комитет молодежной политики	2195
2	комитет социальной защиты населения	5052
3	комитет образования и науки	20500
	всего	<b>27747</b>

Впервые в детском оздоровительном лагере "Дружба" общества с ограниченной ответственностью "Перспектива" (Дубовский район) организованы отдых и оздоровление детей с диагнозом "целиакия" (8 человек).

По линии комитета социальной защиты населения Волгоградской области в летний период 2017 года на базе детского оздоровительного лагеря "Лазурный" обособленного подразделения общества с ограниченной ответственностью "Пролето" (Иловлинский район) организован специализированный лагерь отдыха и творческой реабилитации "Мечта" для 85 детей-инвалидов.

Организована работа 8 детских лагерей палаточного типа с охватом 3258 детей (в 2016 году работало 7 детских лагерей палаточного типа с охватом 2132 детей).

В 4 санаторно-оздоровительных детских лагерях Волгоградской области круглогодичного действия оздоровлено 2648 детей (в аналогичном периоде 2016 года – 2935 детей).

В 2017 году Волгоградской области доведена квота для участия 421 ребенка в образовательных программах международного и всероссийских детских центров. Благодаря совместной работе органов исполнительной власти Волгоградской области, органов местного самоуправления Волгоградской области, ГБДОУ ВО "Зелёная волна" Волгоградской области выделены дополнительные путёвки в федеральные детские центры.

Таким образом, 709 детей, победителей областных, всероссийских, международных конкурсов и олимпиад, проявивших выдающиеся способности, поощрены путёвками в федеральные детские центры: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение



"Всероссийский детский центр "Орлёнок", федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение "Международный детский центр "Артек", федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение "Всероссийский детский оздоровительно-образовательный центр "Смена", Всероссийский образовательный центр для одарённых детей "Сириус".

В структуре объектов летнего оздоровления по-прежнему значительное место занимают лагеря с дневным пребыванием детей (94%), и только 4% составляют загородные стационарные учреждения.

По данным комитета по делам молодёжи Волгоградской области, в 2017 году по сравнению с 2016 годом произошло увеличение количества функционирующих оздоровительных учреждений с 708 до 734 за счет увеличения количества лагерей с дневным пребыванием детей на 26 (с 665 в 2016 году до 691 в 2017 году), палаточных лагерей (на один). Но уменьшилось количество загородных оздоровительных учреждений – не открылся загородный лагерь на базе ГА СС СУ социального обслуживания "Социально-оздоровительный центр "Ергенинский".

Позже намеченного срока открылось в первую смену 3 загородных учреждения и 4 лагеря с дневным пребыванием детей, сроки заезда детей в которые были перенесены. Во вторую смену позже намеченного срока открылись два загородных лагеря.

Открывшихся летних оздоровительных учреждений без разрешения Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области в 2017 году не было.

Законом Волгоградской области от 06.12.2016 №126-ОД "Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" в 2017 году на проведение мероприятий по отдыху и оздоровлению детей предусмотрено 550,0 млн рублей, что на 7,8 млн рублей больше, чем израсходовано в 2016 году.

В бюджетах муниципальных районов и городских округов Волгоградской области в 2017 году на отдых детей в каникулярное время предусмотрено 79,4 млн рублей, что на 7,6 млн рублей больше, чем израсходовано в 2016 году.

С 2017 года выплата гражданам компенсации части стоимости приобретённых путёвок в летние лагеря отдыха и оздоровления детей, расположенные на территории Российской Федерации, осуществлена категориям родителей по принципу адресности и нуждаемости. Данная государственная поддержка оказана 176 одиноким и многодетным родителям, получателям мер социальной поддержки в соответствии с Социальным кодексом Волгоградской области, семьям ветеранов боевых действий, а также семьям, в которых родитель погиб (пропал без вести) или стал инвалидом при исполнении служебных обязанностей. Средний размер выплаты родителям за счет средств областного бюджета составил 7371 рубль.



*Анализ состояния региональной нормативной правовой базы организации отдыха и оздоровления детей на основе заключения*

Принятие на федеральном уровне новых законодательных актов в сфере организации отдыха и оздоровления детей побудило курирующего заместителя Губернатора Волгоградской области З.О. Мержоеву обратиться к Уполномоченному по правам ребенка фактически с "социальным заказом" – проанализировать состояние региональной нормативной правовой базы организации отдыха и оздоровления детей, выявить дефекты и оказать содействие в ее совершенствовании.

Анализ региональных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы организации и проведения детской оздоровительной кампании, позволил дать оценку ситуации, сделать выводы и подготовить следующее *заключение*:

- на региональном уровне сфера отдыха и оздоровления детей регулируется нормами двух законов: Закона Волгоградской области от 15.07.2010 № 2079-ОД (ред. от 28.06.2017) "Об организации отдыха и оздоровления детей в Волгоградской области" (далее – Закон № 2079-ОД); Закона Волгоградской области от 03.12.2007 № 1585-ОД (ред. от 11.05.2016) "Об обеспечении прав на отдых и оздоровление отдельных категорий детей в Волгоградской области" (далее – Закон № 1585-ОД). Наличие двух региональных законов, регулирующих отношения в одной сфере – организации отдыха и оздоровления детей, порождает *дефекты* в региональном нормативно-правовом регулировании реализации государственной политики в сфере организации отдыха и оздоровления детей, включая обеспечение безопасности их жизни и здоровья, а также в осуществлении регионального государственного контроля за соблюдением требований законодательства РФ в сфере организации отдыха и оздоровления детей;
- в связи с изменениями, внесёнными в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования организации отдыха и оздоровления детей (ФЗ № 465), соответствующие поправки в регионе были внесены только в Закон № 2079-ОД, который не распространяет своё действие на детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей-инвалидов, безнадзорных и беспризорных детей, при этом Закон № 1585-ОД не претерпел изменений. Таким образом, в региональном законодательстве сформировался пробел в решении проблем защиты прав детей данных категорий на отдых и оздоровление;
- в соответствии со статьёй 2 Закона № 465-ФЗ внесены поправки в Федеральный закон от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без



попечения родителей", а именно: детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предоставляются путёвки в организации отдыха детей и их оздоровления (в санаторно-курортные организации – при наличии медицинских показаний), а также оплачивается проезд к месту лечения (отдыха) и обратно. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления обеспечивают предоставление путёвок в организации отдыха детей и их оздоровления, подведомственные соответственно органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, в первоочередном порядке. Кроме этого, в случае самостоятельного приобретения путёвок и оплаты проезда к месту лечения (отдыха) и обратно опекунами (попечителями), приёмными родителями или патронатными воспитателями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, или лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, им может предоставляться компенсация стоимости путёвки и проезда к месту лечения (отдыха) и обратно в размере и порядке, предусмотренных нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Однако в региональном законодательстве и иных нормативных правовых актах первоочередной порядок предоставления путёвок и компенсация опекунам стоимости самостоятельно приобретённой путёвки и проезда к месту лечения (отдыха) и обратно ребенка-сироты не были предусмотрены;

- ведомственная разобщённость организации отдыха и оздоровления детей на региональном законодательном уровне иногда ведёт к нарушению прав ребенка, при этом восстановить данное право зачастую не представляется возможным. Так, например, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, воспитываемые в государственных учреждениях, находящиеся под опекой (попечительством), не имели возможности участвовать в профильных сменах, организуемых в рамках Закона № 2079-ОД, поскольку их отдых регламентирован другим региональным законодательством;
- существуют отдельные ограничения, предусмотренные ведомственными локальными актами в данной сфере, которые приводили к нарушению прав отдельных групп детей. Так, например, дети с ВИЧ (приравненные к детям-инвалидам) не получили в 2017 году путёвки по линии комитета соцзащиты из-за отсутствия справки МСЭ. Предоставление в их случае заключения врачебной комиссии ГКУЗ "ВО ЦПБ СПИД ИЗ" не предусмотрено приказом комитета социальной защиты населения Волгоградской области "О порядке организации отдыха и оздоровления отдельных категорий детей";



- отсутствие чёткой координации в сфере организации отдыха и оздоровления детей иногда приводит к возникновению социального напряжения в связи с невозможностью отдельных групп детей реализовать своё право на отдых и оздоровление. Как пример можно рассмотреть ситуацию, когда в сентябре 2016 года к Уполномоченному по правам ребенка обратилась группа родителей детей, больных целиакией, по вопросу отдыха и оздоровления их детей в детских стационарных лагерях;
- есть необходимость принятия межведомственных порядков в сфере организации отдыха и оздоровления детей Волгоградской областной межведомственной комиссией по организации отдыха и оздоровления детей (внести соответствующие дополнения в Положение о комиссии). Так, например, 13.07.2017 Советом родителей детей-инвалидов при комитете социальной защиты населения Волгоградской области был поднят вопрос о предоставлении возможности одновременной организации летнего отдыха здоровым детям одиноких матерей детей-инвалидов. Когда матери отправляются отдыхать с больным ребёнком по путёвке, в семье возникает вопрос, с кем оставить другого (здорового) ребенка (детей). Данная проблема, по мнению Уполномоченного по правам ребенка, могла быть решена посредством принятия комиссией межведомственного порядка рассмотрения и удовлетворения таких заявлений;
- проблема расчёта показателя выраженного оздоровительного эффекта летней оздоровительной кампании: расчёт показателя выраженного оздоровительного эффекта летней оздоровительной кампании должен производиться организациями на основании методики "Оценка эффективности оздоровления детей и подростков в летних оздоровительных учреждениях: методические рекомендации", принятой Роспотребнадзором и обязательной к исполнению (утв. Роспотребнадзором 22.05.2009 № 01/6989-9-34). Согласно данной методике показателями оздоровительного эффекта летней оздоровительной кампании являются результаты замеров роста и массы тела, жизненной ёмкости лёгких, мышечной силы. Однако, как показывает практика, в летних оздоровительных лагерях измеряются только два показателя из четырех обязательных – рост и масса тела. Отсюда сомнительная достоверность показателя оздоровительного эффекта летней оздоровительной кампании в регионе.

Анализ состояния региональной нормативной правовой базы и проблемных ситуаций в сфере отдыха и оздоровления детей дал возможность сделать вывод: необходимо устранить законодательную разобщённость в организации отдыха и оздоровления детей на региональном уровне.

Совместно с рабочей группой был разработан законопроект "Об организации отдыха и оздоровления детей в Волгоградской области", который



направлен в Волгоградскую областную Думу в порядке законодательной инициативы Уполномоченного.

Принятие нового Закона Волгоградской области от 16.02.2018 № 16-ОД "Об организации отдыха и оздоровления детей в Волгоградской области" позволило устранить названные несоответствия, дало возможность Администрации Волгоградской области, органам исполнительной власти Волгоградской области, уполномоченным на организацию отдыха и оздоровления детей, обеспечить единообразные подходы к организации отдыха и оздоровления детей, применять унифицированные понятия, соответствующие федеральным нормативным правовым актам в данной сфере, выработать необходимые порядки, внедрить новации.

*Анализ проблем защиты прав детей в сфере организации отдыха на основе систематизации данных обращений граждан и проверок*

- По данным Управления Роспотребнадзора по Волгоградской области, в ходе детской оздоровительной кампании 2017 года выявлены нарушения требований санитарного законодательства. В сегменте нарушений преобладали нарушения в организации питания в более чем в 80% учреждений. В ходе надзорных мероприятий составлено 500 протоколов об административном правонарушении, по которым наложено 458 штрафов (в том числе 13 – на юридические лица) на сумму 1777,0 тыс. рублей (в том числе на юридические лица – 450 тыс. рублей). 9 дел о привлечении к административной ответственности направлены на рассмотрение в суд. Отстранен от работы 21 человек до прохождения медосмотра и в связи с обнаружением при внезапном обследовании у сотрудников загородных лагерей возбудителей опасных заболеваний. Прекращена реализация 181,15 кг не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям пищевых продуктов, не имеющих документов, удостоверяющих качество и безопасность (ДОЛ "Серебряные пруды" ООО "Инвалиды Чернобыля" г. Волгограда, "Кузнечик" ВООО "Федерация детских организаций");
- в июле – августе 2017 года имел место случай нанесения травм грызунами 10 детям (покусы мышами) в ДОЛ им. Ю. Гагарина Ассоциации по организации мероприятий среди детей и молодёжи "Центр молодёжных инициатив";
- в четвертую смену оздоровительного сезона 2017 года зарегистрирован случай массового инфекционного заболевания в ДОЛ "Босоногий гарнизон" ООО "ДК Царицын" с количеством пострадавших, в том числе детей, 7 человек.



*Содействие в реализации прав детей на отдых – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества*

- Межведомственное взаимодействие территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Волгоградской области, органов местного самоуправления муниципальных образований области в организации отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков Волгоградской области;
- участие в мероприятиях по подготовке к оздоровительному сезону 2017 года стационарных загородных оздоровительных учреждений и лагерей с дневным пребыванием;
- контроль за ходом подготовительных мероприятий в проблемных лагерях;
- работа в составе межведомственной областной комиссии по вопросам подготовки и организации отдыха и оздоровления детей: анализ сообщений глав муниципальных районов и докладов начальников оздоровительных учреждений о результатах работы по созданию условий для полноценного отдыха и оздоровления детей – обеспечение питьевой водой гарантированного качества, приведение материально-технической базы в надлежащее состояние, оснащение пищеблоков, оборудование медицинских блоков в соответствии с санитарными нормами и правилами;
- контроль за проведением и анализ результатов зоологопаразитологического и энтомологического обследования прилегающих территорий и территории всех загородных летних оздоровительных учреждений;
- контроль за проведением обработки территорий и помещений детских оздоровительных учреждений, включая прилегающие территории, зоны отдыха и купания, пешеходные маршруты, в целях профилактики инфекционных и паразитарных болезней;
- разъяснительная работа и выступления в средствах массовой информации по вопросам организации отдыха и оздоровления ребенка, рекомендации родителям о правилах выбора учреждения для отдыха ребенка: анализ документов разрешительного характера и данных о включении учреждения в соответствующий реестр, наличии надлежащих условий для качественного отдыха и оздоровления детей, а также их психологического благополучия и безопасности;
- организация выездов рабочей группы межведомственной комиссии для оперативного решения задач, вопросов и проблем, связанных с организацией отдыха и оздоровления детей. Всего посетили 30 детских оздоровительных учреждений;



- контроль за организацией водоснабжения, питания, в том числе на соответствие продуктов требованиям технических регламентов;
- проверка правоустанавливающей документации, локальных нормативных правовых актов и иных официальных документов, регламентирующих деятельность оздоровительных учреждений;
- проведение тематических встреч и бесед с детьми;
- анализ самочувствия и эмоционального состояния детей, отдыхающих в оздоровительных лагерях, обеспечение безопасности их жизни и здоровья;
- подготовка и проведение заседаний межведомственной комиссии с учредителями и собственниками конкретных оздоровительных учреждений по решению проблем, выявленных во время проверки условий отдыха и оздоровления детей;
- выступление с докладом по вопросу совершенствования нормативно-правовой базы организации летнего отдыха и оздоровления детей – о необходимости принятия федеральной целевой программы организации летнего отдыха и оздоровления детей во время встречи детей и вожатых федерального детского оздоровительного центра "Орлёнок" с А.Ю. Кузнецовой, Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка;
- законодательная инициатива и принятие Закона Волгоградской области от 16.02.2018 № 16-ОД "Об организации отдыха и оздоровления детей в Волгоградской области".

## 6. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ НА ТРУД

### *Нормативная правовая база*

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ;

Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних";

Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей";

Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 "О занятости населения в Российской Федерации".

В Волгоградской области реализуются мероприятия по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учёбы время в соответствии со следующими нормативными документами:



- государственная программа Волгоградской области "Содействие занятости населения, улучшение условий и охраны труда в Волгоградской области в 2014–2020 годах", утвержденная постановлением Правительства Волгоградской области от 23.12.2013 № 767-п: в рамках подпрограммы "Активная политика занятости населения и социальная поддержка безработных граждан";
- постановление Правительства Волгоградской области от 17.03.2014 № 114-п "Об утверждении порядка предоставления субсидий из областного бюджета работодателям, выделившим и (или) создавшим рабочие места для трудоустройства незанятых многодетных родителей, родителей, воспитывающих детей-инвалидов".

### *Статистические данные*

По данным комитета по труду и занятости населения Волгоградской области, в 2017 году при содействии органов службы занятости населения было трудоустроено 6295 несовершеннолетних граждан.

В числе трудоустроенных подростков 3950 человек, или 62,8%, относятся к группе риска, в том числе:

- дети из малоимущих и неблагополучных семей – 1582 человека;
- дети из неполных семей – 1033 человека;
- подростки из многодетных семей – 712 человек;
- дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, – 478 человек;
- дети-сироты (без попечения родителей) – 34 человека;
- несовершеннолетние граждане, состоящие на учёте в органах внутренних дел, комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, – 100 человек;
- трудные подростки – 7 человек;
- дети-инвалиды – 4 человека.

Основная цель организации временного трудоустройства подростков – обеспечение временной занятости, приобщение к труду, профилактика правонарушений в подростковой среде, оказание дополнительной социальной помощи в виде материальной поддержки в период участия во временных работах.

### *Финансовые условия*

В период участия во временных работах несовершеннолетним гражданам выплачиваются заработная плата не ниже минимального размера оплаты труда, установленного законодательством Российской Федерации, и материальная поддержка на период участия во временных работах в размере 850 рублей в месяц.



Всего за 2017 год на реализацию данного мероприятия израсходовано из средств областного бюджета 8701,3 тыс. рублей, в том числе:

- на предоставление субсидий работодателям на оплату труда несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, трудоустроенных на временные работы в свободное от учёбы время, – 5273,4 тыс. рублей;
- на выплату материальной поддержки – 3427,9 тыс. рублей.

### *Общая характеристика организации условий и реализации права на труд несовершеннолетних*

В целях повышения конкурентоспособности граждан на рынке труда и расширения возможностей их трудоустройства служба занятости населения Волгоградской области оказывает государственную услугу по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию, включая обучение в другой местности. В 2017 году государственную услугу получили 22 безработных гражданина в возрасте 16–17 лет.

Обучение осуществлялось по следующим профессиям: повар, рабочий зелёного хозяйства, электрогазосварщик, облицовщик-плиточник, продавец продовольственных товаров, кондитер, оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин, парикмахер, охранник, слесарь по ремонту автомобилей, электросварщик ручной сварки.

Кроме того, органами службы занятости населения оказаны следующие государственные услуги гражданам в возрасте 14–18 лет:

- по организации профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования – 6455 человек;
- по психологической поддержке безработных граждан – 2 человека;
- по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда – 1 человек.

В 2017 году реализовывалось мероприятие по содействию в трудоустройстве незанятых многодетных родителей, родителей, воспитывающих детей-инвалидов, на выделенные и (или) созданные для них постоянные рабочие места в соответствии с Программой: трудоустроено 36 человек, ГКУ ЦЗН были заключены договоры с 35 работодателями, израсходовано средств областного бюджета в объёме 498,2 тыс. рублей.



### *Анализ проблем временной трудовой занятости подростков на основании опроса*

Во исполнение подпункта 4 пункта 4 Постановления Волгоградской областной Думы от 22 июня 2017 года № 46/3150 "О ежегодном докладе уполномоченного по правам ребенка в Волгоградской области за 2016 год и проблемах защиты прав детей" и с целью совершенствования организации трудовой занятости подростков в возрасте от 14 до 17 лет проведено изучение фактической занятости подростков в 2017 году, включая самостоятельный поиск работы, с помощью диагностического метода – формализованного опроса.

В опросе приняли участие 25589 обучающихся образовательных организаций муниципальных районов и городских округов Волгоградской области, в том числе: школьников в возрасте 14–16 лет – 19961 человек; в возрасте 17–18 лет – 5619 человек. Из них юношей – 12349, девушек – 13065 человек.

В 2017 году работали 9764 человека из числа школьников, принявших участие в опросе, что составило 38% от общего числа участников опроса.

#### *Результаты опроса:*

- получали заработную плату 8462 человек (86,5% работающих);
- официально оформляли трудовые отношения с работодателями 4372 несовершеннолетних, что составило 45% от числа работающих;
- трудовую книжку оформляли 3293 несовершеннолетним, или 34%.

В процессе трудовой деятельности благоустройством занимались 2877 человек (30%), работали в овощеводстве 913 человек (9%), осуществляли ремонтные работы 795 человек (8%), расклеивали объявления, раздавали листовки 958 человек (10%), занимались другими видами работ 4241 человек (43%).

Нашли работу с помощью: центров занятости населения – 1983 несовершеннолетних (20%); образовательных организаций – 843 несовершеннолетних (9%); Интернета – 1725 человек (18%); общественных организаций – 437 человек (5%); родителей – 3542 подростка (36%); попечителей – 60 подростков (0,6%); других родственников – 1020 подростков (10,4%); знакомых – 983 подростка (10%); друзей – 1247 подростков (13%); самостоятельно – 2932 человека (30%); по объявлениям или с помощью других источников – 4796 человек (49%).

Как показал опрос, не все родители несовершеннолетних знали о том, что их дети работают. На вопрос "Известно ли было Вашим родителям (попечителям), что Вы работали?" утвердительный ответ дали 8259 несовершеннолетних (84,5%), 728 человек (7,5%) дал отрицательный ответ, 797 человек (8%) воздержались от ответа.



Также настораживает тот факт, что на вопрос "Возникали ли у Вас подозрения о том, что то, чем Вы занимались на работе, незаконно?" 531 несовершеннолетний (5%) дали утвердительный ответ.

На вопрос о продолжительности работы 2797 несовершеннолетних (29%) ответили, что работали меньше месяца; 3646 несовершеннолетних (37%) – один месяц; 2924 несовершеннолетних (30%) – более месяца; 417 несовершеннолетних (4%) работают постоянно.

На вопрос о заработной плате 635 человек (6,5%) ответили, что заработали меньше 1 тыс. рублей; 2000 человек (20,5%) – от 1 до 3 тыс. рублей; 2055 чел. (21%) – от 3 до 5 тыс. рублей; более 5 тыс. рублей получили 2338 человек (24%); 2756 человек (28%) на данный вопрос предпочли не отвечать.

На вопрос о продолжительности работы в течение дня: 472 несовершеннолетних (5%) ответили, что работали меньше 1 часа; от 1 до 3 часов работали 2525 несовершеннолетних (26%); от 3 до 5 часов трудились 3699 подростков (38%); 6 часов и более работали 1602 несовершеннолетних (16%); затруднились ответить на поставленный вопрос 1486 несовершеннолетних (15%).

Из 25589 обучающихся образовательных организаций муниципальных районов и городских округов Волгоградской области, принявших участие в опросе, 10972 школьника (43%) планируют работать в 2018 году.

Учитывая, что численность детского населения возрастной группы 14–17 лет (включительно) в Волгоградской области составляет 93 тысячи человек, по результатам опроса можно сделать следующие *выводы*:

1. Можно предположить, что в 2018 году порядка 35,5 тысячи подростков (38% от общей численности данной возрастной группы) будут временно трудоустроиваться, в том числе самостоятельно или через центры занятости населения.

2. Рассчитывают устроиться через центры занятости населения порядка 18,5 тысячи подростков (20%), что более чем вдвое превышает региональную возможность, так как комитетом по труду и занятости в 2018 году планируется трудоустроить 7,3 тысячи подростков.

3. Имеются очевидные факторы риска при самостоятельном трудоустройстве подростков, а именно:

- около 2,7 тысячи подростков могут подрабатывать, не ставя об этом в известность родителей;
- при этом почти 1,8 тысячи ребят, возможно, будут заниматься таким видом деятельности, который сами они оценивают как незаконный.

Временная занятость подростков, особенно в летний период, является социально значимым мероприятием, основной целью которого является обеспечение полезной занятости, приобщение ребёнка к труду, профилактика правонарушений в подростковой среде, оказание дополнительной социальной помощи в виде материальной поддержки в период участия



несовершеннолетнего во временных работах. несовершеннолетние в период участия в трудовых мероприятиях находятся под присмотром, что также влияет на обеспечение их безопасности в летний период.

В 2018 году органами службы занятости населения планируется, как уже указывалось, трудоустроить 7,3 тыс. несовершеннолетних. В период участия во временных работах несовершеннолетним выплачиваются заработная плата не ниже минимального размера оплаты труда, установленного законодательством Российской Федерации, и материальная поддержка на период участия во временных работах в размере 850 рублей в месяц.

В областном бюджете на 2018 год предусмотрены средства на выплату субсидий работодателям на оплату труда несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, трудоустроенных на временные места в свободное от учебы время, в размере 4906,1 тыс. рублей, которые позволят трудоустроить 500 подростков, что составляет 7% от общего числа желающих трудоустроиться.

2,2 тыс. подростков планируется трудоустроить за счет денежных средств из консолидированных местных бюджетов Волгоградской области.

400 несовершеннолетних граждан планируется трудоустроить за счет средств работодателей – коммерческих организаций.

4,2 тыс. подростков планируется трудоустроить по направлению органов службы занятости населения Волгоградской области при содействии органов исполнительной власти Волгоградской области, в том числе на временную работу в период каникул в подведомственные организации на время отпусков работников неквалифицированного труда.

### *Содействие в реализации права детей на труд – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества*

– Содействие в совершенствовании регионального нормативного регулирования сферы организации временной занятости подростков.

До 2018 года предоставление работодателям субсидий из областного бюджета на оплату труда несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, трудоустроенных на временные работы в свободное от учёбы время в Волгоградской области, регулировалось соответствующим порядком, утверждённым постановлением Правительства Волгоградской области от 24.06.2013 № 313-п (далее Порядок № 313-п).

В соответствии с пунктом 12 Порядка № 313-п первоочередным правом при направлении на временные рабочие места пользовались несовершеннолетние граждане из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей из семей, в которых оба родителя (или единственный родитель) признаны в установленном порядке безработными, семей, находящихся в социально опасном положении, неполных, многодетных семей, семей беженцев и вынужденных переселенцев, а также



несовершеннолетние, освобождённые из учреждений уголовно-исполнительной системы или вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода (специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа), состоящие на учёте в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, прошедшие курс лечения и реабилитации от наркомании и (или) алкоголизма.

Доля таких категорий несовершеннолетних в общей численности подростков, трудоустроенных службой занятости населения, составляла более 50 процентов, что положительно влияло на ситуацию с подростковой преступностью в регионе.

Вместе с тем, начиная с 2018 года, действует новый порядок предоставления субсидий работодателям на оплату труда несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, трудоустроенных на временные работы в свободное от учёбы время, утверждённый постановлением Администрации Волгоградской области от 17.11.2017 № 604-п (далее Порядок № 604-п), в котором отсутствует норма о приоритетном праве на временное трудоустройство категорий несовершеннолетних, нуждающихся в особой заботе государства.

Исключение данной нормы может привести к снижению количества таких трудоустроенных несовершеннолетних граждан и росту преступности в подростковой среде.

В связи с этим внесено предложение комитету по труду и занятости населения подготовить изменения в Порядок № 604-п в части введения нормы следующего содержания:

"первоочередным правом при направлении на временные рабочие места пользуются несовершеннолетние граждане из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей-инвалидов, детей из семей, в которых оба родителя (или единственный родитель) признаны в установленном порядке безработными, семей, находящихся в социально опасном положении, неполных, многодетных семей, семей беженцев и вынужденных переселенцев, а также несовершеннолетние, освобождённые из учреждений уголовно-исполнительной системы или вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода (специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа), состоящие на учёте в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав и подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, прошедшие курс лечения и реабилитации от наркомании и (или) алкоголизма".

Данный вопрос урегулирован ведомственным приказом;



- подготовка предложений по совершенствованию федерального законодательства.

Постановлением Волгоградской областной Думы от 22 июня 2017 года № 46/3150 "О ежегодном докладе уполномоченного по правам ребенка в Волгоградской области за 2016 год и проблемах защиты прав детей" рекомендовано комитетам, комиссиям и депутатам Волгоградской областной Думы поддержать проект федерального закона о введении в действующее законодательство понятия "трудовое воспитание" при его поступлении в Волгоградскую областную Думу.

С учетом того, что до настоящего времени данный законопроект от федеральных органов не поступил, Уполномоченным подготовлены и направлены депутатам Волгоградской областной Думы предложения по внесению соответствующих поправок в Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации".

Законопроект призван способствовать созданию таких правовых условий, которые обеспечат возвращение трудового воспитания детей в качестве важной составляющей целеполагания государственной политики Российской Федерации в интересах детей. Также этот законопроект позволит устранить существующий пробел в действующем федеральном законодательстве, заключающийся в том, что в Федеральном законе "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" не отражены условия обеспечения прав несовершеннолетних на труд, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

Уполномоченный по правам ребенка рассчитывает на поддержку регионального законодательного собрания в данном вопросе в 2018 году;

- оказание помощи подросткам в трудоустройстве по обращениям граждан.

## **7. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

Приоритетным направлением в деятельности является защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

### ***Нормативная правовая база***

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ;  
Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации";  
Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ "О дополнительных



гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей";

Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве";

Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних";

Закон Волгоградской области от 15.11.2007 № 1558-ОД "Об органах опеки и попечительства";

Закон Волгоградской области от 15.11.2007 № 1557-ОД "О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Волгоградской области по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству";

приказ Министерства образования и науки Волгоградской области от 19.03.2013 № 303 "Об утверждении порядка по осуществлению контроля за использованием жилых помещений и (или) распоряжением жилыми помещениями, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей";

приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской области, комитета образования и науки Волгоградской области, комитета здравоохранения Волгоградской области от 17.08.2016 № 1014, № 2674, № 822 "Об утверждении комплекса мер Волгоградской области по развитию эффективных практик социального сопровождения семей с детьми, нуждающихся в социальной помощи";

подпрограмма "Обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей" государственной программы Волгоградской области "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами жителей Волгоградской области", утверждённая Постановлением Администрации Волгоградской области от 08.02.2016 № 46-п;

постановление Правительства Волгоградской области от 19.03.2013 № 109-п "О мерах по реализации Закона Волгоградской области от 05.02.2013 № 5-ОД "Об обеспечении дополнительных гарантий прав на жилое помещение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Волгоградской области".

### *Статистические данные*

В последние годы прослеживается тенденция сокращения числа выявленных за год сирот, что свидетельствует о приверженности региона курсу сокращения детского социального сиротства как явления. Так, в 2017



году было выявлено и учтено 755 сирот, что на 12,71% меньше, чем в 2016 году (851). Общая численность сирот в Волгоградской области составляла в 2016 году 7903 ребёнка, в 2017 – 7659 детей, что на 3,18 % меньше<sup>3</sup>.

Таблица 7.1.  
Динамика жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Волгоградской области

Количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся:	2016 (чел.)	2017 (чел.)
– на полном государственном попечении	474	390
– под опекой (попечительством)	4178	3985
– в приёмных семьях	3164	3185
– под патронатом	87	99
– усыновлённых	1006	905

Таблица 7.2.  
Формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Волгоградской области (передано в семьи за год)

	Формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	2016 (чел.)	2017 (чел.)
1.	Усыновление, всего,	88	83
	из них:		
	гражданами РФ:	78	73
	от 7 лет и старше	7	12
	от 3 до 7 лет	13	15
	от 1 года до 3 лет	19	16
	до 1 года	39	30
	Иностранцами гражданами: всего,	10	10
	из них:		
	от 7 лет и старше	3	1
от 3 до 7 лет	4	6	
от 1 года до 3 лет	3	3	
2.	Безвозмездная опека (попечительство)	517	443
	от 7 лет и старше	279	270
	от 3 до 7 лет	143	101
	от 1 года до 3 лет	66	53
	до 1 года	29	19

<sup>3</sup>В соответствии со статистическими данными комитета образования и науки Волгоградской области (форма № 103-рик)



3.	Возмездная опека (попечительство) в приёмной или патронатной семье, из них:	<b>200</b>	<b>158</b>
3.1.	по договору о приёмной семье	<b>199</b>	<b>153</b>
3.2.	по договору о патронатной семье	<b>1</b>	<b>5</b>
	от 7 лет и старше	<b>135</b>	<b>106</b>
	от 3 до 7 лет	<b>52</b>	<b>45</b>
	от 1 года до 3 лет	<b>11</b>	<b>5</b>
	до 1 года	<b>2</b>	<b>2</b>

Таким образом, в Волгоградской области преобладает усыновление детей в российские семьи. В 2017 году 41% детей были усыновлены в возрасте до 3 лет.

Традиционной и самой многочисленной формой семейного жизнеустройства сирот является безвозмездная опека (попечительство). Опекунами или попечителями в основном назначаются родственники ребенка. При этом более 60% составляют дети в возрасте от 7 лет и старше, наименьшее число детей, устроенных под опеку, составляют малыши до 1 года (4,28%).

Наибольшее число детей-сирот, устроенных в приёмные семьи, составляют дети от 7 лет и старше (67%), а наименьшее – дети до 1 года (1,3%).

Таблица 7.3.

**Формы устройства детей-сирот с инвалидностью  
в Волгоградской области**

	<b>Формы устройства детей-сирот с инвалидностью</b>	<b>2016 (чел.)</b>	<b>2017 (чел.)</b>
1.	Устроено в семьи граждан РФ, всего, из них:	<b>20</b>	<b>15</b>
	– усыновление	<b>4</b>	<b>1</b>
	– опека (попечительство)	<b>12</b>	<b>10</b>
	– по договору о приёмной семье	<b>4</b>	<b>4</b>

Как показывает статистика, в Волгоградской области сокращается число приёмных семей и число детей, передаваемых в эти семьи. По состоянию на 01.01.2018 общее число приёмных семей, состоящих на учёте к концу отчётного 2017 года, составило 1880 (2016 – 1928), из них: число приёмных семей, воспитывающих 5 и более детей (без родных) – 83 (2016 – 76); воспитывающих 3 – 4 детей (без родных) – 199 (2016 – 213). Сокращается число устройства в семьи детей-инвалидов.

*Анализ проблем защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основе систематизации данных обращений граждан и проверок*

- Сокращается усыновление и число приёмных семей;



- увеличивается численность детей-сирот с инвалидностью;
- выявлены факты недобросовестного исполнения обязанностей со стороны опекунов и приёмных родителей при решении вопросов обеспечения сохранности имущества и расходования денежных средств приёмных детей;
- выявлены проблемы безопасности детей в приёмных семьях;
- установлены факты похищения несовершеннолетнего и гибели приёмного ребенка в приёмной семье (Чернышковский район);
- определено несоответствие личных дел детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предъявляемым требованиям; отсутствие пакета документов, формирующегося на протяжении всего периода осуществления опеки, подтверждающих надлежащий надзор органа опеки и попечительства за деятельностью опекунов (попечителей) в части контроля условий жизни и воспитания опекаемых, соблюдения приёмным родителем прав и законных интересов подопечных;
- отмечены грубые нарушения правил ведения личных дел несовершеннолетних, утверждённых постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 "Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан";
- несоблюдение регламента ежегодного медицинского обследования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с момента передачи в замещающую семью;
- несоответствие условий жизни опекаемых в замещающих семьях предъявляемым требованиям и отсутствие надлежащего контроля за качеством жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, со стороны органов опеки и попечительства.

*Содействие в реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества*

- Организация и участие в организационных и проверочных мероприятиях в сфере семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- осуществление общественного патронажа конкретных приёмных семей, попавших в трудную жизненную ситуацию;
- помощь родителям в восстановлении родительских прав, установлении положительных взаимоотношений с детьми, адаптации к новым условиям жизни в семье;



- установление фактов, указывающих на недобросовестное исполнение обязанностей со стороны опекунов и приёмных родителей при решении вопросов обеспечения сохранности имущества и расходования денежных средств приёмных детей, их анализ, систематизация для подготовки рекомендаций специалистам;
- разработка предложений и рекомендаций для всех субъектов сферы реализации прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по решению проблем, выявленных в конкретных семьях;
- подготовка доклада Губернатору об отдельных резонансных случаях нарушения прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также о принятых мерах;
- интервью, комментарии, выступления в региональных и центральных СМИ, в том числе об отдельных резонансных случаях нарушения прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также о принятых мерах;
- подготовка рекомендаций субъектам сферы реализации прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей:
  - о проверке целевого расходования денежных средств детей, переданных под опеку (попечительство) в приёмные семьи;
  - об обеспечении хранения, использования имущества детей;
  - об условиях выдачи разрешения на снятие денежных средств и использование имущества;
  - о порядке действий в случаях выявления нецелевого расходования денежных средств детей, переданных под опеку (попечительство) в приёмные семьи, неосновательного использования имущества в нарушение интересов детей;
  - о проведении консультаций с руководством регионального представительства "Сбербанка", через чьи счета преимущественно проводятся финансовые операции с денежными средствами детей, переданных под опеку (попечительство) в приёмные семьи, по вопросу предоставления запрашиваемых данных о состоянии лицевых счетов подопечных органам опеки и попечительства, осуществляющим надзор за исполнением опекунами (попечителями) обязанностей;
- совершенствование программы социального сопровождения семей с детьми Волгоградской области с целью обеспечения единого подхода к организации социального сопровождения семьи с детьми с учётом особенностей территориального управления, кадрового и финансового обеспечения региона;



- взаимодействие с базовыми центрами региона по сопровождению семей:
  - с государственным казённым учреждением социального обслуживания "Волгоградский областной центр психолого-педагогической помощи населению" – по социальному сопровождению семей, находящихся в социально опасном положении;
  - с государственным казённым учреждением социального обслуживания "Ворошиловский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" – по постсопровождению семей воспитанников, прошедших реабилитацию в социально-реабилитационных центрах (отделениях);
  - с государственным казённым учреждением для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, "Волгоградский областной центр психолого-медико-социального сопровождения":
    - ✓ по формированию банка данных выпускников организаций для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, замещающих семей;
    - ✓ по разработке и реализации программ, направленных на социализацию выпускников, их консультирование, оказание необходимой психологической, социальной и правовой помощи в их дальнейшей жизни, организации работы по воссозданию социальной поддерживающей сети выпускника (работа с кровными родственниками, близким окружением);
    - ✓ по осуществлению мероприятий по сопровождению выпускников, проживающих в жилом комплексе "Родниковая долина":
      - заключение договоров о сопровождении выпускников, проведение индивидуальных бесед и встреч с целью выявления проблем выпускников;
      - помощь в формировании социально-бытовых навыков по оплате коммунальных платежей, поддержанию порядка;
      - ежедневное проведение специалистами рейдов по квартирам выпускников.

***Мероприятия в сфере реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей***

Для обеспечения эффективной работы по оказанию помощи семьям организована работа 60 служб социального сопровождения и 14 служб, созданных при образовательных организациях, специалисты которых осуществляют подготовку воспитанников к устройству в семью, подготовку



будущих замещающих родителей к приёму ребенка, а также сопровождение семей, принявших на воспитание сирот.

Координирует деятельность всех служб содействия семейному устройству детей, школ приёмных родителей ГКУ "Волгоградский ППМС-центр". ГКУ "Волгоградский ППМС-центр" как региональный ресурсный центр реализует проект "Комплексное сопровождение замещающих семей в Волгоградской области: распространение технологий и методическая поддержка служб".

В рамках проекта в регионе реализуется программа "Самые близкие", направленная на повышение воспитательной компетентности опекунов, не обязанных проходить подготовку, предотвращение отказов бабушек и дедушек от воспитания опекаемых внуков. Этот проект признан одним из лучших в рамках Всероссийского конкурса "Семейный фарватер" и удостоен гранта в размере 1,8 млн рублей.

В муниципальных районах и городских округах на территории Волгоградской области функционируют общественные объединения замещающих семей – 42 клуба приёмных родителей. В ходе клубной деятельности проводятся тематические заседания, праздничные мероприятия, обучающие семинары. На заседания клубов приглашаются педагоги-психологи, социальные педагоги, обсуждаются проблемные вопросы, с которыми сталкиваются опекуны и приёмные родители в процессе воспитания детей.

На территории Жирновского и Дубовского муниципальных районов успешно работают по 8 клубов замещающих семей, что повышает социально-правовые, психологические компетенции замещающих родителей. Предоставляется дополнительная возможность общаться между собой, делиться приобретённым опытом. Для проведения профилактических бесед на заседания клубов приглашаются специалисты служб сопровождения.

Анализ проблем, связанных с массовой передачей детей в замещающие семьи, свидетельствует о социальных рисках в сфере реализации прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Он показал:

- возрастание нагрузка на специалистов органов опеки и попечительства по надзору за исполнением обязанностей опекунами и попечителями, контролю за условиями жизни усыновлённых (удочерённых) и подопечных детей, что негативным образом влияет на качество надзора;
- увеличение числа преступлений в отношении детей в замещающих семьях;
- увеличение случаев возврата детей из замещающих семей в связи с тем, что существенное число взятых в последние годы на воспитание детей младшей возрастной группы, становясь подростками, проявляют поведенческие отклонения, с которыми замещающие родители не справляются.



Для закрепления достигнутого социального эффекта семейного жизнеустройства сирот и снижения обозначенных рисков Губернатором Волгоградской области были приняты меры по увеличению в 2017 году штатной численности специалистов органов опеки и попечительства до 251 человека (2016 – 191). Это позволит совершенствовать работу по профилактике социального сиротства, повысить качество услуг, предоставляемых семьям с детьми, в том числе качества сопровождения семей, взявших на воспитание сирот.

***Анализ проблем защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, пребывающих в организациях, на основе данных обращений граждан, проверок, иных мероприятий***

- Процесс социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в детских домах и школах-интернатах, имеет свои сложности и особенности вследствие сочетания институциональных особенностей интернатных учреждений и психолого-педагогических особенностей самих детей;
- дети, оставшиеся без попечения родителей, воспитывающиеся в организации, не рассчитывая на родительскую поддержку, должны научиться использовать внутренние ресурсы, творчески реализовывать жизненные планы. Однако ресурс организации и профессиональные навыки сотрудников не достаточны для того, чтобы каждому или большинству воспитанников привить такие навыки. В результате формируются общеизвестные признаки выпускников детских домов и интернатов, такие как неприспособленность к самостоятельной жизни, отклоняющееся поведение, неспособность сохранить семью, наследование социального неблагополучия.

***Содействие в реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в организации, – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества***

- Рассмотрение вопросов социализации воспитанников детских домов и школ-интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Волгоградской области, координационного совета по реализации Стратегии действий в интересах детей Волгоградской области на 2012–2017 годы;
- мониторинг деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;



- участие в разработке "дорожных карт" по развитию деятельности данных организаций, предусматривающих создание необходимых условий для проживания, воспитания и реабилитации детей;
- экспертная оценка организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в соответствии с установленными требованиями;
- участие в процессе реорганизации 5 образовательных учреждений для детей-сирот в форме присоединения к ГКУ "Волгоградский ППМС-центр", что обеспечило территориальную доступность услуг по содействию семейному устройству детей, сопровождению замещающих семей и выпускников организаций для детей-сирот, занятость специалистов реорганизованных организаций для детей-сирот, осуществляющих подготовку кандидатов в замещающие родители, сопровождение замещающих семей и детей-сирот;
- взаимодействие с региональным советом выпускников детских домов Волгоградской области "Парус" в целях формирования активной гражданской позиции выпускников, содействия развитию их социальной зрелости, самостоятельности, создания условий для позитивной, успешной социализации и самореализации, защиты их прав и законных интересов;
- межведомственное взаимодействие со специалистами органов опеки и попечительства администрации Советского района Волгограда, комиссии по делам несовершеннолетних администрации Советского района Волгограда, учреждений здравоохранения, центра занятости населения, комитета строительства Волгоградской области, комитета социальной защиты населения Волгоградской области в целях недопущения социальной дезадаптации лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, получивших временные жилые помещения в жилом комплексе "Родниковая долина";
- сотрудничество с факультетом социальной и коррекционной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Волгоградский государственный социально-педагогический университет" (ВГСПУ) в сфере реализации прав и законных интересов детей;
- организация работы волонтеров – студентов ВГСПУ по социальной адаптации и постинтернатному сопровождению детей, оставшихся без попечения родителей;
- участие в решении вопроса о новой базе для государственного казённого специализированного стационарного учреждения социального обслуживания "Волгодонской дом-интернат для умственно отсталых детей" в Волгограде;



- внесение в государственные органы Волгоградской области, органы местного самоуправления предложений о совершенствовании механизмов обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка.

### *Реализация жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей*

Отсутствие жилья – одна из основных проблем, с которой сталкиваются дети-сироты после выпуска из государственных учреждений для детей данной категории и учреждений профессионального образования. Следствием этой проблемы являются трудности при трудоустройстве, получении медицинской помощи, необходимость поиска временного жилья, дополнительные материальные затраты, трудности в общей социализации.

### *Статистические данные*

По данным уполномоченных органов, по состоянию на 01.01.2017 количество сирот, нуждающихся в жилье спецжилфонда Волгоградской области, составляло 4 280 человек, потребность в финансировании – 4,8 млрд рублей.

В 2017 году на исполнение государственных полномочий по обеспечению жильём детей-сирот в Волгоградской области предусмотрено 358,1 млн рублей: 216,6 млн рублей – областной бюджет (освоено – 215,8 млн руб.), из которых неосвоенными на конец года остались 852,5 тыс. рублей по причине отсутствия актов выполненных работ по объектам капитальных вложений от подрядчиков; 141,5 млн рублей – федеральный бюджет (освоено 100%).

В 2017 году жилыми помещениями спецжилфонда обеспечен 251 человек из числа сирот, в том числе 206 – во исполнение судебных решений, вынесенных в отношении комитета строительства (выполнен показатель результативности, установленный Министерством образования и науки РФ, – 172 чел. из числа детей-сирот, обеспеченных жильём).

В целях пополнения спецжилфонда в 2017 году завершено строительство 24 домов на 256 квартир, в том числе: многоквартирного жилого дома по пер. Удмуртскому в Советском районе Волгограда на 210 квартир; 6 домов (12 квартир) в Жирновском районе (жилые помещения предоставлены детям-сиротам в октябре-ноябре 2017 года); 11 домов (22 квартиры) в Быковском районе; 6 домов (12 квартир) в Даниловском районе.

С учетом того, что одновременно всех нуждающихся обеспечить жильём затруднительно, детям-сиротам для временного проживания предоставляются благоустроенные жилые помещения маневренного фонда до предоставления им постоянного жилья. Жилые помещения маневренного



фонда предоставляются исходя из норматива 6 кв. метров жилой площади на человека.

В соответствии с изменениями федерального законодательства сформирован маневренный фонд спецжилфонда для временного проживания детей-сирот и лиц из их числа за счёт 155 квартир (424 комнаты), не востребованных военнослужащими на территории Волгограда в жилом комплексе "Родниковая долина". 21 жилое помещение маневренного фонда предоставлено детям-сиротам благодаря реконструкции здания за счет средств областного бюджета в Красноармейском районе по адресу: Волгоград, ул. Саушинская, 13 Б.

В 2017 году в жилых помещениях маневренного фонда для временного проживания нуждалось 474 человека из числа детей-сирот, из которых 85 человек обеспечены временным жильём.

*Анализ проблем защиты жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основе систематизации данных обращений граждан*

- Отмечены случаи закрепления за сиротами жилых помещений, непригодных для постоянного проживания или не отвечающих установленным для жилых помещений санитарным и техническим правилам и нормам, с последующей передачей их в пользование или в собственность;
- выявлены случаи ненадлежащего контроля органов опеки и попечительства за сохранностью, надлежащим санитарным и техническим состоянием закреплённых за детьми-сиротами жилых помещений, а также задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг;
- систематическое недофинансирование сферы обеспечения жильём детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В 2017 году поступило 43 обращения от граждан из числа сирот, что составило 11,98% от общего количества обращений по защите жилищных прав.

*Содействие в реализации жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества*

- Предложения на площадках федерального уровня о принятии соответствующей государственной программы обеспечения прав детей-сирот на жилье;



- работа в составе комиссий по обследованию жилых помещений, предоставляемых для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и разработка актов по признанию их непригодными (пригодными) для проживания;
- работа в составе комиссии по формированию списков нуждающихся в жилье сирот;
- сопровождение случаев неправомерных отказов органов исполнительной власти в предоставлении жилья детям-сиротам, включая судебные инстанции;
- содействие в обеспечении сирот, имеющих малолетних детей, маневренным жильём (12 случаев).

*Анализ и описание решения проблем детей в конкретных жизненных ситуациях в сфере реализации жилищных прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представлены в приложении 7.*

## **8. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГАРАНТИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ, ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ**

### **8.1. СОДЕЙСТВИЕ В РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ РОДИТЕЛЕЙ ОБ УЧАСТИИ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ**

Приоритетное право ребёнка знать своих родителей, расти окружённым их заботой и защитой, а также приоритетное право родителей воспитывать своего ребёнка гарантированы действующим международным и российским законодательством.

#### ***Нормативная правовая база***

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.07.2018);

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации";

Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве";

Закон Волгоградской области от 15.11.2007 № 1558-ОД "Об органах опеки и попечительства";

Закон Волгоградской области от 09.01.2007 № 1403-ОД "Об уполномоченном по правам ребенка в Волгоградской области".



### Статистические данные

Несмотря на принимаемые государством меры, направленные на укрепление института семьи, кризис семьи не преодолен. В частности, в 2017 году в органах ЗАГС Волгоградской области было зарегистрировано 16436 актовых записей о заключении брака и 10490 – о разводах, что составляет 63,8% от числа зарегистрированных браков.

Таблица 8.1.

#### Обращения, связанные с нарушением прав ребёнка на участие в его воспитании родителей или других родственников, в 2017 году

	Тематика обращений	Кол-во	%
1.	Определение порядка общения детей с родителем, проживающим отдельно, или с другими родственниками, из них от:	86	31,7
	матерей	44	
	отцов	23	
	бабушек и дедушек	19	
2.	Определение места жительства несовершеннолетних, из них от:	78	28,8
	матерей	48	
	отцов	26	
	бабушек	4	
3.	иные внутрисемейные проблемы	50	18,5
4.	просьбы о разъяснении законодательства	41	15,1
5.	восстановление в родительских правах	16	5,9
	Всего	271	100

#### *Анализ проблем защиты прав детей в сфере обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов ребёнка, восстановления нарушенных прав ребёнка на воспитание своими родителями на основе систематизации данных обращений граждан*

Анализ обращений позволил выявить основные проблемы, связанные с участием родителей в воспитании детей:

- манипулирование ребёнком взрослыми членами семьи при разводе родителей;
- отсутствие механизма передачи ребёнка от одного родителя к другому при вынесении судебного решения о месте жительства ребёнка: в резолютивных частях отдельных судебных решений данный механизм не прописан;



- отказ судебных приставов-исполнителей принимать участие в передаче детей от одного родителя к другому в связи с отсутствием данной обязанности в судебном решении;
- правовая неопределённость в ситуациях сокрытия ребёнка одним из родителей;
- отсутствие установленной законом обязанности специалистов органов опеки и попечительства принять и устроить ребёнка временно в учреждение до прибытия родителя, с которым судом определено его местонахождение, при исполнении соответствующего судебного решения;
- формальный подход специалистов органов опеки и попечительства, нежелание вникнуть в ситуацию с учётом интересов ребёнка и помочь родителям договориться в спорах о месте жительства ребёнка или порядке его общения с отдельно проживающим родителем;
- невозможность исполнения судебных решений о порядке общения родителей с детьми в ситуациях, когда дети отказываются общаться с одним из родителей или другими родственниками;
- отсутствие в исковых заявлениях родителей конкретных и внятных требований об определении порядка общения с детьми (определение места передачи детей для общения; возврат ребёнка по месту его постоянного жительства; возможность самостоятельного возвращения ребёнка после общения к месту своего жительства; оплата проезда ребёнка к месту общения и обратно и др.) и, как следствие, множество невнятных судебных решений, которые иногда невозможно исполнить;
- фиктивные заявления о ненадлежащем исполнении или уклонении родителя от обязанностей по воспитанию ребёнка;
- уклонение родителей (одного из них) от исполнения родительских обязанностей в отношении ребенка и, как следствие, вопросы, связанные с лишением родительских прав и ограничением родительских прав.

*Содействие в реализации прав детей в сфере обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов ребёнка, восстановления нарушенных прав ребёнка на воспитание своими родителями – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества*

- Организованы личные приёмы и примирительные процедуры со спорящими родителями, беседы в целях рассмотрения внесудебных вариантов решения проблем;



- в отдельных случаях организовано сопровождение со стороны психологических служб;
- даны разъяснения гражданам по порядку обращения в органы опеки и попечительства, судебные органы;
- оказана необходимая правовая помощь;
- проведены разъяснения норм семейного законодательства;
- проведены проверки в органах опеки и попечительства;
- анализ ситуаций ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию и развитию ребёнка одним из родителей;
- системная работа по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних из семей, находящихся в социально опасном положении, семей в ситуации развода и семей группы риска совместно с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Волгоградской области;
- проведение профилактической работы по сохранению целостности семьи;
- раннее выявление социального неблагополучия семей с целью снижения количества детей, изъятых из семей;
- целенаправленная, систематическая деятельность по преодолению возникающих внутрисемейных противоречий, кризисов в отношениях, бедственного материального положения, межличностных конфликтов с целью предупреждения ситуации, когда ребёнок будет вынужден воспитываться в другой семье либо в специализированном учреждении;
- рекомендации органам системы профилактики безнадзорности детей о необходимости продолжения работы с кровной семьёй ребёнка до тех пор, пока в семье есть позитивный потенциал для исправления социально опасного положения;
- внесение предложений по поправкам в федеральные законы в части передачи судебными приставами-исполнителями обнаруженного ребёнка, в отношении которого объявлен розыск:
  - в рамках исполнения требований исполнительных документов об отобрании и (или) о передаче ребёнка органам опеки и попечительства в ситуациях, когда невозможно осуществить немедленную передачу ребёнка лицу, которому он по решению суда должен быть передан;
  - о праве судебного пристава-исполнителя по заявлению стороны исполнительного производства, которой отказано в общении по "вине" ребенка, организовывать проведение психологического обследования ребенка с целью определения действительной свободы волеизъявления ребенка по вопросу общения.



## 8.2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО АНАЛИЗУ ПРАКТИКИ ИЗЪЯТИЯ ДЕТЕЙ ИЗ СЕМЬИ

### *Нормативная правовая база*

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ;  
Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних";

Приказ Генпрокуратуры РФ от 26.11.2007 № 188 "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи";

поручение Президента Российской Федерации В.В. Путина от 1 января 2017 года № Пр-21 о проведении всестороннего анализа практики изъятия несовершеннолетних из семьи с точки зрения избыточно принимаемых мер или неправомерного вмешательства в семью.

### *Деятельность рабочей группы по проведению общественного мониторинга обоснованности отобрания детей у родителей*

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 1 января 2017 года № Пр-21 о проведении всестороннего анализа практики изъятия несовершеннолетних из семьи с точки зрения избыточно принимаемых мер или неправомерного вмешательства в семью при Уполномоченном по правам ребёнка была создана рабочая группа по проведению общественного мониторинга обоснованности отобрания детей у родителей. В состав рабочей группы вошли представители органов исполнительной власти социальной защиты населения, образования и науки, здравоохранения, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, Общественной палаты Волгоградской области, региональных общественных объединений и организаций, осуществляющих работу с семьями и детьми.

В феврале 2017 года состоялись установочные совещания рабочей группы, утверждён план на 2017 год по проведению общественного мониторинга обоснованности отобрания детей у родителей, определены задачи: осуществление мониторинга случаев неправомерного изъятия детей из семей; анализ деятельности органов, уполномоченных на осуществление мероприятий по случаям неправомерного изъятия детей из семей; экспертиза проведённых мероприятий по случаям неправомерного изъятия детей из семей; выработка предложений по предотвращению случаев изъятия детей из семей.

В рамках рабочего совещания 5 апреля 2017 года были исследованы случаи отобрания несовершеннолетних из семей в Волгоградской области за первый квартал 2017 года. Всего выявлено 6 случаев из 4 семей в Котовском, Фроловском, Городищенском и Ольховском районах Волгоградской области.



Стоит отметить, что некоторые из родителей неоднократно привлекались по ст. 5.35 КоАП РФ или были лишены родительских прав в отношении других детей, семьи были неполными (матери-одиночки), а также злоупотребляющие спиртными напитками. Кроме того, была рассмотрена жалоба гражданки по факту изъятия приёмных детей – дан анализ правомерности действий органа опеки и попечительства.

Рабочей группой были отмечены недостатки в документировании процедуры немедленного отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью. Рекомендации рабочей группы по оформлению процедуры отобрания детей из семей были направлены в адрес комитета образования и науки Волгоградской области и муниципальных районов и городских округов Волгоградской области для использования в работе органами опеки и попечительства.

На заседании рабочей группы по анализу случаев отобрания детей во втором квартале 2017 года до представителей общественных организаций доведена информация по результатам проверки обстоятельств гибели приёмного ребёнка в замещающей семье в Чернышковском районе Волгоградской области.

В ходе заседания рабочей группы по анализу изъятия 13 тринадцати детей в третьем квартале 2017 года установлено, что по статье 77 Семейного кодекса РФ правомерно были отобраны 2 ребенка в Быковском районе. 11 детей (Светлоярский район), документы которых поступили на рассмотрение, помещены в социально-реабилитационные центры в связи с трудной жизненной ситуацией в семьях.

Органу опеки и попечительства Светлоярского района рекомендовано привести в соответствие требованиям законодательства документацию и организовать работу с семьями по преодолению трудной жизненной ситуации и возврату детей родителям. Комитету образования и науки Волгоградской области предложено взять на контроль ситуацию с данными семьями.

В 2017 году рабочей группой не установлено фактов нарушения положений ст. 77 СК РФ при отобрании детей, в том числе случаев отобрания детей сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации. Если сотрудники полиции выявляют детей, находящихся в ситуации непосредственной угрозы их жизни или здоровью, то оперативно вызывают на место сотрудников органов опеки и попечительства для принятия дальнейших мер в соответствии с законом.

Рабочей группой также не установлено случаев понуждения сотрудниками органов опеки и попечительства законных представителей детей написать "добровольное" заявление о помещении ребенка в организацию. Существует обоснованная практика разъяснения родителям их права на временное помещение детей в специализированные организации для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, в случаях,



когда не усматривается непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка, а имеется трудная жизненная ситуация в семье.

Выработанные рабочей группой предложения по совершенствованию действующего законодательства в части процедуры отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни и здоровью, заключаются в том, что окончательное решение по отобранию ребенка должно быть закреплено судебным постановлением. Процедура должна проходить по следующему принципу: орган опеки и попечительства производит отобрание ребёнка и выносит соответствующее постановление (как это предусмотрено сейчас); далее в течение трёх дней материалы направляются в суд; суд выносит определение о правомерности отобрания ребенка и о его последующем устройстве или о возвращении ребенка родителям. Данные предложения направлялись в законодательные органы регионального и федерального уровней.

Проводимые в регионе профилактические мероприятия по исключению избыточно применяемых мер или неправомерного вмешательства в семью, по заключению рабочей группы, эффективны: отобрание несовершеннолетних у родителей является крайней мерой и не носит массового характера. Это подтверждается региональными статистическими данными по случаям отобрания детей при непосредственной угрозе их жизни и здоровью по статье 77 Семейного Кодекса РФ: в 2015 году было отобрано 80 детей; в 2016 – 39; в 2017 – 9.

Рабочая группа продолжит свою деятельность в 2018 году.

### **8.3. РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ И ПРАВ ДЕТЕЙ НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ**

#### ***Нормативная правовая база***

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ;

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ;

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации";

Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей";

Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних";

Закон Волгоградской области от 09.01.2017 № 1403-ОД "Об уполномоченном по правам ребёнка в Волгоградской области";



Закон Волгоградской области от 22.10.2015 № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области";

Закон Волгоградской области от 31.10.2002 № 748-ОД "О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Волгоградской области";

Закон Волгоградской области от 25.07.2003 № 858-ОД "О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав";

соглашение прокуратуры Волгоградской области и Уполномоченного по правам ребенка в Волгоградской области о взаимодействии в вопросах защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов несовершеннолетних от 26 марта 2014 года;

соглашение о взаимодействии в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних между УФССП России по Волгоградской области и Уполномоченным по правам ребенка и Порядок взаимодействия между УФССП России по Волгоградской области и комитетами здравоохранения, образования и науки, социальной защиты Волгоградской области, подведомственными им учреждениями по замене стороны (взыскателя) исполнительного производства о взыскании алиментных платежей, взыскателем по которому является орган опеки и попечительства либо учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от 28 марта 2014 года.

### *Статистические данные*

В 2017 году обеспечено участие представителя Уполномоченного в 30 судебных процессах в качестве: третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в порядке статьи 43 ГПК РФ; специалиста – для дачи заключения по делу в порядке статьи 47 ГПК РФ.

В адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило 93 обращения по вопросу неисполнения алиментных обязательств родителями в отношении несовершеннолетних детей (2016 – 88).

По данным Управления ФССП России по Волгоградской области, в январе–декабре 2017 года на исполнении в структурных подразделениях с учётом остатка, находились 24337 исполнительных производств о взыскании алиментов на сумму 4103356 тыс. рублей, в том числе 10092 исполнительных производства на сумму 1354387 тыс. рублей, возбуждённых в отчётном периоде.

За январь – декабрь 2017 года судебными приставами–исполнителями окончены и прекращены 10530 исполнительных производств на сумму 680071



тыс. рублей, или 43,3% от количества исполнительных производств, находившихся на исполнении в отчетном периоде.

В связи с фактическим исполнением требований исполнительных документов судебными приставами-исполнителями окончено 900 исполнительных производств на сумму 174334 тыс. рублей.

В связи с отзывом исполнительного документа взыскателем или судом судебными приставами-исполнителями окончено 2469 исполнительных производств на сумму 249582 тыс. рублей.

В связи с направлением копии исполнительного документа по месту работы должника судебными приставами-исполнителями окончено 6416 исполнительных производств на сумму 115396 тыс. рублей.

По состоянию на 01.01.2018 остаток неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментов составил 13751 исполнительное производство на сумму 3284706 тыс. рублей. Из них: в рамках 8155 исполнительных производств на сумму 2281644 тыс. рублей судебными приставами-исполнителями копии исполнительных документов направлены в организации для удержания денежных средств из заработной платы должника.

В рамках 567 исполнительных производств о взыскании алиментных платежей судебными приставами-исполнителями должники объявлены в розыск в соответствии со ст. 65 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

За январь-декабрь 2017 года судебными приставами-исполнителями возбуждены 3165 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.35.1 КоАП Российской Федерации. Из указанного количества административных правонарушений судом рассмотрены 2948 дел, из которых назначено: 242 – административные аресты; 2565 – обязательные работы; 57 – административные штрафы; 57 – прекращены судом; 2 – предупреждения; 25 – объявлено устное замечание.

В рамках 647 исполнительных производств о взыскании алиментных платежей должники привлечены к административной ответственности по ч.1.ст.17.14, ст.17.8 КоАП Российской Федерации.

В рамках 998 исполнительных производств о взыскании алиментных платежей должники привлечены к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ. Из них: по 563 исполнительным производствам судом вынесены обвинительные приговоры; по 28 исполнительным производствам вынесены постановления о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон. Оправдательные приговоры судами не выносились. В рамках 449 исполнительных производств на сумму 395 687 тыс. рублей должники отбывают наказание в исправительных учреждениях.



*Анализ проблем защиты прав детей на судебную защиту на основе систематизации данных обращений граждан*

- Несогласие с вынесенным судебным решением;
- неисполнение в добровольном порядке судебного решения;
- жалобы на неуплату алиментов в связи с бездействием судебных приставов–исполнителей;
- отсутствие контроля и надлежащей организации ведения исполнительных производств;
- утрата исполнительного документа о взыскании алиментов;
- утрата материалов исполнительного производства;
- непредставление ответов на жалобы и информации о ходе исполнительного производства;
- непринятие исчерпывающих мер по исполнению требований исполнительного документа;
- непредоставление помощи представителями службы судебных приставов, в том числе в случае ареста банковских счетов со средствами социальных выплат;
- нарушения законодательства об исполнительном производстве в отношении семей с детьми;
- недостаточность правового регулирования ряда правоотношений и ошибки судов в сфере правоприменения.

*Содействие в реализации прав детей на судебную защиту – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества*

- Приняты меры по восстановлению прав детей-сирот на алименты.  
Алименты по судебным постановлениям взыскиваются в пользу детей-сирот, находящихся в учреждениях. Взыскателями являются государственные учреждения, в которых находятся на содержании указанные дети, для чего учреждениями открываются персональные счета на каждого ребенка. Денежные средства, поступающие на персональные счета детей, детскими организациями не используются, так как в соответствии со ст. 31 Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" социальные услуги в стационарных формах социального обслуживания предоставляются несовершеннолетним детям бесплатно. Согласно ч. 3 ст. 30 ФЗ № 442 финансовое обеспечение деятельности организаций социального



обслуживания субъекта Российской Федерации осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации за счёт средств бюджета субъекта Российской Федерации.

В связи с переводом детей в другие государственные учреждения по состоянию здоровья, в связи с возрастом или по другим основаниям учреждения, в которые поступают дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, должны принимать меры по замене взыскателя в исполнительном производстве.

В результате совместной работы была проведена сверка данных по реестру исполнительных производств о взыскании алиментных платежей в пользу сирот, приняты дополнительные меры по обращениям законных представителей детей в суды с заявлениями о замене взыскателя по исполнению судебных решений по алиментам на детей, находящихся в государственных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, состоящих на учете в органах опеки и попечительства. Денежные средства, более 836 тыс. рублей, находящиеся на депозитных счетах Управления Федеральной службы судебных приставов по Волгоградской области, взыскателями по которым с 2014 года являлись государственные учреждения и органы опеки и попечительства, поступили на счета детей;

- проводилась разъяснительная работа с заявителями об исполнительном производстве и решение проблем, связанных с арестом банковских счетов;
- оказана помощь в оформлении документов, подтверждающих наличие принадлежащего имущества, доходов, на которые не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, в том числе денежных средств, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, а также имущества, которое является предметом залога;
- восстановление нарушенных прав ребёнка на содержание совместно с Управлением ФССП России по Волгоградской области;
- направление запросов и сведений в Волгоградскую областную прокуратуру о проведении проверок по фактам, изложенным заявителями;
- назначение служебных проверок с принятием необходимых мер по наложению дисциплинарных взысканий и исправлению проблемных ситуаций;
- сотрудничество и взаимодействие с УФССП России по Волгоградской области и комитетами здравоохранения, образования и науки, социальной защиты Волгоградской области, подведомственными им учреждениями по вопросам взыскания алиментных платежей;



- участие в ежегодных собраниях опекунов в муниципальных районах совместно с комитетом образования и науки Волгоградской области по вопросам взыскания алиментов в пользу несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей;
- информационные письма законным представителям несовершеннолетних о необходимости обращения в службу судебных приставов для взыскания алиментов в установленном законом порядке;
- проведение плановых проверок, личных бесед и разъяснительной работы с опекунами (попечителями);
- информирование комитетов образования и науки, здравоохранения и социальной защиты населения Волгоградской области о нарушениях в сфере взыскания алиментов в пользу детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- координационные мероприятия по организации сотрудничества и взаимодействия в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
- истребование в судебном порядке имущества подопечных у недобросовестных опекунов;
- юридическая помощь и сопровождение в рамках судебного процесса в виде консультирования, составления процессуальных документов и содействия в сборе необходимых материалов (оказана 11 заявителям);
- правовое просвещение граждан, направленное на соблюдение прав детей на содержание, на системную работу по нравственному и гражданскому воспитанию детей, подростков и молодёжи, а также на формирование ответственного родительства, чтобы уклонение от уплаты алиментов стало экономически невыгодно и общественно порицаемо;
- участие в 30 судебных процессах, связанных:
  - с защитой права ребенка на жилище – 11;
  - с определением места жительства ребенка – 6;
  - с определением порядка участия в воспитании, общении родителей и других родственников с ребёнком – 5;
  - с ограничением (лишением) родительских прав – 3;
  - с установлением отцовства (родственных отношений) – 1;
  - с защитой имущественных прав ребенка – 1;
  - с установлением факта, имеющего юридическое значение (о признании факта оставления ребенка без попечительства) – ;
  - об установлении факта родственных отношений – 2;
  - с признанием незаконным бездействия судебных приставов-исполнителей по алиментному исполнительному производству – 1.



## 8.4. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ

### *Нормативная правовая база*

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ;

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации";

Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации";

Приказ Минюста РФ от 13.01.2006 № 2 "Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы";

Приказ Генпрокуратуры РФ от 26.11.2007 № 188 "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи";

Закон Волгоградской области от 15.07.2011 № 2210-ОД "О государственной молодежной политике в Волгоградской области";

Закон Волгоградской области от 06.07.2010 № 2070-ОД "О квотировании рабочих мест для отдельных категорий молодежи в Волгоградской области";

Закон Волгоградской области от 25.07.2003 № 858-ОД "О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав";

соглашения о взаимодействии Камышинской ВК УФСИН России по Волгоградской области с уполномоченными по правам ребенка в Волгоградской области, Саратовской области, Астраханской области, Республике Калмыкия, Ставропольском крае.

### *Статистические данные*

По состоянию на 01.01.2018 численность подростков, отбывающих наказание в ФКУ "Камышинская воспитательная колония УФСИН России по Волгоградской области" (далее – Камышинская ВК), составила 75 человек (89 подростков насчитывалось за аналогичный период прошлого года) из регионов: Астраханская область – 7 осуждённых (9,5%); Волгоградская область – 30 (40,5%); Ставропольский край – 18 (24,3%); Саратовская область – 19 (25,7%).

Из них по возрасту: от 14 до 15 лет – 0; от 15 до 16 лет – 4 (5,4%); от 16 до 17 лет – 12 (16,2%); от 17 до 18 лет – 55 (74,3%); от 18 до 19 лет – 3 (4,1%).

По составам преступлений: ст. 105 УК РФ (убийство) – 1 (1,4%); ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) – 6 (8,1%); ст. 126 УК РФ (похищение человека) – 1 (1,4%); ст. 131, 132 УК РФ (изнасилование) –



14 (18,9%); ст. 158 УК РФ (кража) – 16 (21,6%); ст. 161,162 УК РФ (грабёж, разбой) – 19 (25,7%); ст. 166 УК РФ (угон) – 4 (5,4%); ст.228 УК РФ (незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ) – 13 (17,6%).

До осуждения 47 несовершеннолетних (62,6%) были учащимися общеобразовательных школ и профессиональных училищ.

*Анализ и характеристика проблем защиты прав детей в сфере реализации прав и законных интересов несовершеннолетних, отбывающих наказание, на основе систематизации данных*

- Большая часть осуждённых воспитывались в неполных семьях. Осуждённых, родители которых лишены родительских прав, – 9 (12%);
- не работали и нигде не учились на момент осуждения 28 осуждённых (37%);
- в колонию поступают зачастую неграмотные и педагогически запущенные подростки. В течение 2017 года 10 прибывших в колонию воспитанников (14,5%) вообще нигде и никогда не учились;
- несмотря на то, что особое внимание в колонии уделяется повышению общеобразовательного уровня осуждённых, часть несовершеннолетних, осуждённых в период отбывания наказания, была лишена возможности участия в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

На базе учреждения работает вечерняя (сменная) общеобразовательная школа. После прохождения итоговой аттестации учащимся выдаются аттестаты за курс средней школы (9-й класс) и курс (полной) средней школы (12-й класс). В школе действует класс информатики, оборудованный современными компьютерами, подключёнными к сети Интернет (доступ регламентирован и защищён). Для творческого развития осуждённых на базе школы под руководством учителей школы проводится кружковая работа.

На базе федерального казённого профессионального образовательного учреждения № 224, действующего при колонии, осуждённые получают профессиональное образование и профессиональную подготовку по 14 специальностям: каменщик, штукатур, электромонтажник по освещению и осветительным сетям, повар, оператор ЭВМ, столяр строительный, резчик по дереву и бересте, пекарь, оператор швейного оборудования, столяр, плотник, стекольщик, каменщик-бетонщик, изготовитель художественных изделий.



*Содействие в реализации прав несовершеннолетних детей, отбывающих наказание, – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества*

- Заключены соглашения о взаимодействии Камышинской ВК с уполномоченными по правам ребёнка в Саратовской и Астраханской областях, Ставропольском крае с целью недопущения повторных преступлений, организации социального сопровождения отбывающих наказание и освобождающихся воспитанников, прибывших в воспитательную колонию из других регионов, оказания им помощи в поддержании регулярных контактов со своими семьями;
- осуществляется работа в составе попечительского совета при Камышинской ВК: помощь в привлечении дополнительных финансовых и материальных ресурсов, развитие системы социальной защиты осуждённых, а также общественный контроль за обеспечением прав, свобод и законных интересов воспитанников;
- направлены уполномоченным по правам ребёнка и в управления ФСИН других регионов предложения и протокол № 2 от 01.09.2017 попечительского совета Камышинской ВК о содействии в своевременном оформлении и направлении в колонию документов из образовательных организаций для сдачи основного государственного экзамена и единого государственного экзамена несовершеннолетними осужденными, ранее обучавшимися в XI (XII) классах, чтобы в период нахождения в колонии они могли реализовать своё право на сдачу государственных экзаменов в соответствии с требованиями приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования";
- проведены ежеквартальные заседания попечительского совета, на которых рассматривались вопросы оказания помощи администрации учреждения в организации и проведении культурно-массовых мероприятий с осуждёнными, озеленении, благоустройстве территории жилой зоны, разработке рекомендаций по организации учебного процесса, взаимодействия со средствами массовой информации и другие вопросы.

Попечительским советом в 2017 году был предпринят ряд мер по благоустройству воспитательной колонии, в том числе по озеленению ее территории. Уполномоченным по правам ребенка совместно с ФГБ НУ "Нижневожская станция по селекции древесных пород" для посадки на территории колонии были предоставлены 15 саженцев ивы плакучей, 10 саженцев сосны крымской, 10 саженцев тополя;



- оказана помощь в проведении первого этапа Всероссийского конкурса детского творчества, организованного Обществом "Динамо"; зимнего фестиваля "Готов к труду и обороне"; первого этапа VIII Всероссийской спартакиады несовершеннолетних осуждённых, содержащихся в ФКУ "Камышинская ВК УФСИН России по Волгоградской области", и других мероприятий;
- оказано содействие по вопросам обустройства и трудоустройства освободившихся воспитанников колонии совместно с уполномоченными по правам ребёнка других регионов, руководством УФСИН России по Волгоградской области, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, центрами занятости населения. Особое внимание уделяется сиротам и лицам, утратившим социально полезные связи.
- представлен опыт Волгоградской области по организации работы попечительского совета Камышинской ВК, который получил одобрение региональных уполномоченных по правам ребёнка и транслирован другими субъектами Российской Федерации.

20 апреля в рамках проводимого на территории Белгородской области двухдневного XIV Съезда уполномоченных по правам ребёнка в субъектах РФ на базе Новооскольской воспитательной колонии УФСИН России по Белгородской области состоялась панельная дискуссия, посвящённая соблюдению прав несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательных колониях. Участники ознакомились с условиями содержания несовершеннолетних осуждённых в воспитательной колонии, посетили помещения производственной и жилой зон учреждения. Уполномоченный по правам ребёнка провёл приём по личным вопросам отбывающей наказание в Новооскольской колонии несовершеннолетней из города Волжского, побеседовал с воспитанницей, передал подарки от родителей, оказал содействие в организации ее трудовой деятельности.

В ходе дискуссии обсуждались основные проблемные вопросы, связанные с взаимодействием с семьями несовершеннолетних осуждённых, их социальной адаптацией и постпенитенциарным сопровождением после освобождения из мест лишения свободы, а также внесён ряд предложений по совершенствованию системы исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних, в частности о возможности увеличения предельного возраста нахождения в воспитательной колонии до 21 года или 23 лет;

- подписано соглашение о взаимодействии администрации Новооскольской воспитательной колонии с Уполномоченным по правам ребёнка, предусматривающее взаимодействие в случае поступления в колонию девочек из Волгоградской области.



## 8.5. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ, ЗАТРОНУТЫХ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫМИ ПРОЦЕДУРАМИ (ДЕЙСТВИЯМИ)

### *Нормативная правовая база*

- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;  
Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-Ф;  
Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ;  
Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации";  
Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних";  
Закон Волгоградской области от 22.10.2015 № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области";  
постановление Губернатора Волгоградской области от 26.01.2016 № 43 "О реализации Закона Волгоградской области от 22 октября 2015 года № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области";  
приказ комитета образования и науки Волгоградской обл. от 25.01.2017 № 8 "О реализации Закона Волгоградской области от 22 октября 2015 г. № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области";  
приказ комитета по обеспечению деятельности мировых судей Волгоградской области от 23.05.2016 № 02-06-03/115 "О реализации Закона Волгоградской области от 22 октября 2015 года № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области";  
приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской области от 11.10.2016 № 1321 "О реализации Закона Волгоградской области от 22 октября 2015 года № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области" государственными организациями социального обслуживания, подведомственными комитету социальной защиты населения Волгоградской области";



соглашение № 27/03 от 30.08.2010 "Об обеспечении деятельности на территории Волгоградской области детского телефона доверия (службы экстренной психологической помощи) с единым общероссийским телефонным номером", заключённым между Правительством Волгоградской области и Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

### *Статистические и аналитические данные о состоянии преступности несовершеннолетних*

По данным ГУ МВД РФ по Волгоградской области, в результате принятых во взаимодействии с субъектами системы профилактики мер на территории Волгоградской области за 12 месяцев 2017 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года существенно (на 14,8%) снизилось количество преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии (с 939 до 800), в том числе тяжких и особо тяжких на 15,7% (со 197 до 166). Удельный вес от числа расследованных преступлений составил 4,5% (АППГ – 4,7%).

Сохраняется положительная динамика по регистрации преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения, количество которых сократилось на 24,8% (со 125 до 94), уменьшилось на 15,5% и число лиц, их совершивших (с 97 до 82). Преступления, совершенные несовершеннолетними в состоянии наркотического опьянения, в отчётном периоде не регистрировались (АППГ – 1).

Уменьшилось на 14,7% число несовершеннолетних лиц, принявших участие в совершении преступлений. Однако по несовершеннолетним участникам преступлений наибольший рост зарегистрирован на территории Ленинского (с 6 до 16), Чернышковского (с 3 до 8), Фроловского (с 13 до 33), Дубовского (с 10 до 20), Даниловского (с 0 до 5) районов.

Снизилось на 57,1% число совершенных изнасилований (с 7 до 3), на 50,0% – заведомо ложных сообщений об акте терроризма (с 2 до 1), на 35,3% – преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (с 34 до 22), на 25,0% – причинений тяжкого вреда здоровью (с 8 до 6), на 19,4% – число краж (с 619 до 499), на 8,0% – число грабежей (с 75 до 69), на 7,5% – завладений транспортным средством (с 67 до 62). На уровне прошлого года число совершенных мошенничеств (9).

В анализируемый период на территории области зарегистрировано снижение количества преступлений, совершенных подростками в группах, на 7,8% (с 395 до 364), в том числе совершенных в группах с участием только несовершеннолетних – на 15,5% (с 200 до 169), в группах в соучастии со взрослыми совершено 195 преступлений, что на уровне аналогичного периода прошлого года. Удельный вес групповой преступности составил 45,5% (+3,4%, АППГ – 42,1%).



Анализ материалов свидетельствует о преобладании в групповой преступности с участием несовершеннолетних корыстно-имущественных преступлений – 90,4% (АППГ – 86,3%). Так, в отчетном периоде несовершеннолетними в группах совершено 255 краж (АППГ – 280), 39 преступлений, связанных с незаконным завладением транспортным средством (АППГ – 36), 25 грабежей (АППГ – 18), 8 разбойных нападений (АППГ – 4), 1 вымогательство (АППГ – 3), 1 мошенничество (АППГ – 1).

Количество подростков, совершивших преступления в составе групп, снизилось на 6,1% (с 409 до 384), в том числе в смешанных группах – на 6,0% (со 149 до 140), в группах с участием только несовершеннолетних – на 6,2% (с 260 до 244).

При этом рост преступности несовершеннолетних зафиксирован в одном районе г. Волгограда и в 15 районах области. Увеличилось число несовершеннолетних лиц, участников преступлений, на территории одного района г. Волгограда и 14 районов области. Наибольший рост подростковой преступности зарегистрирован на территории Фроловского района – на 246,2% (с 13 до 45), Октябрьского района – на 233,3% (с 3 до 10), на 100,0% на территории г. Михайловка (с 14 до 28), Нехаевского района (с 3 до 6), на 71,4% на территории Ольховского района (с 7 до 12), на 39,6% Тракторозаводского района г. Волгограда (с 48 до 67).

Число преступлений, совершенных в соучастии со взрослыми, осталось на уровне АППГ – 195. Вместе с тем, несмотря на принятые меры, на 50,0% возросло число выявленных преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ (с 28 до 42).

В связи с вовлечением детей в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ) выявлено 16 преступлений (АППГ – 16), в том числе за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ) – 10 (АППГ – 7).

В структуре преступности несовершеннолетних на 100,0% отмечается увеличение числа убийств и покушений на убийство (с 0 до 2). По преступлению, совершенному на территории г. Волжского, уголовное дело возбуждено в 2007 году СУ СК ЮАО г. Москвы, выявлено Центром по противодействию экстремизму по ЦФО, в суд направлено 05.03.2014, информация поступила в ИЦ ГУ МВД России по Волгоградской области только 07.04.2017.

На 100% возросло число хулиганских действий (с 0 до 2), на 66,7% – число разбоев (с 6 до 10), на 50,0% – фактов вандализма (с 2 до 3), на 16,7% – число уничтожений или повреждений имущества (с 12 до 14).

Зарегистрировано 7 преступлений (все на территории Центрального района), квалифицируемых как мелкое взяточничество (АППГ – 0). Сумма взяток составила от 300 до 650 рублей. Важно, что информация о преступлении была зарегистрирована в начале 2015 года, но решение принято в январе 2017 (отказные материалы по срокам давности).



По итогам 12 месяцев 2017 года выставлено в учёт 42 преступления, предусмотренных ст. 150 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления), что на 50% больше аналогичного периода прошлого года (АППГ – 28).

В состоянии алкогольного опьянения в группах совершено 42 преступления (АППГ – 72), в том числе в смешанных группах совершено 28 преступлений (АППГ – 60). Одно преступление по ст. 158, ч. 2 УК РФ совершено в состоянии токсического опьянения (Камышинский район, смешанная группа).

### *Статистические данные о состоянии и характере преступности в отношении несовершеннолетних*

Число преступлений, совершенных в отношении детей в 2017 году, превысило уровень прошлого года: 1724 против 1420, что на 21,4% больше. Скачок обусловлен резким ростом – на 103,5% – преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ "Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей" (алименты) (с 488 в 2016 до 993 в 2017). Рост преступлений наметился с июля 2017 года. Данный вид преступлений составляет 57,6% от общего количества преступлений, совершенных в отношении детей (2016 – 34,4%).

В связи с этим в числе преступлений, совершенных в отношении детей, значительное место занимают преступления, предусмотренные главой 20 УК РФ (против семьи и несовершеннолетних). Число данных преступлений возросло на 89,8% (с 569 до 1080) и составило 62,6% от общего числа преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних и малолетних. В их числе также вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений (ст. 150 УК РФ) – 42 преступления (2016 – 8; рост на 50,0%); вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ) – 16 преступлений (2016 – 16), в том числе по ст. 151.1 УК РФ – 10 преступлений (2016 – 7; рост на 42,9%). Жертвами преступлений признано 1968 несовершеннолетних (2016 – 1343).

Вместе с тем скоординированная деятельность правоохранительных, уполномоченных органов государственной и муниципальной власти, учреждений системы профилактики Волгоградской области повлияла на снижение на 26,8% числа зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в отношении детей, – с 250 в 2016 году до 183 в 2017.

На 27,5% сократилось число преступлений, сопряжённых с насильственными действиями в отношении несовершеннолетних, – с 714 до 518. Отмечается снижение на 48,9% количества преступлений, совершенных против жизни и здоровья ребёнка (глава 16 УК РФ), – с 366 до 187. Основную долю таких преступлений составляют побои (ст. 116 УК РФ) – 52 случая (2016



– 257; снижение на 79,8%) и умышленные причинения лёгкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ) – 46 случаев (2016 – 50; снижение на 8,0%).

В сравнении с аналогичным периодом прошлого года отмечается снижение на 13,9% числа преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности с 251 в 2016 до 216 в 2017 году. Так, сократилось на 100,0% число понуждений к действиям сексуального характера (с 2 до 0), на 28,6% – число зарегистрированных изнасилований (с 21 до 15), на 22,7% – число насильственных действий сексуального характера (со 110 до 85), на 2,0% – число преступлений, предусмотренных ст. 134 УК РФ (со 101 до 99), совершенных в отношении детей. Число совершенных развратных действий (ст. 135 УК РФ) – на уровне 2016 года – 17.

Снизилось на 25,0%, с 20 в 2016 до 15 в 2017 году, количество преступлений против здоровья населения и общественной нравственности (глава 25 УК РФ). Зарегистрировано 2 преступления, связанных с распространением порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ; 2016-0; – рост на 100%), 3 – по факту использования несовершеннолетнего в изготовлении порнографических материалов (ч. 2 ст. 242 УК РФ; 2016 – 13; снижение на 76,9%) и 9 – по фактам изготовления и оборота материалов с порнографическим изображением (ч. 1 ст. 242 УК РФ; 2016-5; – рост на 80,0%).

Таким образом, без учёта преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ (неуплата алиментов), снижение числа преступлений, совершенных в отношении детей, составило 21,6% (с 932 до 731).

Кроме 993 преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, согласно проведённому анализу фактов совершенных преступлений, родителями или иными законными представителями в отношении несовершеннолетних совершены 82 преступления следующих видов, предусмотренных: ст. 109 УК РФ – 7; ст. 116 УК РФ – 11; ст. 131 УК РФ – 4, 132 УК РФ – 9; ст. 242 УК РФ – 3, ст. 125 УК РФ – 3; ст. 105, 119, 151 УК РФ – по 2; ст. 156 УК РФ – 29; ст. 264 УК РФ – 3; ст. 111, 115, 117, 118, 134, 159, 230 УК РФ – по 1 преступлению.

Лицами, проживающими совместно с несовершеннолетними, совершено 23 преступления, в том числе по ст. 116 УК РФ – 2 (бабушка, сестра), ст. 132 УК РФ – 15 (брат – 11, сожитель – 1, отчим – 3), ст. 131 УК РФ – 2 (сожитель – 1, отчим – 1), 151 УК РФ – 1 (брат), ст. 119 УК РФ – 1 (дядя), ст. 111 УК РФ – 2 (сожитель – 2).

Зарегистрировано преступлений по ст. 105 УК РФ (убийство) – 6 (2016 – 1), совершённых на территории г. Волжского, Камышинского, Чернышковского, Калачевского районов; по ст. 106 УК РФ (убийство матерью новорождённого ребенка) – 1 (2016 – 0), преступление совершено на территории г. Волжского, лицо не установлено; по ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности) – 14 (2016-8; рост на 75,0%), в том числе родителями – 7 (Красноармейский (мать), г. Волжский (отец), Котельниковский (отец оставил детей одних дома с включённой



электроплитой), Новониколаевский (мать), Серафимовичский (мать), Фроловский (мать), Калач (отец); по ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства) – 1 (2016 – 0), совершено отцом в Калачёвском районе; по ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) – 3 (2016 – 5, или снижение на 40,0%), в том числе на территории Октябрьского района 1 преступление совершено матерью и сожителем, в г. Волжском – 1 сожителем; по ст. 112 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью) – 28 (2016 – 14, или рост на 100,0%); по ст. 117 УК РФ (истязание) – 1 (2016 – 1) совершено родителем (Калачевский район); по ст. 118 УК РФ (причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности) – 5 (2016 – 2, или рост на 150,0%), в том числе 1 родителем; по ст. 119 УК РФ (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью) – 25 (2016 – 26), в том числе 2 родителями на территории Котельниковского и Камышинского районов; по ст. 125 УК РФ (оставление в опасности) – 3 (2016 – 2), совершены в Урюпинском районе (мать), в г. Камышине (мать), в Красноармейском районе Волгограда (мать). Возросло на 4,8% с 29 в 2016 до 33 в 2017 году, количество преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта (глава 27 УК РФ). Все преступления совершены по ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств).

Уровень смертности детей от преступных посягательств составил 1,7% (2016 – 2,1%) – уровень числа погибших от общего числа пострадавших. Однако анализ смертности несовершеннолетних в абсолютных значениях показал, что в течение 2017 года от преступных посягательств погибло 35 детей (2016 – 28) и удельный вес несовершеннолетних, погибших от преступных посягательств, от общего количества лиц, погибших от преступных посягательств (2017 – 412 человека; 2016 – 424), составил в 2017 году 8,5% (2016 – 6,6%).

Из расследуемых Следственным управлением преступлений родителями и лицами, их замещающими, в отношении детей совершались преступления против жизни и здоровья – убийства, причинение смерти по неосторожности, причинение тяжкого вреда здоровью, истязания, а также преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних.



Таблица 8.5.1.

**Данные о состоянии и характере преступности в отношении  
несовершеннолетних по преступлениям против их жизни и здоровья**

		2016	2017
1.	Расследование уголовных дел о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних	315	355
	потерпевшими признаны, из них:	277	278
	в возрасте до 14 лет	152	161
2.	Направлено прокурору уголовных дел с обвинительным заключением	210	200
	о тяжких насильственных преступлениях против жизни и здоровья	6	7
	о половых преступлениях	139	135
	от преступных посягательств погибло	12	30

Имелись факты смерти детей, которые, по мнению как прокуроров, так и сотрудников следственных органов, не образовывали состава преступления, поскольку являлись следствием несчастного случая.

Следственная практика следственных органов СК России иных субъектов свидетельствовала о достаточно широком спектре деяний, совершение которых родителями детей и иными лицами становилось не только предметом правовой оценки в рамках расследования уголовных дел, но и основанием для привлечения к уголовной ответственности. Как правило, преступления были связаны с нарушениями ухода за малолетними – нарушения правил их кормления и сна, оставление без присмотра в опасной для жизни и здоровья ситуации. Многочисленными поводами для привлечения родителей к установленной статьёй 109 УК РФ ответственности становились нарушения правил купания детей.

Возникновение пожара по вине взрослых, в результате которого погибал ребёнок, равно как и оставление ребенка одного в доме, в котором происходит возгорание вне зависимости от его причин – детской шалости, замыкания электропроводки и т. п., также являлось основанием для расследования деяния и уголовного преследования лица.

Оставление ребенка без присмотра вблизи открытого водоёма также явилось основанием для привлечения родителей и родственников к уголовной ответственности. Зачастую дети оставались и в иных опасных для жизни ситуациях.

"Опасные" игры родителей с детьми, такие как, к примеру, подбрасывание ребенка над собой, факты случайного удара детей о предметы окружающей обстановки, а также падение их из окон также не исключали уголовной ответственности законных представителей несовершеннолетних. Неоднократно родители становились обвиняемыми в



связи с необеспечением должного ухода за детьми и непринятием мер к оказанию квалифицированной медицинской помощи больным детям.

Следственными органами практика привлечения родителей к ответственности за совершение таких противоправных деяний стала активно внедряться и на территории Волгоградской области.

Количество преступлений против половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних в динамике за последние годы: 2014 – 110, 2015 – 169, 2016 – 190, 2017 – 170.

Отчасти данный рост можно объяснить заключённым Следственным управлением в 2014 году совместным соглашением с Комитетом здравоохранения Волгоградской области об информационном взаимодействии, регламентирующим порядок информирования медицинскими организациями следственных органов о фактах нарушения половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

Совершение большого числа ненасильственных преступлений в отношении детей свидетельствует и о недостаточности принимаемых мер по половому воспитанию несовершеннолетних.

На фоне увеличения числа преступлений, предусмотренных ст. 134 УК РФ, растёт и количество насильственных преступлений против половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних, предусмотренных ст. 131 – 132 УК РФ. В 2014 году 54 несовершеннолетних были признаны потерпевшими от сексуального насилия, в 2015 году – 58, в 2016 году – 69, в 2017 году – 74 ребенка.

По ряду расследованных следственными органами Следственного управления уголовных дел в 2017 году вынесены обвинительные приговоры.

С развитием информационных технологий и глобальной сети Интернет широкое распространение получили преступления сексуальной направленности, совершенные в отношении подростков посредством социальных интернет-сетей.

В этой связи требуется повышение эффективности профилактической работы всех субъектов профилактики по выявлению и предупреждению преступлений в отношении несовершеннолетних, совершенных с использованием сети Интернет. В абсолютном большинстве такие преступные действия становятся основанием для проведения процессуальной проверки только при поступлении заявлений от законных представителей несовершеннолетних, которые случайным образом обнаруживают переписку своих детей в социальных сетях.



*Помощь пострадавшим детям в рамках Закона Волгоградской области от 22 октября 2015 года № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых и (или) в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области"*

В соответствии со статьёй 15 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", если ребёнок, с участием которого или в интересах которого осуществляется правоприменительная процедура (действие), нуждается в педагогической, психологической, медицинской, юридической помощи, в социальной реабилитации, должностное лицо, осуществляющее правоприменительную процедуру (действие), независимо от предмета рассмотрения сообщает в компетентный орган о необходимости принятия соответствующих мер и просит уведомить его о предпринятых действиях.

Данная норма нашла отражение в Законе Волгоградской области от 22 октября 2015 года № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области". И этот Закон задумывался Уполномоченным по правам ребенка и Прокуратурой Волгоградской области для организации полноценной помощи детям, пострадавшим от преступлений.

Организации и учреждения, участвующие в предоставлении помощи пострадавшим детям: 83 медицинские организации, 50 учреждений социального обслуживания, 14 государственных образовательных учреждений, государственное юридическое бюро Волгоградской области, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в Волгоградской области, детский телефон доверия.

Утверждён перечень конкретных специалистов (педагогов, психологов, социальных и медицинских работников), уполномоченных на участие в правоприменительных процедурах (действиях) на предоставление помощи и проведение социальной реабилитации пострадавшим детям; порядок предоставления (проведения) в подведомственных им организациях (учреждениях) помощи и (или) социальной реабилитации детей; назначены специалисты, ответственные за участие в правоприменительных процедурах (действиях), и (или) организации предоставления помощи, проведения социальной реабилитации.

Разработаны меры по нормативному регулированию процедур оказания помощи пострадавшим детям, апробируются технологии и практики оказания психологической, педагогической, медицинской, юридической помощи и социальной реабилитации.



*Статистические данные оказания помощи детям, пострадавшим от преступных посягательств*

По состоянию на 1 ноября 2017 года в учреждения социальной защиты населения поступило 587 обращений на оказание помощи: 427 детям была оказана помощь, родители 72 детей отказались от помощи детям. Причины отказа: родители считали, что их дети в помощи не нуждались; нежелание осуществлять сбор необходимых документов.

В учреждениях здравоохранения от оказания помощи отказались родители только одного ребенка, которому было необходимо лечение в стационарных условиях.

Отказов от помощи детям учреждениями образования, государственным казённым учреждением Волгоградской области "Государственное юридическое бюро Волгоградской области" от родителей не поступало.

Таблица 8.5.2.

**Оказание помощи несовершеннолетним,  
в отношении которых осуществлялись правоприменительные процедуры<sup>4</sup>**

	<b>Виды помощи</b>	<b>2015–2016(чел.)</b>	<b>2017 (чел.)</b>
1.	Психологическая и педагогическая	<b>342</b>	<b>591</b>
2.	Юридическая	<b>513</b>	<b>533</b>
3.	Медицинская	<b>925</b>	<b>1367</b>
4.	Социальная реабилитация	<b>1883</b>	<b>136</b>

Всего за период действия закона помощь оказана 4610 несовершеннолетним. Здесь необходимо оговориться, что одному и тому же ребёнку могла быть оказана помощь по нескольким направлениям.

*Содействие в реализации мер по защите прав несовершеннолетних, с участием которых осуществлялись правоприменительные процедуры, – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества*

- Специальный доклад о реализации Закона Волгоградской области от 22 октября 2015 года № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области";
- доклад о реализации Закона Волгоградской области от 22 октября 2015 года № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области" на заседании

<sup>4</sup> По данным прокуратуры Волгоградской области.



- межведомственной комиссии по профилактике правонарушений на территории Волгоградской области;
- рассмотрение вопроса "Об организации комплексной всесторонней помощи несовершеннолетним, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия)" на заседании координационного совета по реализации Стратегии действий в интересах детей Волгоградской области на 2012 – 2017 годы. В работе координационного совета приняли участие органы исполнительной власти Волгоградской области, уполномоченные на предоставление помощи и проведение социальной реабилитации детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (комитет социальной защиты населения Волгоградской области, комитет образования и науки Волгоградской области, комитет здравоохранения Волгоградской области, комитет юстиции Волгоградской области);
  - выезд группы экстренного реагирования при комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Волгоградской области по вопросу "Формирование в Дубовском районе Волгоградской области дружественной к ребёнку среды как инструмента профилактики кризисных состояний у подростков". Проведена проверка реализации гарантий, предусмотренных законом Волгоградской области от 22.10.2015 № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области", в ГКОУ "Дубовская школа-интернат" и ГБПОУ "Профессиональное училище № 58". На итоговом совещании субъектам системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, педагогам образовательных учреждений Дубовского муниципального района были даны рекомендации по максимальному обеспечению детей – участников правоприменения государственными гарантиями;
  - участие в городском обучающем семинаре "Взаимодействие муниципальных образовательных учреждений Волгограда, семьи и общественности в целях предупреждения правонарушений и наркомании среди несовершеннолетних" для специалистов территориальных управлений, руководителей районных методических объединений, классных руководителей, социальных педагогов, педагогов-психологов. Выступление с докладом "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры на территории Волгоградской области";
  - организовано сетевое обсуждение вопроса "Система оказания помощи несовершеннолетним жертвам преступлений" по изучению реализации Закона Волгоградской области от 22 октября 2015 года № 178-ОД "О



некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых и (или) в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области" в соответствии с Планом работы Координационного совета уполномоченных по правам ребенка в субъектах Южного федерального округа Российской Федерации. В адрес уполномоченных по правам ребенка в ЮФО и СКФО для изучения и обмена информацией направлен пакет документов по вопросу защиты прав детей, с участием которых и (или) в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры;

- выступление с докладом "О некоторых вопросах реализации Закона Волгоградской области от 22.10.2015 № 178-ОД" на заседании координационного совета по реализации Стратегии действий в интересах детей Волгоградской области на 2012 – 2017 годы;
- подготовка аналитических и методических материалов для аппарата Уполномоченного по правам ребёнка при Президенте РФ на тему "Вопросы оказания помощи детям, пострадавшим от преступлений: опыт Волгоградской области";
- участие во Всероссийском сетевом форуме с международным участием (г. Москва) "Национальная стратегия действий в интересах детей: навстречу Десятилетию детства". Выступление с докладом на секции "Система защиты детей в правовом пространстве: дети в конфликте с законом, дети-жертвы, дети в виртуальной среде" об опыте Волгоградской области в сфере защиты прав детей;
- работа в качестве постоянного члена комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в Волгоградской области под председательством заместителя Губернатора Волгоградской области З.О. Мержоевой и Межведомственной комиссии по профилактике правонарушений на территории Волгоградской области под председательством заместителя Губернатора Волгоградской области А.И. Блошкина;
- сотрудничество и взаимодействие с Главным управлением Министерства внутренних дел РФ по Волгоградской области и Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Волгоградской области по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в рамках заключённых соглашений:
  - участие в профилактических мероприятиях;
  - обмен оперативными данными в интересах детей;
  - обмен информацией в ходе рассмотрения обращений граждан;
  - содействие поиску пропавших детей;



- совместная работа в составе экспертного совета при Уполномоченном по правам ребёнка и Координационного совета по реализации Стратегии действий в интересах детей Волгоградской области на 2012 – 2017 годы;
- участие в тематических мероприятиях и семинарах, проводимых комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Волгоградской области и комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав в Волгограде, комитетом образования и науки Волгоградской области;
- подготовка и проведение селекторного совещания в комитете образования и науки Волгоградской области "О формировании дружественной к ребёнку среды как основного инструмента профилактики кризисных состояний у подростков" по вопросам:
  - особенности работы с детьми, находящимися в кризисных ситуациях;
  - совершенствование инструментария в работе по профилактике стрессовых состояний обучающихся;
  - анализ опыта межведомственного взаимодействия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и образовательных организаций города Волжского по профилактике кризисных состояний несовершеннолетних;
  - разработка дополнительных мер по предупреждению чрезвычайных происшествий с участием несовершеннолетних;
- участие в семинарах для председателей и ответственных секретарей комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав Волгоградской области, специалистов органов, осуществляющих управление в сфере образования Волгоградской области, сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов внутренних дел региона;
- содействие комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Волгоградской области в организации семинаров совместно с Общественным центром "Судебно-правовая реформа" и Межрегиональной общественной организацией "Общественный центр "Судебно-правовая реформа" по вопросу "Восстановительная медиация в работе с несовершеннолетними, совершившими правонарушения и преступления: анализ и поддержка служб примирения в Волгоградской области";
- выступления на семинарах, совещаниях, видеоконференциях по обсуждению вопросов профилактической работы в образовательных организациях;
- разрешение конфликтных ситуаций в образовательных организациях по итогам рассмотрения жалоб, поступивших в 2016 году и текущем периоде 2017 года;
- разъяснительная работа по вопросам реализации Закона Волгоградской области от 22 октября 2015 года № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты



прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области".

## 8.6. ДЕТСКИЙ ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ

### *Нормативная правовая база*

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 04.06.2018) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации";

Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации";

соглашение № 27/03 от 30.08.2010 "Об обеспечении деятельности на территории Волгоградской области детского телефона доверия (службы экстренной психологической помощи) с единым общероссийским телефонным номером", заключённое между Правительством Волгоградской области и Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

### *Статистические данные*

Таблица 8.6.1.

Количество и характер обращений на детский телефон доверия

	<b>Количество обращений</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
1.	Поступило обращений, всего, из них:	<b>15 609</b>	<b>13 672</b>
	от детей и подростков	<b>13 513</b>	<b>12280</b>
	от родителей и лиц, их заменяющих	<b>728</b>	<b>675</b>
	от других граждан	<b>1368</b>	<b>717</b>
2.	<b>Характер обращений</b>		
	<b>жестокое обращение с детьми, из них:</b>	<b>105</b>	<b>34</b>
	– жестокое обращение с ребёнком в семье		<b>29</b>
	– жестокое обращение с ребёнком вне семьи		<b>1</b>
	– жестокое обращение с ребёнком в среде сверстников		<b>2</b>
	– сексуальное насилие в отношении ребёнка		<b>2</b>
	<b>Проблема суицида, из них:</b>	<b>63</b>	<b>67</b>
	– мысли		<b>40</b>
	– намерения		<b>5</b>
	– текущий суицид		<b>1</b>
	– постсуицидальная попытка		<b>3</b>
	– самоповреждения		<b>1</b>
	– другие вопросы		<b>17</b>



Телефон доверия — форма дистанционной экстренной психологической помощи детям, нуждающимся в моральной, психологической или духовной поддержке, находящимся в состоянии внутренних кризисов и в критических ситуациях.

Детский телефон доверия действует в Волгоградской области с сентября 2010 года с единым общероссийским номером 8-800-2000-122.

Каждый звонок о жестоком обращении с детьми по соглашению с ГУ МВД РФ по Волгоградской области переводился с согласия позвонившего в информационный центр, по каждому звонку проводились проверки правоохранительными органами и комиссиями по делам несовершеннолетних. Районными комиссиями по делам несовершеннолетних принимались меры в защиту детей.

Наибольшее количество обращений по вопросам суицида (50 обращений) поступило в первом полугодии 2017 года, что связано с ростом обращений детей и взрослых по вопросам участия в известных интернет-затях и возникшими в связи с этим тревожными состояниями и суицидальными мыслями.

### *Общая характеристика мероприятий информационно-рекламной кампании детского телефона доверия как формы государственной защиты прав и законных интересов детей*

В рамках празднования Международного дня детских телефонов доверия 17 мая 2017 года проведена информационно-рекламная кампания детского телефона доверия "Ты не один": семинары, классные часы, уроки-тренинги "Скажи телефону доверия "Да!", анкетирование детей и подростков, тематические родительские собрания.

Во исполнение решения межведомственного совещания, состоявшегося в прокуратуре Волгоградской области 26 апреля 2017 года по вопросу эффективности профилактики суицидального поведения среди несовершеннолетних, 15 мая 2017 года в региональном информационно-аналитическом центре (далее – РИАЦ) состоялся брифинг Уполномоченного по правам ребенка и представителей заинтересованных ведомств со средствами массовой информации по популяризации детского телефона доверия "Ты не один".

На брифинге представлена информация об эффективности телефона доверия, приведены примеры, подтверждающие, что телефон доверия часто оказывается для ребенка единственным каналом, по которому он может сообщить о нарушении своих прав, в том числе в случаях, когда у него потерян контакт с родителями или когда родители сами являются источником проблемы, в том числе в случаях жестокого обращения.

В ходе конструктивного обмена мнениями участники брифинга остановились на вопросе, как правильно хвалить и ругать ребенка.



Специалистами РИАЦ велась видеозапись брифинга, которая впоследствии была размещена на сайте РИАЦ. Материалы брифинга освещались средствами массовой информации: газетой "Волгоградская правда", на информационном сайте "Новости Волгограда.ру", информационными агентствами "Интерфакс" и "ТАСС".

17 мая и 14 сентября 2017 года в образовательных учреждениях города и области прошла акция "Минута телефона доверия". В ней приняли участие 298 383 ребенка и подростка. В эти же дни с 11.00 до 13.00 на Аллее Героев в Волгограде Уполномоченным по правам ребенка, специалистами служб ДТД с привлечением волонтеров – студентов Волгоградского государственного социально-педагогического университета была проведена акция по популяризации ДТД "Скажи телефону доверия "Да!" с раздачей визиток, закладок со школьной тематикой и единым общероссийским номером. В ходе акции было охвачено 1822 человека, аналогичные акции прошли в районах и городах области.

17 мая 2017 года школьники образовательных учреждений города и области приняли участие в телемосте "Доверяем вместе", направляя СМС-сообщения по волнующим их вопросам в студию Москвы; количество принявших участие – 3514 детей и подростков.

16 июля 2017 года в регионе прошла акции "Капитан Доверие", организованная Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и направленная на популяризацию ДТД. Команда теплохода "Капитан Доверие", прибывшая из г. Москвы, совместно с Уполномоченным по правам ребенка, представителями комитета социальной защиты населения Волгоградской области, руководителями служб детского телефона доверия приняли участие в интерактивном мероприятии на базе детского оздоровительного лагеря "Орлёнок" Красноармейского района Волгограда. В акции приняли участие 620 детей и подростков.

Руководители и специалисты служб ДТД с целью популяризации ДТД выступали на районных и городских родительских собраниях, семинарах и форумах, областном конкурсе "Семья года", давали интервью и размещали публикации в СМИ. Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам ребенка совместно с руководителем службы ДТД государственного казённого учреждения "Областной центр развития и контроля качества социальных услуг" провели информационно-рекламную кампанию по ДТД в рамках выездов в детские оздоровительные лагеря: "Юность" Городищенского района (194 ребенка); "Босоногий гарнизон" и "Алые паруса" Калачевского района (494 ребенка); "Орлёнок" Красноармейского района (390 чел.) и в ФКУ "Камышинская воспитательная колония УФСИН России по Волгоградской области" (90 несовершеннолетних).

Специалисты службы ДТД государственного казённого учреждения "Волгоградский областной центр психолого-медико-социального сопровождения" 13 июля и 24 июля 2017 года провели информационно-



рекламную кампанию ДТД в детском оздоровительном лагере "Сарпинские зорьки" (24 чел.).

Все мероприятия, организованные в рамках проведения Международного дня ДТД, были освещены в районных и городских СМИ, на волгоградском областном и муниципальном телевидении, на кабельном телевидении Волгограда, областном радио и т.д.

*Анализ и описание решения проблем в конкретных жизненных ситуациях детей, затронутых правоприменительными процедурами и восстановления нарушенных прав ребёнка в соответствующей сфере реализации прав и законных интересов детей представлены в приложении 7.*

## **9. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ РЕБЕНКА. ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ДЕСЯТИЛЕТИЮ ДЕТСТВА**

### **9.1. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ДЕЙСТВИЙ В ИНТЕРЕСАХ ДЕТЕЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

#### ***Нормативная правовая база***

Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы";

Распоряжение Правительства РФ от 05.02.2015 № 167-р "Об утверждении плана мероприятий на 2015–2017 годы по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 года";

положение "Об образовании координационного совета по реализации Стратегии действий в интересах детей Волгоградской области на 2012–2017 годы", утверждённое постановлением Губернатора Волгоградской области от 31 марта 2015 года № 272;

постановление Администрации Волгоградской области от 20.12.2014 № 88-п "О плане первоочередных мероприятий на 2015–2017 годы по реализации важнейших положений Стратегии действий в интересах детей Волгоградской области на 2012–2017 годы".

#### ***Общий анализ деятельности***

— Подготовка и проведение заседаний координационного совета с участием представителей органов исполнительной власти, сотрудников органов



внутренних дел, Следственного комитета и прокуратуры Волгоградской области по вопросам реализации региональной политики в отношении семьи и детей:

- о ходе выполнения постановления Администрации Волгоградской области от 20 декабря 2014 года № 88-п "О плане первоочередных мероприятий на 2015–2017 годы по реализации важнейших положений Стратегии действий в интересах детей Волгоградской области на 2012–2017 годы";
- об итогах работы в 2016 году по организации диспансеризации пребывающих в стационарных учреждениях детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- о подготовке, организации, проведении и результатах работы по профилактике гибели детей от внешних причин: областные акции "Дети и окна", "Добрая вода", "Безопасный двор";
- о внесении изменений в решение координационного совета по реализации Стратегии действий в интересах детей Волгоградской области на 2012–2017 годы от 3 апреля 2015 года "Об образовании детского общественного совета в Волгоградской области";
- о работе по профилактике преступлений и правонарушений, совершенных в отношении несовершеннолетних, в том числе родителями или иными законными представителями несовершеннолетних;
- об организации работы по выявлению и поддержке одарённых детей;
- о деятельности государственных учреждений культуры Волгоградской области, направленной на реализацию важнейших положений Стратегии действий в интересах детей Волгоградской области;
- об оказании комплексной всесторонней помощи несовершеннолетним, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия);
- о развитии на территории региона Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников";
- о проведении мероприятий, пропагандирующих ценности семьи, приоритеты ответственного родительства и защищённого детства;
- о некоторых вопросах реализации Закона Волгоградской области от 22 октября 2015 года № 178-ОД;
- о создании в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, служб семейного устройства, сопровождения замещающих семей и постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;



- о механизме межведомственного взаимодействия в рамках организации работы семейно-консультативных пунктов по профилактике аборт, отказов от новорождённых и социальному сопровождению беременных женщин и матерей с детьми;
- об итогах оздоровительной кампании детей, проживающих в Волгоградской области.

По всем рассмотренным вопросам приняты решения, исполнение решений контролировалось в режиме мониторинга;

— подготовка предложения и проведение консультации с членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Поповой Е.В. о преобразовании координационного совета в Совет по реализации плана Десятилетия детства в России.

## 9.2. УЧАСТИЕ В РАБОТЕ ПРЕЗИДИУМА КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

— Анализ, систематизация и подготовка предложений об использовании федеральных стратегических и концептуальных нормативных правовых актов в сфере государственной политики защиты детства в качестве основной нормативной базы при планировании структуры и содержания плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства:

1. В рамках реализации Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 09.10.2007 № 1351 и предусматривающей создание специализированной системы защиты прав детей, включая дальнейшее развитие института уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, необходимо принять Федеральный Закон "Об уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации".

2. В рамках реализации Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.08.2014 № 1618-р, необходимо.

2.1. Предусмотреть меры, направленные на повышение доступности услуг для семей с детьми за счёт укрепления государственного сектора, а также развития и поддержки сектора профильных некоммерческих организаций.

2.2. Разработать меры по снижению рисков бедности семей с детьми, включая меры по обеспечению регулярности выплат алиментов, создание государственного алиментного фонда.



2.3. Совершенствовать технологии и методы выявления семейного неблагополучия и оказания поддержки семьям с детьми, находящимися в социально опасном положении и иной трудной жизненной ситуации, социально-психологической реабилитации детей, пострадавших от жестокого обращения и преступных посягательств.

2.4. Реализовать систему мер по профилактике аборт, отказов от детей, новорождённых, социально- и медико-психологическому сопровождению беременных женщин и матерей с детьми до 3 лет, находящихся в трудной жизненной ситуации.

2.5. Создать дополнительные места в дошкольных образовательных учреждениях, в том числе за счёт использования возможностей негосударственного сектора.

2.6. Создать институт сертифицированных нянь в сфере дошкольного образования и воспитания.

3. В рамках реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р, необходимо:

3.1. Дополнить Государственную программу Российской Федерации "Развитие образования" на 2013–2020 годы, утверждённую постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 295 положениями, направленными на реализацию права ребенка на труд как незыблемого конституционного права гражданина и создание системы трудового воспитания и обучения детей в общеобразовательных организациях, в учреждениях дополнительного образования детей.

3.2. Внести изменения в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", дополнив его нормами о трудовом воспитании и обучении, организации занятости несовершеннолетних.

3.3. Применять и распространять эффективные модели социализации воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

3.4. Внести дополнения в Государственную программу "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы", утверждённую постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2015 № 1493, дополнив ее проведением конкурса Уполномоченного при Президенте Российской Федерации "Письмо солдату".

3.5. Распространить повсеместно Российское движение школьников, созданное в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29.10.2015 № 536 "О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников".

3.6. Обеспечить нормативное правовое регулирование деятельности парков развлечений в части надзора за техническим состоянием и



соблюдением правил эксплуатации аттракционов, а также ответственности за правонарушения в данной сфере.

4. В рамках реализации Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года, утверждённой распоряжением Правительства РФ от 22.03.2017 № 520-р (вместе с "Планом мероприятий на 2017–2020 годы по реализации Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года"), необходимо:

4.1. Осуществить исполнение утверждённого Плана мероприятий на 2017–2020 годы по реализации Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года.

4.2. Принять законодательные и иные нормативные правовые акты по вопросам оказания помощи детям, в отношении которых проводятся правоприменительные процедуры (действия). Организовать развитие сети организаций и услуг по оказанию помощи детям, пострадавшим от преступных посягательств.

4.3. Реализовать мероприятия по совершенствованию служб медиации, созданных в рамках Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 1430-р.

4.4. Обеспечить деятельность единого общероссийского детского телефона доверия с использованием трёхзначного номера.

4.5. Создать систему пробации для несовершеннолетних.

4.6. Принять Федеральный закон "О психологической помощи".

4.7. Осуществить реформирование региональных и муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в части приведения к единообразию критериев их формирования, обеспечения деятельности.

5. В рамках реализации Концепции информационной безопасности детей, утверждённой распоряжением Правительства РФ от 02.12.2015 № 2471-р, необходимо:

5.1. Внедрить систему жёстких фильтров в сети Интернет, обеспечивающих надёжную защиту детей от преступного или нежелательного контента.

5.2. Установить правовые требования физиологической, психологической и нравственной безопасности детской игровой продукции, включая компьютерные игры, иной продукции для детей.

6. В рамках реализации Концепции развития дополнительного образования детей, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р, необходимо.



6.1. Обеспечить сохранение, восстановление и развитие системы дополнительного образования детей, увеличение охвата детей, обучающихся по дополнительным образовательным программам, создание и развитие региональных базовых учреждений дополнительного образования детей.

7. Совершенствовать комплекс мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утверждённой Президентом Российской Федерации 3 апреля 2012 года.

8. В рамках реализации Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённых распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р, необходимо:

8.1. Активизировать проведение военно-патриотической работы с детьми и молодёжью, развивать Всероссийское военно-патриотическое движение "Юнармия".

9. Совершенствовать выполнение комплекса мер и осуществлять мониторинг реализации Стратегии развития индустрии детских товаров на период до 2020 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.06.2013 № 962-р;

– подготовка предложений в план Десятилетия детства по запросу Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка;

– подготовка и внесение предложения на заседании Президиума Уполномоченных по правам ребёнка субъектов ЮФО: "Учитывая высокую социальную значимость объявления в Российской Федерации Десятилетия детства, а также резонанс, который вызван соответствующим Указом Президента в обществе, необходимо:

- организовать в широком формате открытое общественное обсуждение проектов планов основных мероприятий, проводимых в рамках "Десятилетия детства", с привлечением общественных организаций, движений, общественных деятелей, деятелей культуры и искусства, науки, представителей духовенства, молодёжных организаций и широкого круга общественности;
- включить в планы основных мероприятий "Десятилетия детства" предложения по улучшению положения детей и семей с детьми в Российской Федерации, подготовленные в ходе проведения XIV Съезда Уполномоченных по правам ребёнка в субъектах РФ в г. Белгороде 19-20 апреля 2017 года;
- предпринять меры по предотвращению повторения протестных проявлений в отношении позиции Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка со стороны федерального руководства и региональных отделений Общероссийской общественной организации защиты семьи "Родительское Всероссийское Сопротивление". С этой целью необходимо либо обеспечить согласование с данной организацией основных позиций



по Десятилетию детства и иным вопросам государственной политики в сфере защиты детства;

- добиться принятия федерального закона "Об уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации". Этот вопрос является принципиальным для института.

## 10. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В ИНТЕРЕСАХ ДЕТЕЙ

### *Нормативная правовая база*

Устав Волгоградской области;

Закон Волгоградской области от 09.01.2007 № 1403-ОД "Об уполномоченном по правам ребёнка в Волгоградской области".

### *Разработка проектов законов и постановлений*

- Подготовлен и внесён на рассмотрение областной Думы в порядке законодательной инициативы проект закона Волгоградской области "Об организации отдыха и оздоровления детей в Волгоградской области";
- подготовлены заключения по проектам:
  - "О внесении изменений в Социальный кодекс Волгоградской области";
  - "О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 6 ноября 2014 года № 140-ОД "О социальном обслуживании граждан Волгоградской области";
  - "О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 3 декабря 2007 года № 1585-ОД "Об обеспечении прав на отдых и оздоровление отдельных категорий детей в Волгоградской области";
  - "О рекомендации проведения парламентского часа на тему "Состояние и перспективы развития образования Волгоградской области";
  - "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Волгоградской области в сфере социальной поддержки граждан";
  - "О внесении изменений в статью 4 Закона Волгоградской области от 21 ноября 2002 года № 757-ОД "Об обеспечении условий жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Волгоградской области";



- "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Волгоградской области в сфере социальной поддержки граждан";
- участие в парламентских слушаниях Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству на тему "Основные направления совершенствования семейного законодательства Российской Федерации на современном этапе". Выступление в ходе дискуссии и внесение предложений по совершенствованию семейного законодательства, в том числе:
- по уточнению действующей редакции статьи 77 Семейного кодекса Российской Федерации "Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью" в части определения оснований и алгоритмов действий должностных лиц при отобрании ребенка у родителей, чтобы исключить отобрание ребенка, когда для этого нет оснований;
  - по уточнению применения статьи 64 Семейного кодекса РФ, которой защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. При этом предусмотрено, что родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей. Однако данная норма не работает, за исключением случаев, когда запускается процедура лишения (ограничения) родительских прав. Хотя на практике имеется достаточно поводов, когда применение данной нормы необходимо и (или) полезно для соблюдения интересов ребенка. Такая необходимость возникает, например, когда в ходе судебного процесса выявляются факты злоупотребления родителями своими правами в ходе имущественных и иных споров, факты ненадлежащего обращения с детьми, факты уклонения от оказания ребёнку необходимой медицинской помощи и т.п., но при этом очевидно, что для лишения или ограничения родительских прав оснований нет;
  - по мерам реагирования на злоупотребление родителями своими правами, нарушающими права и законные интересы детей, особенно в спорах об определении места жительства ребенка с одним из родителей, когда один из них фактически похищает ребенка, скрывается с ним. Тем более что в результате таких противоправных действий часто не обеспечиваются права ребенка на образование, медицинскую помощь, оздоровление и лечение, общение с другим родителем и родственниками, причиняется серьезный материальный и моральный вред ребёнку, а также это приводит к вреду здоровью и психическим травмам;



- по установлению законом исчерпывающих оснований, когда допускается передача несовершеннолетних братьев и сестёр под опеку или попечительство разным лицам, если такая передача отвечает интересам этих детей;
- по законодательному урегулированию в семейном праве правоотношений сторон в случае рождения ребенка при применении суррогатного материнства.

## 11. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ВОПРОСАМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ

### 11.1. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

Правовое просвещение детей, родителей, специалистов, работающих с детьми, поддержка проектов и инициатив по гражданскому образованию и правовому просвещению являются основными направлениями профилактики и предупреждения нарушений прав ребенка.

#### *Нормативная правовая база*

Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации";

Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года № 1313;

Закон Волгоградской области от 09.01.2007 № 1403-ОД "Об уполномоченном по правам ребёнка в Волгоградской области";

приказ Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области от 3 февраля 2015 года № 24 "Об утверждении Положения о Рабочей группе по координации деятельности по правовому просвещению населения на территории Волгоградской области при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области";

программа по оказанию бесплатной юридической помощи и правовому просвещению населения Волгоградской области на 2017 год (утверждена Управлением Министерства юстиции РФ по Волгоградской области 30.03.2017 протокол №1);

постановление Губернатора Волгоградской области от 27.05.2013 года № 492 "О некоторых вопросах оказания бесплатной юридической помощи на территории Волгоградской области".



### *Общая характеристика деятельности*

- Консультативная помощь гражданам по вопросам защиты прав ребенка;
- информирование общественности о состоянии соблюдения и защиты прав, свобод и законных интересов детей;
- организация работы общественных приёмных Уполномоченного по правам ребенка на базе государственного казённого учреждения культуры "Волгоградская областная детская библиотека", Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей "Дворец творчества детей и молодёжи" г. Волжского и Волжского городского отделения Российского детского фонда (всего в 2017 году была оказана помощь более чем одной тысяче граждан);
- проведение научно-практического семинара "Деятельность образовательных организаций по защите прав и законных интересов детей" для специалистов органов управления образованием субъектов Российской Федерации;
- подготовка и проведение семинара-совещания в режиме видеоконференции на базе комитета образования и науки Волгоградской области по вопросам реализации Закона "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области" и о разрешении конфликтных ситуаций в образовательных организациях по итогам рассмотрения жалоб, поступивших в аппарат Уполномоченного по правам ребенка в Волгоградской области в 2016 году и текущем периоде 2017 года;
- проведение рабочей встречи по вопросу организации мероприятий в рамках борьбы с распространением информации о "группах смерти" в сети Интернет совместно с Управлением Роскомнадзора по Волгоградской области и Республике Калмыкия;
- подготовка и проведение родительской конференции "Безопасность детей – забота общая" по вопросам профилактики суицидов среди детей и подростков, формирования ответственного отношения родителей к воспитанию детей (в Николаевском районе Волгоградской области);
- участие в приёме членов Детского общественного совета в Волгоградской области Поповой Е.В. – членом Комитета Совета Федерации по социальной политике;
- работа в городском обучающем семинаре "Взаимодействие муниципальных образовательных учреждений Волгограда, семьи и общественности в целях предупреждения правонарушений и наркомании



среди несовершеннолетних" для специалистов территориальных управлений, руководителей районных методических объединений, классных руководителей, социальных педагогов, педагогов-психологов:

- разъяснение статей Закона Волгоградской области от 22.10.2015 № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области";
  - изучение и анализ опыта работы педагогов МОУ СШ № 5 ("Школа правового воспитания", "Коллективные способы обучения как средство поддержки семейного воспитания", Проект "Мы вместе");
- участие в работе круглого стола "Особенности статуса Уполномоченного по правам человека в механизме защиты прав человека в РФ" (Волжский филиал ВолГУ). В ходе круглого стола были заслушаны теоретические доклады, подготовленные бакалаврами и магистрантами, а также обсуждались вопросы, возникающие в процессе практической деятельности уполномоченных в субъектах РФ;
- участие в работе и выступление на VI Международной научно-практической конференции по проблемам правового и патриотического воспитания и просвещения детей и молодёжи (организаторы – Волгоградское региональное отделение Общероссийской общественной организации "Ассоциация юристов России" совместно с НОЧУ ВО "Волгоградский гуманитарный институт"). На конференции обсуждались вопросы государственной идеологии и патриотического воспитания молодёжи, деятельность общественных объединений по патриотическому воспитанию молодёжи, формированию правосознания у детей и молодёжи, преодолению правового инфантилизма и нигилизма. В рамках мероприятия был проведён круглый стол "Гуманитарный аспект экономической, информационной и экологической безопасности личности, общества, государства в рамках правового воспитания";
- проведение социально-воспитательных мероприятий по правовому просвещению и консультаций в Октябрьской специальной общеобразовательной школе закрытого типа, ФКУ "Камышинская воспитательная колония УФСИН России по Волгоградской области" и в Центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей ГУ МВД России по Волгоградской области;
- приём обращений граждан и личный приём граждан по месту дислокации аппарата и на выездных мероприятиях.

Информация о проведённых мероприятиях размещена на официальном сайте Уполномоченного по правам ребенка.



## 11.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СО СМИ

### *Принципы информационной политики*

- Максимальная открытость и гласность;
- неразглашение персональных данных и соблюдение анонимности;
- этический деликатный подход к освещению тем и проблем, связанных с правами ребёнка;
- согласие граждан на контакты со СМИ;
- сотрудничество со СМИ в целях оперативного оказания помощи пострадавшим детям;
- инициирование проверок и обсуждения проблемных вопросов на уровне властей региона на основании отдельных публикаций в СМИ.

### *Общая характеристика деятельности*

- анализ и характеристика правозащитной ситуации в регионе в средствах массовой информации;
- привлечение внимания общественности к проблемам обеспечения и защиты прав детей;
- подготовка комментариев для прессы;
- публичное высказывание мнения, оценка конкретной ситуации с точки зрения прав ребёнка;
- размещение информации на официальном сайте;
- электронная рассылка информационных материалов аппарата Уполномоченного по правам ребёнка Волгоградской области;
- взаимодействие, беседы и встречи с журналистами в индивидуальном порядке;
- интервью для печатных изданий и комментарии по запросам журналистов;
- освещение обстоятельств гибели мальчика в приёмной семье в Чернышковском районе Волгоградской области, а также результатов незамедлительно проведённых проверок условий жизни всех детей в замещающих семьях в газете "Волгоградская правда" в статье "Мы должны убедиться, что все дети находятся в безопасности", в интервью газете "Московский комсомолец", информационным агентствам "Регион", ТАСС, "Блокнот", V1, "Аргументы и факты", "Кавказский узел", региональным и федеральным телеканалам. Призыв к общественности о том, что эти



события не должны отражаться на общем восприятии замещающих семей. Значительное большинство замещающих семей – это благонадёжные и добропорядочные семьи, выполняющие важную государственную задачу преодоления детского социального сиротства. Постоянное сотрудничество осуществлялось с информационными агентствами "Регион", ТАСС, "Аргументы и факты", "Кавказский узел", газетами "Волгоградская правда", "Родной город", "Российская газета", "Московский комсомолец" и другими, волгоградскими региональными и центральными телерадиоканалами;

- участие в телевизионных и радиопрограммах, совместные эфиры, включающие в себя обмен мнениями по тем или иным злободневным правозащитным проблемам с руководителями различных ведомств:
  - выступления на областном радио, на Первом Волгоградском канале областного телевидения о неблагоприятных семейно-бытовых отношениях и отсутствии контроля родителей за поведением детей как факторах рискованного поведения детей;
  - выступления в программах "Пусть говорят", "Мужское и Женское" на Первом канале, в программе "Скажите честно" на Первом Волгоградском канале областного телевидения, а также в интервью программе "Расследование Эдуарда Петрова" телеканала "Россия" по вопросам важной социальной тематики – семейного воспитания, развития института приёмных и опекунских семей;
  - тематические интервью средствам массовой информации: областному радио, радиопрограмме "Детское утро", другим СМИ – презентация выставки "Буду родителем!", развёрнутой совместно с Союзом фотохудожников России в помещении "ЛОФТ 1890", а впоследствии в ТЦ "Акварель" в преддверии Международного дня защиты детей;
- размещение информации об оказании бесплатной консультативной помощи гражданам, о текущей деятельности, юридическая информация (нормативные акты по правам ребенка, практические советы и т.д.), информация об институте Уполномоченного по правам ребёнка, телефоны сотрудников аппарата, возможность подачи электронного обращения (жалобы) в режиме онлайн на официальном сайте Уполномоченного по правам ребёнка;
- участие в организованном газетой "Интер" круглом столе, посвящённом профилактике опасных тенденций в молодежной среде, обсуждение вопросов:
  - кто или что стоит за пропагандой опасных игр в Интернете;
  - в какой степени опасные интернет-призывы находят отклик у молодёжи на территории нашей области;



как общество, родители, школа, семья, правоохранительные органы, общественные организации могут противостоять опасным тенденциям;

- привлечение внимания общественности и средств массовой информации к детским трагедиям, общим и частным случаям нарушения прав ребенка должно быть направлено не только на оперативное обеспечение защиты прав ребенка, но также на устранение самих нарушений и их последствий. При этом сама публикация о ребенке в СМИ ни в коем случае не должна нарушать его право и право его семьи на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

### 11.3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ СУБЪЕКТАМИ ЗАЩИТЫ ПРАВ РЕБЁНКА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

- Осуществляется системное сотрудничество с территориальными подразделениями федеральных органов, региональными органами государственной власти, государственными органами, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества и общественными организациями в рамках коллегиальных органов, образованных Администрацией Волгоградской области и ведомствами;
- работа по соглашениям, заключённым с территориальными органами и организациями федеральных органов власти:
  - Камышинской воспитательной колонией Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области (01.12.2011);
  - Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области (25.04.2012);
  - Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Волгоградской области (17.01.2013);
  - Межрегиональной распределительной сетевой компанией Юга (01.03.2013);
  - Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Волгоградской области (06.06.2013);
  - Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Волгоградской области и Республике Калмыкия (01.01.2014);
  - Южной транспортной прокуратурой (28.02.2014);
  - Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Волгоградской области (26.03.2014);
  - Прокуратурой Волгоградской области (26.03.2014);



- Управлением Федеральной службы судебных приставов по Волгоградской области (28.03.2014);
  - Управлением Федеральной миграционной службы по Волгоградской области (16.11.2014);
  - Главным управлением МЧС России по Волгоградской области (23.01.2017);
  - ФКУ "Новооскольская воспитательная колония Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Белгородской области" (20 апреля 2017 года);
- работа по соглашениям, заключённым с региональными органами и организациями:
- Комитетом социальной защиты населения Волгоградской области (17.01.2013);
  - Урюпинской епархией Русской Православной Церкви (13.01.2014);
  - Калачевской епархией Русской Православной Церкви (26.02.2014);
  - Муниципальным бюджетным учреждением дополнительного образования детей "Дворец творчества детей и молодёжи" г. Волжского Волгоградской области (02.02.2015);
  - Волгоградской областной детской библиотекой (28.08.2013);
  - Волжским городским отделением Российского детского фонда (12.08.2013);
- работа в правлении Волгоградского отделения Детского фонда, основными направлениями сотрудничества являются:
- мониторинг ситуации по защите прав и охраняемых интересов детей в регионе;
  - проведение проверок, обмен информацией;
  - выработка предложений и решений в рамках коллегиальных органов, направленных на улучшение положения детей;
  - содействие в помощи конкретным детям и семьям;
- участие и выступления с докладами на площадках регионального и федерального уровня, форумах, съездах уполномоченных по правам ребёнка в субъектах РФ, президиуме координационных советов Уполномоченных по правам ребёнка в РФ;
- внесение в государственные органы, органы местного самоуправления предложений о совершенствовании механизмов обеспечения и защиты прав и законных интересов ребёнка.



#### 11.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

- Сотрудничество с Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребёнка, депутатами Государственной Думы, сенаторами Совета Федерации ГД РФ, федеральными органами государственной власти, уполномоченными по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, институтами гражданского общества и общественными организациями;
- участие в стратегической сессии на тему "Выработка приоритетных мер поддержки семьи, нуждающейся в помощи общества и государства: проблемы и задачи реализации федеральных и региональных нормативно-правовых документов" и выступление с докладом "Правовой аспект организации помощи детям, пострадавшим от преступных посягательств: опыт Волгоградской области";
- инициирование использования восстановительных технологий в центрах семейной медиации, основными направлениями деятельности которых являются проведение медиации в школах, помощь в разрешении семейных споров:
  - государственное казённое учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям, "Волгоградский областной центр психолого-медико-социального сопровождения";
  - государственное казённое учреждение социального обслуживания "Волгоградский областной центр психолого-педагогической помощи населению";
  - центр профессиональной медиации при Волгоградской торгово-промышленной палате;
- популяризация ответственного отцовства – формирование позитивного образа отца, ответственного отношения мужчин к рождению и воспитанию детей, привлечение внимания гражданского сообщества к важнейшей роли мужчины в семье и обществе. Взаимодействие с социально ориентированными некоммерческими общественными организациями: Волгоградским региональным отделением Российского детского фонда, АНО СПС "Семья", ВРОО "Многодетный Волгоград", ООО "Волгоградский областной Союз женщин", СО АНО "Православный семейный центр "Лествица", Советом казаков, Советом отцов и др.;
- систематическая работа по укреплению традиционных семейных ценностей:
  - информирование граждан в вопросах, пропагандирующих ценности семьи, приоритеты ответственного родительства и защищённого детства;



- размещение актуальной информации по данной тематике на официальном портале органов власти Волгоградской области, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
  - информация о мерах социальной поддержки семей с детьми и работе семейно-консультативных пунктов для печатных и интернет-изданий "Вечерний Волгоград", "Российская газета", "Волгоградская правда", "Волгоградская епархия" (160 статей);
  - размещение информации о порядке и условиях назначения мер социальной поддержки семьям с детьми в учреждениях системы социальной защиты населения, организациях здравоохранения, образовательных организациях, отделах ЗАГС, администрациях сельских поселений, территориальных общественных самоуправлений (ТОСах) и товариществах собственников жилья (ТСЖ), в отделениях Пенсионного Фонда Российской Федерации по Волгоградской области, центрах занятости населения, в многофункциональных центрах (филиалах) предоставления государственных и муниципальных услуг (более 3 тыс.), в почтовых отделениях (300), в магазинах (93), в воинских частях, обществах инвалидов и ветеранов, домах культуры, библиотеках и т.д.;
  - проведение областного месячника по пропаганде семейных ценностей и традиций "Все начинается с семьи";
  - выступление с докладом "О проведении мероприятий, пропагандирующих ценности семьи, приоритеты ответственного родительства и защищённого детства" на координационном совете по реализации Стратегии действий в интересах детей Волгоградской области;
- участие в заседании президиума координационного совета при Уполномоченном при Президенте РФ по правам ребенка по вопросам обеспечения доступности и качества питания в образовательных организациях. Выступление с докладом об организации питания детей, больных целиакией, в волгоградских учреждениях образования и здравоохранения, а также в детском летнем оздоровительном лагере;
- участие в расширенном заседании координационных советов уполномоченных по правам ребенка Северо-Кавказского и Южного федеральных округов по вопросу постинтернатного сопровождения детей-сирот. Выступление с докладом о создании и опыте работы государственного учреждения "Волгоградский центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям" – ППМС-центр, выполняющего несколько важных функций, связанных с реализацией государственной политики в сфере преодоления детского социального сиротства;



- участие в заседании координационного совета уполномоченных по правам ребенка в Южном федеральном округе и обсуждении итогов работы в 2017 году и задач на перспективу;
- участие в совещании Уполномоченных по правам ребёнка и Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ. В ходе совещания обсуждались актуальные проблемы в сфере обеспечения прав граждан, семей с детьми, несовершеннолетних, защиты избирательных прав. В работе совещания приняли участие руководители профильных федеральных министерств и ведомств;
- участие в итоговом заседании президиума координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в Общественной палате РФ, обсуждение итогов работы в 2017 году; инициирование принятия федерального закона "Об уполномоченном по правам ребёнка в РФ";
- сотрудничество с факультетом социальной и коррекционной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Волгоградский государственный социально-педагогический университет" (ВГСПУ) в сфере реализации прав и законных интересов детей;
- работа в качестве председателя государственной экзаменационной комиссии по направлению 44.03.02 "Психолого-педагогическое образование", профилю "Психология и социальная педагогика"; направлению 44.04.02 "Психолого-педагогическое образование", магистерским программам "Социально-педагогическое сопровождение и поддержка детей и молодёжи"; "Социальная педагогика" ВГСПУ.

## 12. ОБЗОР ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

### *Нормативная правовая база*

Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;

Закон Волгоградской области от 9 января 2017 года № 1403-ОД "Об уполномоченном по правам ребёнка в Волгоградской области";

постановление Главы Администрации Волгоградской области от 25.05.2011 № 518 "Об утверждении Положения об отделе по работе с обращениями граждан аппарата Главы Администрации Волгоградской области";

постановление Губернатора Волгоградской обл. от 06.07.2015 № 608 "Об утверждении Положения о работе с обращениями граждан, поступающими в аппарат Губернатора Волгоградской области,



адресованными Губернатору Волгоградской области, вице-губернатору – руководителю аппарата Губернатора Волгоградской области, первым заместителям Губернатора Волгоградской области и заместителям Губернатора Волгоградской области".

### *Статистические данные*

Анализ обращений даёт возможность определить наиболее проблемные вопросы, негативные тенденции в сфере защиты прав ребёнка, выделить муниципальные образования Волгоградской области, в которых эти проблемы проявляются или, напротив, успешно решаются. Это позволяет привлечь внимание руководителей, специалистов, от которых зависит решение данных проблем, а также информировать широкий круг общественности Волгоградской области о состоянии дел в сфере защиты прав ребёнка, материнства, отцовства.

В 2017 году общий документооборот в аппарате составил 3222 документа, из них основными формами являются:

- индивидуальные и коллективные жалобы на нарушения прав и свобод детей;
- исходящие письма по обращениям граждан;
- запросы Уполномоченного и ответы на них;
- запросы ведомств и должностных лиц;
- запросы корреспондентов СМИ;
- ежедневные оперативные сводки ГУ МВД России по Волгоградской области, оперативные сообщения правоохранительных органов;
- предложения и инициативы граждан, общественных организаций, адвокатов;
- обращения должностных лиц, обеспокоенных судьбой конкретных детей. В их числе – депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ, сенаторы от Волгоградской области, депутаты Волгоградской областной Думы, уполномоченные по правам ребёнка других регионов, главы муниципальных районов и городских округов Волгоградской области, директора школ, главные врачи больниц, руководители общественных и коммерческих организаций и другие. В 2017 году было зарегистрировано 158 подобных ходатайств;
- обращения, запросы, деловые письма из центрального аппарата Уполномоченного по правам ребёнка при Президенте РФ (направление региональным коллегам части поступающих в его адрес обращений, в 2017 году поступило на рассмотрение 21 обращение).

Особое внимание уделялось личным обращениям граждан. В 2017 году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило всего 1510 личных обращений граждан. Из них 611 письменных и 899 устных обращений, в том



числе на личном приёме поступило 402 обращения. Из общего числа поступило 5 коллективных обращений. Общее число обратившихся к Уполномоченному граждан превысило 1600 человек. Обращения содержали более 2000 вопросов на различные темы в сфере защиты прав несовершеннолетних.

Обращения поступают к Уполномоченному по правам ребёнка различными способами: письменно через "Почту России"; в электронном виде через сеть Интернет; по электронной почте; через электронную приёмную на официальном сайте Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка; устно во время приёмов; по телефону.

Мониторинг поступления обращений граждан в течение 2017 года свидетельствует о том, что в среднем ежемесячно поступало на рассмотрение порядка 126 обращений граждан. При этом среднемесячная нагрузка на одного сотрудника Аппарата, работающего с жалобами, включая руководителя Аппарата, составила 32 обращения.

Все поступающие обращения граждан фиксируются в электронной базе данных и хранятся на электронном и бумажном носителях. В аппарате ведётся статистический учёт обращений граждан по следующим аспектам: категория заявителя, форма обращения, тематика обращения, район (город), итоги рассмотрения обращения. Количественные данные и динамика поступления обращений представлены на рисунке 1.

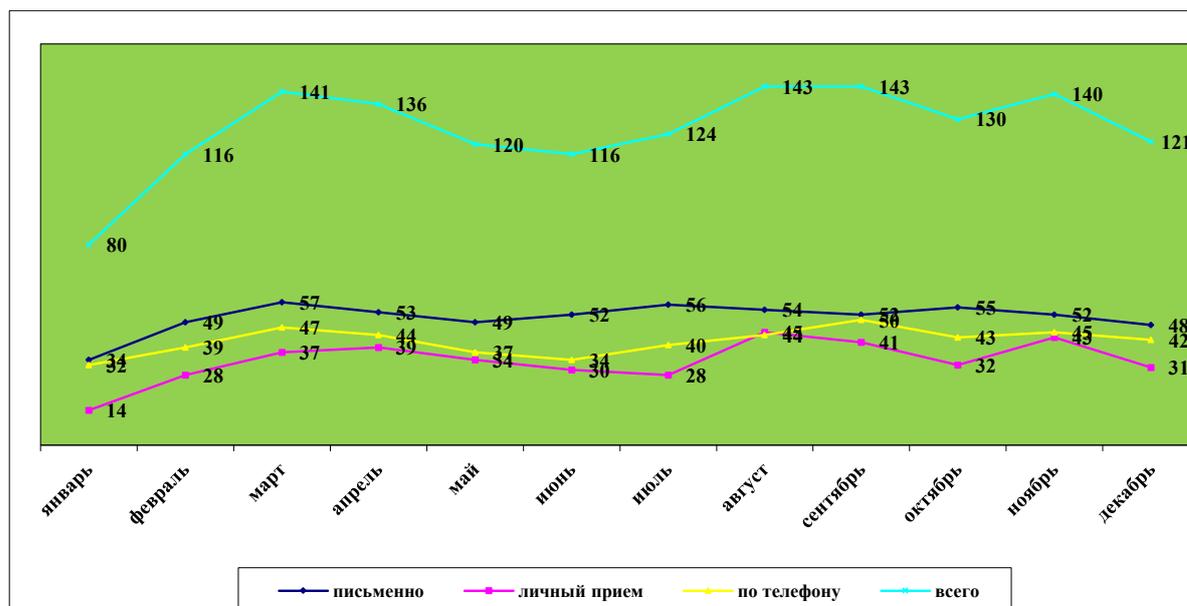


Рис 1. Динамика поступлений обращений к Уполномоченному по правам ребенка в 2017 году



В 2017 году количество обращений увеличилось на 19% по сравнению с 2016 годом.

В качестве основных причин можно выделить такие, как:

- доверие к деятельности Уполномоченного по правам ребёнка со стороны жителей региона;
- существенные изменения действующего федерального и регионального законодательства;
- установление новых мер социальной поддержки на региональном уровне;
- декриминализация ряда статей;
- усиление ответственности за отдельные деяния в уголовном законодательстве;
- изменение экономической ситуации в стране и возникновение жизненных трудностей у ряда категорий семей с детьми;
- рост семейного неблагополучия;
- низкий уровень профилактической работы с неблагополучными семьями и детьми;
- неудовлетворительный уровень исполнения государственных полномочий, которыми наделены органы местного самоуправления (опека и попечительство, профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних);
- недостаточная эффективность имеющихся механизмов обеспечения защиты прав и интересов детей;
- общее повышение уровня правовой грамотности граждан.

В то же время следует признать, что проблемы защиты прав и законных интересов детей в отдельных сферах, к сожалению, остаются актуальными, сложными и "не теряют остроты".

В 2017 году перед Аппаратом стояла задача увеличения охвата граждан личными приёмами, что делает институт Уполномоченного по правам ребёнка более открытым и доступным для граждан. Граждане изъявляют желание рассказать о своей проблеме в личной беседе с Уполномоченным по правам ребёнка. На личном приёме реализуется потребность граждан в общении, детальном обсуждении интересующих вопросов, а также имеется возможность разъяснения гражданам необходимости и условий предоставления персональных данных. Как следует из приведённой статистики, показатель по личному приёму граждан был увеличен на 38%.

По механизмам отработки обращения на личных приёмах можно выделить три группы:

- гражданам были даны разъяснения – 49%;
- вопрос взят на контроль до достижения результатов с учётом рекомендаций Уполномоченного по правам ребёнка – 22%,
- у заявителей с наиболее сложными вопросами дополнительно были приняты письменные заявления для запросов и дальнейшей помощи – 29%.



В 2017 году количество обращений увеличилось на 19% по сравнению с 2016 годом.

В качестве основных причин можно выделить такие, как:

- доверие к деятельности Уполномоченного по правам ребёнка со стороны жителей региона;
- существенные изменения действующего федерального и регионального законодательства;
- установление новых мер социальной поддержки на региональном уровне;
- декриминализация ряда статей;
- усиление ответственности за отдельные деяния в уголовном законодательстве;
- изменение экономической ситуации в стране и возникновение жизненных трудностей у ряда категорий семей с детьми;
- рост семейного неблагополучия;
- низкий уровень профилактической работы с неблагополучными семьями и детьми;
- неудовлетворительный уровень исполнения государственных полномочий, которыми наделены органы местного самоуправления (опека и попечительство, профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних);
- недостаточная эффективность имеющихся механизмов обеспечения защиты прав и интересов детей;
- общее повышение уровня правовой грамотности граждан.

В то же время следует признать, что проблемы защиты прав и законных интересов детей в отдельных сферах, к сожалению, остаются актуальными, сложными и "не теряют остроты".

В 2017 году перед Аппаратом стояла задача увеличения охвата граждан личными приёмами, что делает институт Уполномоченного по правам ребёнка более открытым и доступным для граждан. Граждане изъявляют желание рассказать о своей проблеме в личной беседе с Уполномоченным по правам ребёнка. На личном приёме реализуется потребность граждан в общении, детальном обсуждении интересующих вопросов, а также имеется возможность разъяснения гражданам необходимости и условий предоставления персональных данных. Как следует из приведённой статистики, показатель по личному приёму граждан был увеличен на 38%.

По механизмам отработки обращения на личных приёмах можно выделить три группы:

- гражданам были даны разъяснения – 49%;
- вопрос взят на контроль до достижения результатов с учётом рекомендаций Уполномоченного по правам ребёнка – 22%,
- у заявителей с наиболее сложными вопросами дополнительно были приняты письменные заявления для запросов и дальнейшей помощи – 29%.

Таблица 12.1

Тематика обращений к Уполномоченному по правам ребёнка

Тематика обращений	2015		2016		2017	
	Кол-во	% от общего числа	Кол-во	% от общего числа	Кол-во	% от общего числа
Нуждаемость в жилье, плохие жилищные условия, потребность в улучшении жилищных условий, выселение, угроза выселения, снятие с регистрационного учёта по месту жительства, споры по сделкам с жильём	261	19,39	263	20,77	359	23,77
Жилье детям-сиротам	70	5,20	34	2,69	43	2,85
Реализация права на образование, условия пребывания в образовательных учреждениях, устройство детей в дошкольные учреждения	200	14,86	209	16,51	217	14,37
Осуществление родительских прав, споры между родителями и иными родственниками по порядку общения и определению места жительства ребенка. Восстановление в родительских правах	220	16,34	240	18,96	271	17,95
Оформление и осуществление опеки и попечительства, усыновления	129	9,58	63	4,98	74	4,90
Охрана здоровья, медицинское обслуживание, установление инвалидности	102	7,58	107	8,45	123	8,15
Вопросы социального обслуживания, выплаты пособий, субсидий, льгот, компенсаций, материнского капитала	82	6,09	79	6,24	117	7,75
Алиментные обязательства	91	6,76	88	6,95	93	6,16
Документирование (регистрация рождения, оформление гражданства, паспортов, полисов и др.)	43	3,20	49	3,87	62	4,11
Просьбы оказать материальную помощь	57	4,24	26	2,05	59	3,91
Жестокое обращение с несовершеннолетними; насилие (преступные действия) в отношении детей	35	2,60	49	3,87	41	2,72
Права детей, оказавшихся в конфликте с законом	18	1,34	29	2,29	34	2,25
Другое	38	2,82	30	2,37	17	1,13
<b>Всего:</b>	<b>1346</b>	<b>100</b>	<b>1266</b>	<b>100</b>	<b>1510</b>	<b>100</b>



Традиционно наибольшую долю от общего числа обращений в 2017 году составили жалобы на нарушения жилищных прав граждан, в том числе граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, многодетных семей, семей, воспитывающих детей-инвалидов, всего 402, что больше по сравнению с 2016 годом на 26,1%. По-прежнему граждан беспокоят вопросы: выселения несовершеннолетних из жилых помещений собственниками жилья, переселения из ветхого и аварийного жилья, ремонта жилых помещений, предоставленных из муниципального жилищного фонда, признания права пользования жильём, а также угрозы выселения для семей, которые не справились с кредитными обязательствами по ипотечным займам либо проиграли в жилищном споре с родственниками.

Отношения, регулируемые семейным правом, рассматривались в 271 (17,95%) случае. Это вопросы по реализации родительских обязанностей в случае раздельного проживания детей с одним из родителей; определение места жительства; определение порядка общения с отдельно проживающим родителем; установление порядка общения с бабушками и дедушками.

Претензии по организации медицинской помощи детям (отсутствие специалистов узкого профиля на сельских территориях, низкое качество оказываемых медицинских услуг, отказ в предоставлении высокотехнологичной медицинской помощи, несвоевременное обеспечение лекарственными препаратами) – 123 обращения (8,18%). Данная проблема стоит особенно остро для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья. Этой теме было посвящено несколько совещаний и круглых столов, проводимых Уполномоченным по правам ребёнка. В 2017 году было 2 обращения к Уполномоченному по правам ребёнка по факту причинения смерти либо причинения вреда здоровью ребёнка медицинскими работниками.

На 3% возросло по сравнению с 2016 годом количество жалоб в сфере прав несовершеннолетних на образование – их поступило 217. В качестве основных проблем в этой сфере были обозначены: нарушения прав детей при предоставлении услуг дошкольного образования; нарушение прав при предоставлении образовательных услуг; конфликтные ситуации в образовательных организациях, психологические проблемы в коллективах. Однако жалобы на конфликты в школах уже третий год преобладают по количеству обращений в сфере реализации прав на образование.

Зафиксировано некоторое увеличение числа обращений о нарушении прав несовершеннолетних в сфере социального обеспечения: 2017 год – 117, или 7,75% (2016 – 79, или 6,24%). Так, увеличилось количество обращений связанных с задержкой выплат детских пособий и денежных средств на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Также требовались разъяснения по предоставлению мер социальной поддержки, предусмотренных Социальным кодексом Волгоградской области.



Надо отметить, что в последнее время жители области испытывают гораздо меньше трудностей при оформлении различных документов и справок (4,11%). Это, несомненно, связано с открытием многофункциональных центров предоставления государственных услуг в районах и городах области. Однако в 2017 году участились обращения об установлении гражданства детей.

По исполнению судебных решений по выплате алиментов поступило 93 обращения (6,16%). Вопросы по организации работы органов опеки и попечительства содержались в 74 обращениях, или 4,9%.

Остальные обращения: 2,72% жалоб относятся к нарушениям прав детей в связи с социальным неблагополучием в семье, жестоким обращением, нарушением прав на половую неприкосновенность ребёнка (надо отметить, что этот показатель в 2017 году снизился на 1,15%); 2,25% жалоб – права детей, оказавшихся в конфликте с законом.

Анализ тематики обращений показывает, что права детей часто нарушают их родители (законные представители), лица, проживающие с ними совместно. В том числе несовершеннолетних на общение с родственниками, определение места жительства ребёнка и порядка общения его с родителями и (или) другими родственниками после расторжения брака.

Количественный и содержательный анализ обращений граждан показывает, что наиболее существенный рост отмечается по социальному блоку. Значительно возросло количество обращений о задержках в получении социальной помощи и жалоб на конфликты в образовательных учреждениях.

Наибольшее количество обращений поступило от родителей – 864 обращения (57,22% от общего числа). Чаще всего (80%) родителей волновали вопросы реализации социальных прав, вопросы обеспечения лекарствами, оказания медицинской помощи, жилищных прав, получения дошкольного образования, нарушений прав детей в сфере образования, вопросы по соблюдению прав детей-инвалидов на обучение, нарушения прав ребёнка на проживание с родителями, воспитание и заботу с их стороны, а также права на общение с родителями и другими родственниками.

*От родственников детей* в 2017 году поступило 169 (11,20%) обращений: жалобы на недобросовестное исполнение родителями своих обязанностей, на бездействие органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних граждан, нарушение права ребёнка на общение с родственниками.

*Опекуны (попечители), приёмные родители* направили 96 (6,36%) обращений: жалобы на нарушения прав детей в вопросах опеки и попечительства, на соблюдение жилищных прав, прав в социальной сфере,



получения дошкольного образования, выплаты денежных средств на детей, находящихся под опекой, нарушения прав детей в сфере образования.

*От посторонних граждан* поступило 130 (8,61%) обращений: жалобы на недобросовестное исполнение родителями своих обязанностей, на бездействие субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних граждан, жестокое обращение с детьми.

В таблице 12.2 представлен анализ категорий граждан, обратившихся за помощью к Уполномоченному по правам ребёнка.

Таблица 12.2.

Категории лиц, обратившихся к Уполномоченному по правам ребёнка

№ п/п	Категории обратившихся лиц	2015		2016		2017	
		Кол-во	% от общего числа	Кол-во	% от общего числа	Кол-во	% от общего числа
1	Родители, (в том числе: многодетные)	884 (337)	65,67	783 (254)	61,85	864 (320)	57,22
2	Опекуны и попечители	54	4,01	75	5,93	96	6,36
3	Иные родственники несовершеннолетних	186	13,82	161	12,72	169	11,20
4	Несовершеннолетние	24	1,78	27	2,13	37	2,45
5	Лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	35	2,6	32	2,53	49	3,25
6	Иные лица (посторонние, соседи)	34	2,53	107	8,45	130	8,61
7	Должностные лица органов власти	87	6,46	48	3,79	94	6,22
8	Руководители и сотрудники детских учреждений	9	0,68	7	0,55	8	0,53
9	Депутаты	7	0,52	2	0,16	15	0,99
10	Представители общественных организаций, прессы	21	1,56	18	1,42	39	2,58
11	Органы опеки и попечительства	5	0,37	6	0,47	9	0,59
	<b>ИТОГО:</b>	<b>1346</b>	<b>100</b>	<b>1266</b>	<b>100</b>	<b>1510</b>	<b>100</b>

*От лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей*, – 49 (3,25%) обращений: по вопросам защиты жилищных и социальных прав.

Количество обращений, поступивших от несовершеннолетних в 2017 году, составило 37, или 2,45% от общего числа обращений (2016 – 27, или 2,13%). Анализ рассмотрения обращений *несовершеннолетних* позволяет выделить



проблемы, которые, по мнению детей, заслуживают первоочередного внимания: проблемы взаимоотношений в семье и в школе; право на социальную поддержку и охрану здоровья несовершеннолетних.

*Анализ территориального распределения обращений* граждан показал, что по-прежнему более половины из них поступают из областного центра – 570 (37,7%) и г. Волжского – 307 (20,3%). Необходимо отметить, что данная тенденция наблюдается в течение всего периода деятельности Уполномоченного по правам ребёнка. Причины – крупные населённые города с большой численностью детского населения и отсутствие в данных муниципальных образованиях аналогичных институтов.

Значительно увеличилось по сравнению с 2016 годом количество обращений из следующих муниципальных образований области: Камышинский – на 55%, Кумылженский – 18%, Ленинский – 39% Михайловский – 34%, Нехаевский – 21%, Новониколаевский – 11%.

Из других субъектов РФ поступило 23 обращения, большая часть которых связана с проблемами взыскания алиментов с родителя, проживающего в другом субъекте РФ, общения с ребёнком после расторжения брака.

При рассмотрении обращений граждан сотрудники аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Волгоградской области всесторонне проверяли информацию. В случае выявления грубых нарушений прав и законных интересов ребёнка в адрес вышестоящих государственных и муниципальных организаций, надзорных органов направлялись обращения Уполномоченного по правам ребёнка с предложениями о принятии мер по их устранению. Всего за 2017 год было сделано 820 запросов о принятии мер в защиту прав ребёнка и предоставлении информации о проделанной работе.

В процессе рассмотрения обращений проводились личные приёмы и встречи с гражданами; выезд с сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Волгоградской области с целью проверки сообщения о нарушении прав и законных интересов ребенка на место; проведение совещаний с привлечением специалистов различных профильных ведомств, в том числе выездные; в разрешении конфликтных ситуаций сотрудничество и взаимодействие с руководителями и специалистами центров социальной помощи семье и детям, психологами и другими сотрудниками; консультации по различным вопросам защиты прав детей. По особо важным вопросам проводятся рабочие встречи и совещания с участием руководителей и специалистов соответствующих органов государственной власти и местного самоуправления.



Таблица 12.3.

Распределение обращений по муниципальным образованиям

	Наименование муниципального района, городского округа	2015 год		2016 год		2017 год	
		Кол-во	% от общего числа	Кол-во	% от общего числа	Кол-во	% от общего числа
1.	Алексеевский	13	0,97	6	0,47	9	0,60
2.	Быковский	10	0,74	13	1,03	7	0,46
3.	Городищенский	30	2,23	32	2,53	41	2,72
4.	Даниловский	9	0,67	8	0,63	8	0,53
5.	Дубовский	15	1,11	26	2,05	31	2,05
6.	Еланский	18	1,34	29	2,29	14	0,93
7.	Жирновский	24	1,78	20	1,58	19	1,26
8.	Иловлинский	27	2,01	31	2,45	14	0,93
9.	Калачевский	14	1,04	52	4,11	38	2,52
10.	Камышинский	35	2,60	30	2,37	55	3,64
11.	Киквидзенский	10	0,74	6	0,47	9	0,60
12.	Клетский	9	0,67	5	0,39	1	0,07
13.	Котельниковский	12	0,89	9	0,71	6	0,40
14.	Котовский	14	1,04	15	1,18	12	0,79
15.	Кумылженский	8	0,59	8	0,63	18	1,19
16.	Ленинский	10	0,74	11	0,87	39	2,58
17.	Михайловский	17	1,26	11	0,87	34	2,25
18.	Нехаевский	10	0,74	6	0,47	21	1,39
19.	Николаевский	15	1,11	7	0,55	9	0,60
20.	Новоаннинский	10	0,74	6	0,47	3	0,20
21.	Новониколаевский	12	0,89	4	0,32	11	0,73
22.	Октябрьский	14	1,04	8	0,63	4	0,26
23.	Ольховский	11	0,82	6	0,47	2	0,13
24.	Палласовский	20	1,49	10	0,79	13	0,86
25.	Руднянский	10	0,74	6	0,47	7	0,46
26.	Светлоярский	30	2,23	17	1,34	21	1,39
27.	Серафимовичский	19	1,41	24	1,89	16	1,06
28.	Среднеахтубинский	30	2,23	31	2,45	40	2,65
29.	Старополтавский	21	1,56	18	1,42	21	1,39
30.	Суровикинский	12	0,89	16	1,26	11	0,73
31.	Урюпинский	14	1,04	9	0,71	4	0,26
32.	Фроловский	17	1,26	7	0,55	4	0,26
33.	Чернышковский	22	1,63	10	0,79	15	1,00
34.	г. Волгоград	457	34,00	442	34,91	570	37,75
35.	г. Волжский	199	14,78	217	17,14	307	20,33
36.	г. Камышин	37	2,75	26	2,05	18	1,19
37.	г. Михайловка	44	3,27	14	1,11	21	1,39
38.	г. Урюпинск	23	1,70	7	0,55	5	0,33
39.	г. Фролово	19	1,41	11	0,87	9	0,60
40.	Из других субъектов РФ	25	1,85	52	4,16	23	1,52
	<b>ИТОГО:</b>	<b>1346</b>	<b>100</b>	<b>1266</b>	<b>100</b>	<b>1510</b>	<b>100</b>



По результатам рассмотрения каждого из поступивших обращений принимались необходимые меры реагирования, в том числе оперативные, такие как: организация выезда с целью установления всех фактических обстоятельств, изложенных в обращении, и принятие экстренных решений по защите прав детей. В 2017 году осуществлялись выезды в семьи, в учреждения отдыха и оздоровления, в образовательные организации. Проведено 122 проверки по обращениям, что составляет 8% от их общего количества, направлены соответствующие письма в адрес органов местного самоуправления для принятия мер по устранению выявленных нарушений.

Кадровый ресурс аппарата ограничен (6 человек вместе с Уполномоченным), поэтому зачастую к проверочным мероприятиям привлекаются эксперты из органов и учреждений, функционирующих на территории области, с обязательным исключением конфликта интересов при проведении мероприятий.

Оперативной мерой также является направление информации в правоохранительные органы в случае выявления признаков совершения преступления в отношении несовершеннолетнего. В 2017 году было направлено 14 обращений в органы прокуратуры, 19 – в Следственное управление Следственного комитета России по Волгоградской области, 10 – в органы полиции, что составило 2,84% от общего числа обращений.

*Меры по защите прав несовершеннолетних в процессе работы с обращениями – описание конкретных действий, мероприятий, сотрудничества*

В текущем режиме осуществлялись следующие мероприятия:

- подготовка заключений уполномоченного по правам ребёнка, содержащих предложения и рекомендации относительно возможных и необходимых мер по восстановлению прав и законных интересов ребёнка, которые были нарушены в результате действий или бездействия органов и организаций, и предотвращению подобных нарушений в дальнейшей деятельности. Всего подготовлено и направлено 14 письменных заключений, в том числе в судебные органы в рамках рассмотрения гражданских и административных дел;
- подготовка и направление мотивированных обращений в органы исполнительной власти Волгоградской области для урегулирования спорных вопросов, подготовки совместных решений с целью улучшения положения детей в регионе. Подготовка письменных разъяснений гражданам о порядке действий с целью реализации прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних детей, проводились проверки в тех случаях, в которых не усматривалась необходимость для принятия экстренных оперативных мер реагирования;



- подготовка для заявителя ответа с подведением промежуточных итогов работы и последующий контроль до полного разрешения. При работе с некоторыми обращениями возникают ситуации, когда вопрос требует длительного решения. Например, урегулирование спорных вопросов в судебном порядке (защита имущественных прав, определение порядка общения с ребёнком) или проведение с ребёнком диагностических и реабилитационных мероприятий (последствия преступления в отношении ребёнка, конфликты в школе или в семье и другое). Данные ситуации выходят за рамки сроков рассмотрения обращения, установленных Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан РФ".

Нарушения прав детей либо нуждаемость в установлении соответствующего права выявлены менее чем в половине поступивших обращений 650 (43%). Более половины обращений, 860 (57%) содержали либо просьбы о консультациях и разъяснениях, либо просьбы о содействии, сопровождении гражданина в том или ином частном процессе. Всем обратившимся гражданам даны разъяснения либо оказана правовая консультация по поставленному вопросу, а также организовано содействие в получении бесплатной юридической помощи или обеспечено участие представителя в суде. 27 обращений, поступивших в аппарат в 2017 году, продолжают оставаться на рассмотрении и контроле в 2018 году.

Многие обращения получили своё положительное разрешение благодаря заинтересованному участию органов исполнительной власти, местного самоуправления, надзорных и контрольных органов, руководителей государственных и муниципальных учреждений, общественных организаций.

Эффективность рассмотрения обращений, поступивших к Уполномоченному по правам ребёнка в 2017 году, составила 72% от общего числа случаев, когда выявлены нарушения права ребёнка либо установлена его нуждаемость в реализации соответствующего права (468 случаев из 650).

С учетом количества обращений несовершеннолетних задачами деятельности аппарата Уполномоченного на следующий год являются: обновление информации об институте в образовательных и иных организациях, регистрация и учёт обращений в социальных сетях и на различных детских мероприятиях с участием Уполномоченного и сотрудников аппарата.

Все специалисты аппарата, работающие с обращениями, – опытные сотрудники, имеющие стаж государственной гражданской службы, обладающие необходимыми компетенциями для осуществления деятельности в данной сфере, в том числе специальными юридическими знаниями, и большим практическим опытом разрешения сложных ситуаций. Поэтому все обращения, поступающие в адрес Уполномоченного, рассматриваются, а также решаются сотрудниками аппарата. В 2017 году только в 106 случаях (7% от общего



количества поступивших обращений) обращения были направлены для рассмотрения в органы власти по подведомственности.

Уполномоченный по правам ребёнка выступает в роли непосредственного представителя государства в общении с каждым обратившимся к нему гражданином, стремится способствовать общему повышению авторитета государственной власти, открывая возможность для каждого лица, чьи права нарушены или ущемлены, быть услышанным чиновниками как муниципального, так и областного уровня. Часто заявители рассматривают Уполномоченного по правам ребёнка как последнюю инстанцию на пути восстановления права или поиска справедливости и обращаются в Аппарат, пройдя многие инстанции, вплоть до судебных.

## 13. 20 ЛЕТ ИНСТИТУТУ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЁНКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### 13.1. ИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА

В 2018 году исполняется двадцать лет со дня учреждения в Волгоградской области специальной должности уполномоченного по правам ребёнка. В 1998 году Волгоградская область вошла в состав пяти регионов, включённых в программу сотрудничества Российской Федерации с детским фондом ООН (ЮНИСЕФ) по учреждению института уполномоченного по правам ребенка и в соответствии с обязательствами, определяемыми фактом присоединения Российской Федерации к Конвенции о правах ребёнка ООН. Постановлением Администрации Волгоградской области тогда было утверждено "Временное положение об уполномоченном по правам ребёнка в Волгоградской области".

**2007 год** – принят Закон Волгоградской области от 9 января 2007 года № 1403-ОД "Об уполномоченном по правам ребенка в Волгоградской области", закрепивший правовое положение уполномоченного как субъекта в системе органов и организаций Волгоградской области, осуществляющих деятельность, направленную на защиту прав и законных интересов ребенка.

**2009 год** – год 20-летия принятия Конвенции ООН о правах ребёнка. 1 сентября 2009 года в России был учреждён пост Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

**2010 год** – Закон "Об уполномоченном по правам ребёнка в Волгоградской области" дополнен нормой, в соответствии с которой должность уполномоченного по правам ребёнка внесена в реестр государственных должностей Волгоградской области в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 04.12.2009 № 1381 "О типовых государственных должностях субъектов Российской Федерации".



**2010 год** – участие в работе межведомственной комиссии по подготовке предложений о порядке координации вопросов защиты несовершеннолетних, созданной распоряжением Руководителя Администрации Президента Российской Федерации от 20.05.2010 № 715; выполнение функций председателя координационного совета уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации Южного федерального округа, впервые созданного в Российской Федерации.

**2011 год** – Волгоградский регион избран в качестве базового для проведения межрегионального семинара-стажировки уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации, организованного под эгидой Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка. В семинаре приняли участие уполномоченные по правам ребёнка из 33 субъектов РФ.

**2012, 2013 годы** – приняты законы Волгоградской области:

- Закон от 12.04.2012 № 35-ОД "О внесении изменений в Кодекс Волгоградской области об административной ответственности от 11 июня 2008 года. № 1693-ОД и в Закон Волгоградской области от 9 января 2007 года № 1403-ОД "Об уполномоченном по правам ребенка в Волгоградской области", устанавливающий в том числе нормы ответственности за воспрепятствование законной деятельности уполномоченного (с учётом положений Федерального закона от 3 декабря 2011 года № 378-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка");
- Закон от 24.12.2012 № 175-ОД "О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 9 января 2007 года № 1403-ОД "Об уполномоченном по правам ребенка в Волгоградской области" и в Закон Волгоградской области от 3 мая 2006 года № 1222-ОД "О Реестре должностей государственной гражданской службы Волгоградской области". Данным законом было предусмотрено создание с 1 января 2013 года аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Волгоградской области. Аппарат стал дополнительным механизмом в системе защиты прав детей в регионе;
- Закон Волгоградской области от 01.10.2013 № 96-ОД "О внесении изменений в статью 34 Устава Волгоградской области от 24 февраля 2012 года № 1-ОД", в соответствии с которым уполномоченный по правам ребёнка наделён правом законодательной инициативы.



### 13.2. СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА



Штатная численность аппарата на момент его создания составляла 10 единиц должностей государственной гражданской службы Волгоградской области. С 1 января 2016 года функции аппарата осуществляет государственное казённое учреждение Волгоградской области "Дирекция по обеспечению деятельности Общественной палаты Волгоградской области и института уполномоченных в Волгоградской области", в штате которого за Уполномоченным по правам ребёнка закреплены 5 сотрудников учреждения: руководитель аппарата, заместитель руководителя аппарата, два главных специалиста и один ведущий.

Приказом аппарата от 5 июля 2013 года было утверждено Положение об общественной приёмной Уполномоченного по правам ребёнка. К работе в общественных приёмах привлечены представители органов исполнительной власти, общественных организаций, субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, члены детского общественного совета.

В соответствии со статьёй 16 Закона Волгоградской области от 9 января 2009 года № 1403-ОД "Об уполномоченном по правам ребенка в Волгоградской области" Уполномоченный по правам ребенка вправе иметь помощников, работающих на общественных началах. Приказом аппарата от 29.04.2013 № 32-д было утверждено Положение об общественных помощниках Уполномоченного по правам ребенка, работающих на общественных началах. Сформирован состав из 49 человек, среди которых работники социально-



реабилитационных центров для несовершеннолетних, центров социальной помощи семье и детям, специалисты образования, председатели ТОС; предприниматели, врачи, пенсионеры МВД, домохозяйки.

### 13.3. ВЛИЯНИЕ НА РЕГИОНАЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ДЕТСТВА

#### *Участие в формировании регионального законодательства в интересах детей*

Среди наиболее заметных достижений института, повлиявших на региональную политику в сфере защиты детства, можно отметить результаты работы по совершенствованию регионального законодательства в интересах детей. Так, законом об областном бюджете в 2003 году по предложению Уполномоченного впервые в Волгоградской области и в Российской Федерации были предусмотрены отдельной строкой средства на обеспечение жильём детей-сирот в размере около 9 миллионов рублей. Средства с тех пор закладывались ежегодно и передавались муниципальным образованиям в межбюджетных отношениях. Тогда же был установлен региональный порядок предоставления жилья детям-сиротам. Впоследствии, начиная с 2006 года, обеспечение жильём сирот стало расходными обязательствами региона.

Разработаны проекты законов Волгоградской области:

1. Закон Волгоградской области от 18.10.2006 № 1297-ОД "Об оплате труда приёмных родителей и предоставляемых им мерах социальной поддержки" (в связи и изменениями в федеральном законодательстве данный закон был отменён в 2009 году и принят Закон Волгоградской области от 16.12.2009 № 1972-ОД "О вознаграждении за труд, причитающемся приёмным родителям"). На 1 января 2007 года в Волгоградской области было всего 22 приёмные семьи, в которых воспитывалось 57 детей, а на 1 января 2018 года у нас в регионе зарегистрировано 1880 приёмных семей в которых воспитывается 3185 детей. Это позволило региону закрыть большую часть сиротских учреждений.
2. Закон Волгоградской области от 09.01.2007 № 1403-ОД "Об уполномоченном по правам ребенка в Волгоградской области";
3. Закон Волгоградской области от 08.02.2007 № 1414-ОД "О внесении изменений в статью 1 закона Волгоградской области от 10 ноября 2005 года № 1111-ОД "Об организации питания обучающихся (1-11-й классы) в общеобразовательных учреждениях Волгоградской области" в части обеспечения условий предоставления питания детям из малообеспеченных семей, находящихся в сложной жизненной ситуации.
4. Закон Волгоградской области от 20.04.2007 № 1450-ОД "О размере и порядке выплаты денежных средств на содержание ребенка, находящегося под опекой (попечительством) или переданного в приёмную семью".



5. Закон Волгоградской области от 15.11.2007 № 1558-ОД "Об органах опеки и попечительства".
6. Закон Волгоградской области от 30.03.2010 № 2020-ОД "О патронатном воспитании в Волгоградской области".
7. Закон Волгоградской области от 05.02.2013 № 5-ОД "Об обеспечении дополнительных гарантий прав на жилое помещение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Волгоградской области".

Проекты данных законов направлялись в профильный комитет Волгоградской областной Думы, были поддержаны, широко обсуждались, дорабатывались и представлялись в Думу законодательной инициативой данного профильного комитета.

После наделения Уполномоченного самостоятельным правом законодательной инициативы по его предложениям были приняты следующие законы:

1. Закон Волгоградской области от 04.06.2014 № 78-ОД "О внесении изменений в закон Волгоградской области от 20 апреля 2007 № 1450-ОД "О размере и порядке выплаты денежных средств на содержание ребенка, находящегося под опекой (попечительством) или преданного в приемную семью" в части обеспечения дополнительных мер социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под опекой (попечительством), в приемных семьях и обучающихся в суворовских военных, нахимовских военно-морских, военно-музыкальном училищах и кадетских (морских кадетских) корпусах.
2. Закон Волгоградской области "О внесении изменений в статью 3 Закона Волгоградской области "О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 28.12.2009 № 1974-ОД "О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в Волгоградской области" в части расширения перечня объектов, входящих в зоны повышенной опасности для несовершеннолетних.
3. Закон Волгоградской области от 22.10.2015 № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области". Данный законопроект был разработан и внесен в Думу совместно с Прокуратурой Волгоградской области для создания в регионе системы комплексной помощи детям, пострадавшим от преступлений. Генпрокуратурой РФ данный закон рекомендован другим регионам как положительный опыт.
4. Закон Волгоградской области от 01.12.2016 № 118-ОД "О внесении изменений в статью 11 Закона Волгоградской области от 9 января 2007 года № 1403-ОД "Об уполномоченном по правам ребенка в Волгоградской области" в части участия Уполномоченного в деятельности по профилактике



безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в пределах своей компетенции и в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области.

5. Закон Волгоградской области от 16.02.2018 № 16-ОД "Об организации отдыха и оздоровления детей в Волгоградской области".

### *Реализация предложений в сфере сохранения и развития социальной инфраструктуры для детей*

Существенную роль институт сыграл в сфере сохранения, развития и преобразования инфраструктуры для детей в регионе, оптимизации и реорганизации существовавшей системы учреждений для детей-сирот. Так, ещё в 2006 году по результатам проверки условий жизни детей, содержащихся в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в ежегодном докладе сообщалось о необходимости последовательных действий по разукрупнению и реорганизации учреждений, в которых содержатся большое количество детей-сирот. "Дети, которых не удалось устроить в семью, должны содержаться в малокомплектных учреждениях, где жизненный уклад максимально приближен к семейному. Необходимы исследования оптимальной численности воспитанников в таких учреждениях. Это кропотливая работа, которая требует предварительного политического решения и... не менее десяти лет для реализации".

За прошедший с 2006 года период в регионе кардинально изменилась картина жизнеустройства детей-сирот. Из 10 детских домов к 2018 году осталось 3, из 8 школ-интернатов для детей-сирот осталась одна.

На этом этапе было предложено рассмотреть вопрос о перепрофилировании Урюпинской школы-интерната для детей-сирот в кадетскую школу-интернат, впоследствии данное предложение было реализовано.

В докладе за 2007 год обращено внимание на положение умственно отсталых детей-сирот, которые воспитывались в специальных (коррекционных) школах-интернатах, расположенных в небольших отдалённых сёлах (Лемешкинская, Тепикинская, Слащевская) – "для этих детей ограничение возможностей приобретает дополнительный смысл. Они ограничены в возможностях не только в силу своего недуга и сиротства, но и в силу отдалённости от социально-культурных центров, ограничения пространства, социума, образовательных, досуговых и иных возможностей".

В докладе за 2010 год в дополнение к теме специальных (коррекционных) школ-интернатов для детей-сирот было указано на их низкую наполняемость – в среднем 58% от предусмотренной лицензионными документами. Направлено предложение комитету по образованию и науке Администрации Волгоградской области наметить этапы оптимизации сети специальных (коррекционных)



учреждений Волгоградской области на ближайшие годы, представить соответствующие предложения Главе Администрации Волгоградской области. В результате сегодня из пяти сиротских специальных (коррекционных) школ-интернатов осталась одна.

На протяжении нескольких лет предлагалось открыть в Волгограде государственное образовательное учреждение психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям на базе закрывшегося детского дома в Кировском районе Волгограда. Так, в опубликованном докладе за 2008 год были приведены данные по проверке психолого-медико-педагогических комиссий (ПМПК), в компетенции которых освидетельствование детей, нуждающихся в специальных условиях обучения, в том числе детей-инвалидов, и рекомендации по выбору образовательных программ для ребенка. Тогда проверка показала наличие общих проблем в организации деятельности районных и областной ПМПК. Был предложен вариант создания на базе закрывшегося государственного детского дома областного центра психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям с функциями ПМПК и сопровождения замещающих семей.

Данное предложение было реализовано постановлением Администрации Волгоградской области от 27 сентября 2010 года № 442-п "О создании государственного образовательного учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, "Волгоградский областной центр психолого-медико-социального сопровождения".

В 2012 году прежней региональной властью велись поиски применения пустующего аварийного здания Волгоградского городского детско-юношеского центра (ГДЮЦ). Стали известны предложения регионального министра государственного имущества о передаче ГДЮЦ в региональную собственность и организации на его базе центра культуры и досуга (дополнительного образования). В адрес министра было направлено письменное предостережение о необходимости соблюдения норм федерального законодательства при изменении назначения учреждения социальной инфраструктуры для детей. Данный вопрос был поднят на совещании в Правительстве Волгоградской области с участием правоохранительных органов по итогам визита в наш регион Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка. В результате протоколно были зафиксированы положения о необходимости восстановления данного объекта как учреждения дополнительного образования детей. Воссоздание этого уникального учреждения и возвращение ему прежнего предназначения стало возможным с приходом в регион Губернатора Волгоградской области А.И. Бочарова.

Принимались также меры по обращениям граждан, которые существенно повлияли на процессы оптимизации образовательных учреждений Волгоградской области, положительно сказавшиеся на реализации прав детей на образование. Так, после проверки МОУ СОШ № 22 Волгограда (родители учеников школы жаловались на недостатки в организации обучения, питания,



использования учебных кабинетов и т.п.) и государственного образовательного учреждения "Волгоградский кадетский (казачий) корпус имени Героя Советского Союза К.И. Недорубова", проведённой в апреле 2012 года, сформулировано и направлено в Правительство Волгоградской области заключение с предложением об объединении данных учреждений. Решение об объединении двух учреждений было принято, школа вошла в состав кадетского корпуса, и уже в 2012/2013 учебном году учащиеся данных учреждений были уравниены в правах.

В связи с неоднократно возникающими резонансными случаями, связанными с оптимизационными процессами, затрагивающими объекты социальной инфраструктуры для детей, в 2016 году по предложению и проекту Уполномоченного по правам ребёнка было принято Постановление Администрации Волгоградской области от 27.01.2016 № 25-п "О проведении оценки последствий принятия решения о реконструкции, модернизации, об изменении назначения или о ликвидации объекта социальной инфраструктуры для детей, являющегося государственной собственностью Волгоградской области, муниципальной собственностью, заключении государственной организацией Волгоградской области, муниципальной организацией, образующей социальную инфраструктуру для детей на территории Волгоградской области, договора аренды закреплённых за ней объектов собственности, а также о реорганизации или ликвидации государственных организаций, муниципальных организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей на территории Волгоградской области".

#### *Участие в событиях, повлиявших на региональную и федеральную политику в интересах детей*

Региональный институт был инициатором, организатором, участником и модератором масштабных мероприятий и событий, повлиявших на региональную и федеральную политику в интересах детей, среди которых особо можно отметить следующие.

**2009 год** – участие в организации Всероссийского совещания Следственного комитета Российской Федерации с докладом о положении детей, пострадавших от преступлений. Впоследствии было заключено Соглашение о взаимодействии Следственного управления СК РФ по Волгоградской области и Уполномоченного по правам ребёнка.

**2010 год** – руководитель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин во время своего визита в Волгоградскую область рассмотрел предложения о мерах, которые могут повлиять на снижение преступности в отношении детей и преступности самих несовершеннолетних. В частности, на личном приёме главы СК подробно обсуждалось предложение о передаче в подследственность Следственному Комитету уголовных дел о преступлениях, совершённых несовершеннолетними, и об ужесточении наказания за



преступления, совершённые в отношении детей. Данные предложения были реализованы Федеральным законом от 28.12.2010 № 404-ФЗ – с 01.01.2012 следователями СК РФ расследуются уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, а также поправками в уголовное законодательство.

Волгоградская область в числе первых регионов подключилась к национальному трафику детского телефона доверия.

**2010, 2012 и 2014 годы** – рабочие визиты Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка в Волгоградскую область, в ходе которых поднимались и решались проблемы нарушения прав лиц из числа детей-сирот на жилье; неправомерного помещения и длительного содержания воспитанников детских домов в психиатрических и наркологических стационарах; организации служб для детей, находящихся в кризисных состояниях, при детских психиатрических стационарах, сохранения объектов социальной инфраструктуры для детей и другие. В 2012 году в рамках визита в Волгограде состоялась Всероссийская конференция "Проблемы сохранения психического здоровья детей".

**2011 год** – Всероссийский межрегиональный семинар-стажировка уполномоченных по правам ребёнка в субъектах РФ.

**2013 год** был отмечен протестными акциями родителей детей-инвалидов и многодетных родителей. Активное участие института в качестве посредника между родителями и органами исполнительной власти региона помогало находить взаимоприемлемые решения и компромиссы. Родители детей-инвалидов, в частности, требовали: создания в регионе дополнительных возможностей получения реабилитационной помощи детям-инвалидам; принятия мер по созданию служб раннего сопровождения семей, имеющих детей-инвалидов; развития инклюзивного образования и др. Одной из первоочередных задач они обозначали необходимость создания многопрофильного центра реабилитации для детей-инвалидов в Волгограде.

17 октября 2013 года в ВГСПУ состоялся расширенный круглый стол по обсуждению проблем, поднятых родителями детей-инвалидов. В нём приняли участие учредители московского благотворительного фонда поддержки детей с особенностями развития "Я есть!" – известные актёры Ксения Алферова и Егор Бероев, специально прибывшие в Волгоград с благотворительной миссией.

В результате принятых региональной властью мер: на базе государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Волгоградская областная детская клиническая больница" в 2014 году был открыт центр восстановительного лечения и медицинской реабилитации детей-инвалидов; ВГСПУ приступил к обучению ассистентов и тьюторов для детей-инвалидов; школы и дошкольные учреждения приступили к реализации форм обучения детей-инвалидов, основанных на инклюзии.

К 2016 году удалось добиться 100% охвата обучением по адаптированным общеобразовательным программам воспитанников домов-интернатов для



глубоко умственно отсталых детей системы социальной защиты населения, и таким образом была полностью преодолена стигматизация воспитанников домов-интернатов как якобы "необучаемых" детей.

Многодетные родители в ходе объявленной голодовки выражали недовольство действующими на территории региона мерами социальной поддержки многодетных семей. Одновременно участники акции пытались решить свои индивидуальные вопросы. Уполномоченный по правам ребенка ежедневно встречался с участниками акции и оказывал практическую помощь: в возвращении многодетной семье дома, отобранного банком по кредитному долгу; в переосвидетельствовании и установлении инвалидности детям; в приостановке отключения света и газа многодетным семьям; в предоставлении рассрочки за оплату коммунальных услуг; в проведении газового отопления в жилое помещение; в подаче искового заявления о понуждении к предоставлению жилого помещения многодетной семье с ребенком-инвалидом; в предоставлении земельного участка и в других вопросах.

Региональной властью было принято решение о разработке Социального кодекса Волгоградской области.

**2013 год** был годом испытания – 21 октября, а затем 29 и 30 декабря в Волгограде были совершены террористические акты, повлекшие гибель людей. Совместно с органами исполнительной власти проводилась работа по оказанию помощи семьям и детям, пострадавшим в террористических актах: консультативная, правовая и организационная помощь в установлении статуса найденного на месте взрыва троллейбуса младенца; при назначении выплат пострадавшим студентам; при решении вопроса предоставления жилья осиротевшему подростку и в других случаях.

**2014 год** – Волгоградская область стала первым из регионов, не граничащих с Украиной, который экстренно принял на своей территории и предоставил гуманитарное убежище беженцам с юго-востока Украины, среди которых было много детей. На первом этапе координация организации помощи детям и семьям с несовершеннолетними осуществлялась через Уполномоченного, непосредственно взаимодействующего с общественным движением «Муниципальный щит Москвы», при помощи которого были вывезены с территории Украины сотни граждан России и Украины.

На момент прибытия на территорию Волгоградской области первых групп граждан Украины, в числе которых были дети, прибывшие без сопровождения родителей (законных представителей), были незамедлительно предприняты меры по их выявлению, учету и устройству. Главам муниципальных районов и городских округов Волгоградской области, принявших беженцев, оперативно были доведены разъяснения норм Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенной в городе Минске, с предписанием органам опеки и попечительства принять необходимые меры по выяснению обстоятельств прибытия ребенка без родителей (законных представителей), включая опрос ребенка, выяснение



степени его родства с лицом, с которым он прибыл, установление возможной связи с его родителями, по возможности получению необходимых документов, учреждению предварительной опеки (попечительства) и назначению опекуном (попечителем) родственника, с которым прибыл ребенок, или иного совершеннолетнего лица, на которое в соответствии с действующим законодательством возможно возложение обязанностей опекуна (попечителя).

Индивидуальный подход, изучение конкретных обстоятельств и оперативное реагирование по ситуации помогли в кратчайшие сроки установить опеку над 62 несовершеннолетними, прибывшими из Украины без сопровождения родителей. Всего Волгоградская область приняла более 6 тысяч беженцев, из которых 2,2 тысячи – дети.

**2015 год** – совместная работа с прокуратурой Волгоградской области по продвижению законодательного закрепления системы оказания помощи детям, пострадавшим от преступлений, и иным детям, затронутым правоприменительными процедурами, успешно завершилась принятием Закона Волгоградской области от 22.10.2015 № 178-ОД «О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области». Сегодня в регионе в рамках закона системно работают органы и учреждения системы образования, здравоохранения, социальной защиты населения и юстиции.

**2016–2017** годы – институт инициирует проведение массовых социальных акций, направленных на сокращение смертности детей от внешних причин.

**2017 год** отмечен масштабной работой по совершенствованию регионального законодательства об организации отдыха и оздоровления детей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По окончании 2017 года мы подвели итоги реализации Национальной стратегии действий в интересах детей, а также Стратегии действий в интересах детей на территории Волгоградской области, которые принимались на период с 2012 по 2017 год.

Реализация Национальной стратегии и анализ результатов деятельности по защите прав и законных интересов детей дают основание утверждать, что в регионе удаётся консолидировать усилия государственных структур, органов местного самоуправления, общественных организаций, средств массовой информации, всех специалистов, работающих с семьями и детьми, на эффективное решение самых важных проблем в области детства.

За этот период в Российской Федерации были приняты взаимосвязанные стратегические документы, среди которых: Концепция государственной семейной политики; Концепция дополнительного образования детей; Стратегия развития воспитания; Стратегия развития индустрии детских товаров и другие.



В Волгоградской области в интересах детей приняты важные законы и иные нормативные правовые документы, касающиеся сферы семьи и детства, в том числе направленные на снижение детской смертности, повышение качества жизни семей, создание условий творческого развития детей, их отдыха, оздоровления, безопасности и т.д. На осуществление мероприятий по поддержке детей и семей в регионе направляются бюджетные средства в максимально возможном объеме, при этом в областном бюджете отдельно обозначается так называемый "детский бюджет".

Реализация основных видов деятельности в сфере защиты прав детей в соответствии с Национальной стратегией даёт возможность использовать все достижения в качестве законодательной, теоретико-методологической и технологической основы для осуществления мероприятий Десятилетия детства, которое объявлено Указом Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 "Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства".

В настоящее время ведётся работа по реализации плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 июля 2018 года № 1375-р, а также разрабатывается план мероприятий Десятилетия детства в Волгоградском регионе на период до 2020 года.

Несмотря на отдельные факты нарушения прав ребёнка, о которых сообщается в представленном докладе, ситуацию с соблюдением прав и законных интересов детей в Волгоградской области в 2017 году можно оценить как удовлетворительную. Тем не менее региональными органами законодательной, исполнительной власти и органами местного самоуправления требуется принятие дополнительных мер по отдельным вопросам обеспечения прав ребёнка.

Так, в 2018 году предстоит масштабная работа по дальнейшему совершенствованию деятельности органов опеки и попечительства, органов, уполномоченных на организацию отдыха и оздоровления детей, организаций, уполномоченных на оказание помощи детям, пострадавшим от преступных посягательств.

Первоочередной задачей является обеспечение безопасности, сохранения жизни и здоровья детей. В связи с этим пролонгируется действие региональных акций, направленных на профилактику гибели детей от внешних причин.

2018 год – год двадцатилетия института Уполномоченного по правам ребёнка в Волгоградской области. За два десятилетия деятельности региональный институт на практике доказал свою востребованность и состоятельность, существенно повлиял на совершенствование региональной и федеральной социальной политики.

Рекомендации Уполномоченного по важнейшим вопросам в сфере семейной политики, безопасности детей, профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних принимаются во внимание и



учитываются органами власти различных уровней при принятии необходимых решений.

В 2018 году продолжится взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка. Будет проведена работа координационного совета уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Южного федерального округа Российской Федерации под председательством Волгоградской области.

Вопросы защиты детей, нуждающихся в особой поддержке государства, остаются приоритетными.

Уполномоченный по правам ребёнка благодарит Губернатора Волгоградской области Бочарова Андрея Ивановича, председателя Волгоградской областной Думы Семисотова Николая Петровича, депутатов, руководителей и сотрудников органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, Прокуратуру Волгоградской области, Общественную палату Волгоградской области, общественные организации, общественных помощников, журналистов за поддержку и сотрудничество в сфере защиты прав и законных интересов детей Волгоградской области.



**АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОХРАНЫ ПРАВ ДЕТЕЙ  
В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
(статистические данные)**

**I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕГИОНА**

**1.1. Демографическая ситуация в регионе**

№ п/п	Основные показатели демографического развития	2015	2016	2017
1.	Численность населения в регионе, всего, в том числе:	2557397	2545935	2535202
	0–13 лет (вкл.) на 01.01.	375758	383284	386386
	14–17 лет (вкл.) на 01.01.	90738	90799	92100
2.	Среднегодовая численность населения в регионе, чел.	2563264	2540570	2527859
	0–13 лет (вкл.) среднегодовая	380638	384839	385955
	14–17 лет (вкл.) среднегодовая	90684	91450	93328
3.	Количество родившихся, всего	29335	28436	25162
	Количество родившихся в расчете на 1000 чел. населения	11,5	11,2	10,0
4.	Количество умерших несовершеннолетних (до 17 лет вкл.), всего	358	314	244
	Количество умерших несовершеннолетних в расчете на 1000 чел. населения в возрасте до 17 лет вкл.	0,76	0,66	0,51
5.	Количество перинатальных смертей, всего	230	221	174
	Количество перинатальных смертей в расчете на 1000 родившихся живыми	7,8	7,7	6,9
6.	Количество младенческих смертей (в возрасте до 1 года), всего	193	165	108
	Количество младенческих смертей в расчете на 1000 родившихся живыми	6,6	5,8	4,2
7.	Браки:			
	общее число	17943	15151	16434
	с участием несовершеннолетних	163	115	126
8.	Разводы			
	общее число	10567	10442	10489
	с участием несовершеннолетних	3	7	3
9.	Численность беременных несовершеннолетних, в том числе:	403	354	250
	до 14 лет (вкл.)	8	9	10
	15–17 лет (вкл.)	395	345	240
10.	Численность родивших несовершеннолетних:	248	241	205
	до 14 лет (вкл.)	1	3	5*
	15–17 лет (вкл.)	247	238	200



№ п/п	Основные показатели демографического развития	2015	2016	2017
11.	Количество аборт в возрасте до 14 лет (вкл.), всего, в том числе:	10	6	5**
	в поздние сроки беременности (22–27 недель)	10	3	0
	криминальные аборты	0	0	0
	неуточненные аборты	0	0	0
	аборты у ВИЧ-инфицированных	0	0	0
	повторные аборты	0	0	0
12.	Количество аборт в возрасте 15–17 лет (вкл.), всего, в том числе:	185	115	40**
	в поздние сроки беременности	0	5***	0
	криминальные аборты	0	0	0
	неуточненные аборты	1	1	2
	аборты у ВИЧ-инфицированных	0	0	0
	повторные аборты	0	0	0
13.	Материнская смертность в расчёте на 1000 родившихся живыми	0,102	0,035	0,04 (1 случай)
14.	Число отказов от новорождённых, всего, в том числе:	61	49	39
	среди несовершеннолетних матерей	0	0	0

\* С целью превентивных мер профилактики посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних Облздравом подготовлен приказ от 30.06.2015 № 2095 "Об организации просветительской работы с несовершеннолетними по формированию здорового образа жизни, в том числе сексуального и репродуктивного поведения", в рамках которого специалистами медицинских организаций, подведомственных Облздраву, организована просветительская работа с несовершеннолетними по формированию здорового образа жизни, в том числе сексуального и репродуктивного поведения. В 2017 году проведено 32616 бесед с учащимися старших классов общеобразовательных школ, студентами учреждений среднего и высшего профессионального образования, родителями, в которых приняли участие 156011 человек.

\*\* По данным, предоставленным медицинскими организациями.

\*\*\* По медицинским показаниям.





мероприятий в учебных учреждениях региона, охвачено 8472 чел. Данная работа будет продолжена.

\*\*\* Рост количества больных несовершеннолетних за счёт прибывших из других регионов (2017 г. – 4 чел., из них 1 иностранец, 2016 г. -0), случаев впервые выявленных, не связанных с рождением (2017 г. – 4 случая, 2016 г. -0). Количество новорождённых от ВИЧ-инфицированных матерей на прежнем уровне (2017 г. – 11 случаев, 2016 г. – 12 случаев).

\*\*\*\* По данным медицинских организаций, в официальной статистической форме данный показатель входит в общую заболеваемость кишечными инфекциями.

\*\*\*\*\* С целью профилактики гибели детей от внешних причин в подведомственных медицинских организациях в 2017 г. проведено 41754 профилактических мероприятия, охвачено 76469 человек.

\*\*\*\*\* С целью профилактики суицидального поведения у несовершеннолетних в Волгоградской области функционируют кризисный центр помощи детям с выездной специализированной службой и телефон доверия на базе государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Волгоградская областная детская клиническая психиатрическая больница" (далее – ГБУЗ "ВОДКПБ").

### 1.3. Состояние заболеваемости по группам несовершеннолетних\*

№ п/п	Группы несовершеннолетних по состоянию здоровья	2015	2016	2017
1.	Численность несовершеннолетних с I группой здоровья	68092	99266	78664
2.	Численность несовершеннолетних со II группой здоровья	282512	235857	255772
3.	Численность несовершеннолетних с III группой здоровья	37907	22513	30015
4.	Численность несовершеннолетних с IV группой здоровья	1427	712	1029
5.	Численность несовершеннолетних с V группой здоровья	1197	1497	4491

\* По данным проведённых профилактических осмотров несовершеннолетних. В 2017 г. профилактическими осмотрами охвачено около 95% детского населения региона (в 2015 г. – 90%, в 2016 г. – 95%).

### 1.4. Состояние оказания психологической помощи детям

№ п/п	Оказание психологической помощи	2015	2016	2017
1.	Число детей, нуждающихся в психологической помощи	53768	54736	67927
2.	Число детей, охваченных:			
	медико-психологической помощью	47154	47659	1039*
	психологической и психотерапевтической помощью	7891	14083	16384**
3.	Количество общеобразовательных школ, в которых организовано оказание психологической (психотерапевтической) помощи	237	237	302
4.	Число психологов в общеобразовательных учреждениях	237	237	302

\* По данным медицинских организаций, оказывающих несовершеннолетним специализированную помощь по профилю "психиатрия", и домов ребенка системы здравоохранения.

\*\* По данным медицинских организаций, оказывающих специализированную помощь по профилю "психиатрия" несовершеннолетним.



### 1.5. Обеспеченность региона специалистами в области охраны здоровья детей

№ п/п	Число специалистов, работающих с детьми и подростками	2015	2016	2017
1.	Детские и подростковые психологи	37	45	70,5
2.	Психотерапевты	12	12	12
3.	Психиатры, в том числе:	23	40	27
	судебные	0	0	0
4.	Сексологи, в том числе:	1	1	1
	судебные	0	0	0
5.	Суицидологи	0	0	0
6.	Детские наркологи	17	14	15
7.	Количество специалистов, работающих с детьми, пострадавшими от:			
	насилия и других преступных посягательств	32	32	32
	чрезвычайных ситуаций	31	32	32
	суицидов	33	32	32
	алкогольной и иных видов химической зависимости	19	25	25
	интернет-зависимости и иных видов нехимической зависимости	31	32	32

### 1.6. Состояние оказания наркологической помощи детям\*

№ п/п	Оказание наркологической помощи	2015	2016	2017
1.	Число детей, нуждающихся в наркологической помощи	169*	169*	146*
2.	Число детей, охваченных наркологической помощью	201*	188*	167*
3.	Количество медицинских организаций, в которых организовано оказание наркологической помощи несовершеннолетним, в том числе:	36	36	36
	амбулаторной	35	34	35
	стационарной	1	2	1

\* Число детей в возрасте до 14 лет.

Общее число несовершеннолетних в возрасте до 17 лет, нуждающихся в наркологической помощи, в 2015 году – 1012 человек (из них подростков в возрасте 15–17 лет – 843 человека), в 2016 году – 1266 человек (из них подростков в возрасте 15–17 лет – 1097 человек), в 2017 г. – 751 человек (из них подростков в возрасте 15-17 лет – 605 человек).

Общее число несовершеннолетних в возрасте до 17 лет, охваченных наркологической помощью, в 2015 году – 1438 человек (из них подростков в возрасте 15–17 лет – 1237 человек), в 2016 году – 1346 человек (из них подростков в возрасте 15–17 лет – 1158 человек), в 2017 г. – 955 человек (из них подростков в возрасте 15-17 лет – 788 человек).

### 1.7. Дополнительное образование детей

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Количество детских кинотеатров	3	1	1
2.	Количество детских театров	5	5	5
3.	Количество центров организации досуга детей (учреждения дополнительного образования в сфере искусства), в том числе:	79	73	72
	по месту жительства	-	-	-



### 1.8. Организация дошкольного воспитания детей в регионе

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Общее количество дошкольных учреждений	676	607	546
2.	Численность находящихся в них детей	106546	108660	108655
3.	Численность детей, приходящихся на 100 мест в ДОУ	102	103	102
4.	Численность детей, состоящих на очереди в ДОУ	44073	41210	36431
5.	Количество частных дошкольных учреждений	7	7	7
6.	Численность находящихся в них детей	709	493	640
7.	Количество детских садов семейного типа	0	0	0
8.	Численность находящихся в них детей	0	0	0
9.	Количество дошкольных групп в школах	375	403	449
10.	Численность находящихся в них детей	7269	7683	7289

### 1.9. Доступ к оздоровительным образовательным учреждениям

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Количество оздоровительных образовательных учреждений	0	0	0
2.	Численность находящихся в них детей	0	0	0
3.	Количество оздоровительных образовательных учреждений санаторного типа для детей	2	2	2
4.	Численность находящихся в них детей	457	457	473

### 1.10. Доступ несовершеннолетних к учреждениям культуры

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Число детских библиотек, в том числе:	53	52	49
	сельских	8	8	8
2.	Число детских отделов в других библиотеках, в том числе:	4	3	3
	сельских	0	0	0
3.	Число посещений несовершеннолетними библиотек	1404944	1268090	1190530

### 1.11. Сведения о сети общеобразовательных учреждений

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Количество <b>дошкольных</b> учреждений, в том числе имеющих:	676	607	546
	систему видеонаблюдения	558	473	473
	охрану	676	607	546
	пожарную сигнализацию	676	607	546
	«тревожную кнопку»	482	482	463
	Численность находящихся в них детей	106546	108660	108655
2.	Количество <b>общеобразовательных</b> учреждений, в том числе имеющих:	834	810	787
	систему видеонаблюдения	566	653	738
	охрану	834	810	787
	пожарную сигнализацию	834	810	787



## ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
	«тревожную кнопку»	610	509	552
	Численность находящихся в них детей	235603	246104	251497
3.	Количество <b>специальных (коррекционных)</b> классов для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях, в том числе имеющих:	146	150	204
	систему видеонаблюдения	9	9	24
	охрану	21	21	43
	пожарную сигнализацию	21	21	43
	«тревожную кнопку»	11	12	29
	Численность находящихся в них детей	1540	1664	1828
4.	Количество <b>общеобразовательных школ-интернатов</b> , в том числе имеющих:	5*	5*	10*
	систему видеонаблюдения	3	4	9
	охрану	5	5	10
	пожарную сигнализацию	5	5	10
	«тревожную кнопку»	4	5	10
	Численность находящихся в них детей	615	693	2063
5.	Количество <b>специальных (коррекционных) образовательных учреждений</b> для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, в том числе имеющих:	24	23	23
	систему видеонаблюдения	17	19	20
	охрану	24	23	23
	пожарную сигнализацию	24	23	23
	«тревожную кнопку»	19	21	21
	Численность находящихся в них детей	3144	3144	3651
6.	Количество <b>образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</b> , в том числе имеющих:	9	5	3
	систему видеонаблюдения	4	5	3
	охрану	9	5	3
	пожарную сигнализацию	9	5	3
	«тревожную кнопку»	9	5	3
	Численность находящихся в них детей	184	136	95
7.	Количество <b>образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи</b> , в том числе имеющих:	1	1	1
	систему видеонаблюдения	0	0	1
	охрану	1	1	1
	пожарную сигнализацию	1	1	1
	«тревожную кнопку»	1	1	1
	Численность находящихся в них детей	963	741	915**
8.	Количество <b>специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа для детей и подростков с девиантным поведением</b>	1	1	1
	Численность находящихся в них детей	9	9	14



№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
9.	Количество специальных учебно-воспитательных учреждений открытого типа для детей и подростков с девиантным поведением	0	0	0
	Численность обучающихся в них детей	0	0	0

\* Общеобразовательные школы-интернаты (за исключением специализированных).

\*\*Прошедших обследование на ПМПК.

## II. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

### 2.1. Сведения о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, и учёт предоставления им жилья\*

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Общее число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе:	8305	7903	7659
	находящихся под надзором в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	493	384	255
	находящихся на воспитании в семьях	7524	7429	7269
	из них: в приёмных семьях	2952	3164	3185
2.	Численность выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	995	851	726
	из них: количество детей-сирот	200	202	202
3.	Численность детей, которые возвращены родителям в течение года, всего, в том числе:	274	238	324
	из организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	154*	138*	213*
	из числа переданных на семейные формы устройства	120	100	111
4.	Численность детей, которые находятся в бегах, учреждениях закрытого типа системы образования, учреждениях исполнения наказания и других учреждениях, не относящихся к организациям для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	0	0	0
5.	Число семей, в которых обязанности по опеке (попечительству) выполняются безвозмездно	3674	3232	3040
6.	Число приёмных семей	1806	1928	1880
7.	Численность приёмных родителей, с которыми досрочно расторгнуты договоры по инициативе органа опеки и попечительства по причине возникновения в приёмной семье неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования детей	5	3	7
8.	Число семей усыновителей	1041	933	806

\* В том числе из организаций социального обслуживания населения.



**2.2. Сведения об обеспечении жильём детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Общее число лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете по предоставлению жилья, всего, в том числе, в возрасте:	4976	5669	6041
	14–17 лет (вкл.)	1904	1955	1920
	18–22 лет (вкл.)	1923	2770	2916
	с 23 лет	424	944	944
2.	Количество лиц указанной категории, чье право на получение жилья реализовано, всего, в том числе:	149	172	251
	по вынесенным судебным решениям	64	99	206
	количество вынесенных по этому основанию судебных решений	343	338	233
3.	Численность детей указанной категории, в отношении которых вступили в законную силу и не исполнены судебные решения	137	246	177
4.	Количество находящихся на исполнении исполнительных производств по данной категории дел	170	285	212
	из них: не исполнено	73	201	160
5.	Количество исполнительных производств, в рамках которых вынесено постановление о привлечении должника к административной ответственности	163	277	202
6.	Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являющихся нанимателями, членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, собственниками жилого помещения, всего, из них:	-	-	-
	проживание в которых признано невозможным	-	-	-
7.	Количество жилых помещений, предоставленных детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, всего, из них:	149	172	251
	используемых по назначению	149	172	251
8.	Количество договоров найма специализированного жилого помещения, всего, из них:	142	167	251
	продлённых на новый срок	-	-	-
9.	Количество расторгнутых договоров найма специализированного жилого помещения, всего	-	-	-
	по инициативе наймодателя	-	-	-
10.	Численность детей-сирот, в отношении которых принято решение об отказе во включении в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями	78	89	112
11.	Количество судебных решений об удовлетворении требований о признании незаконным решения об отказе во включении в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями	4	0	1



### 2.3. Устройство детей на семейные формы воспитания

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017	
1.	<b>Количество детей, устроенных на семейные формы воспитания (всего), в том числе:</b>	<b>1124</b>	<b>901</b>	<b>816</b>	
	усыновлённые	гражданами РФ	80	78	73
		иностранцами гражданами	27	10	10
	переданные	под опеку	577	602	575
		на патронат	31	12	5
		в приёмные семьи	382	199	153
2.	Количество отменённых решений о передаче ребенка на воспитание в семью, всего, в том числе:	79	73	80	
	в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию детей	14	12	5	
	по причине жестокого обращения с детьми	3	0	1	
	по инициативе усыновителей, опекунов, попечителей, приёмных родителей	54	41	69	
3.	Численность усыновителей, опекунов, попечителей, приёмных родителей, привлечённых к уголовной ответственности за совершение преступлений в отношении детей, принятых на воспитание в семьи	2	0	1	
	в т.ч. повлекших гибель либо причинение вреда здоровью	1*	0	1	
4.	Численность детей, здоровью которых был причинён вред по вине усыновителей, опекунов, попечителей, приёмных родителей	3	0	1	
5.	Численность детей, самовольно покидавших замещающие семьи	21	19	26	

\* В 2015 году по причине причинения вреда здоровью.

### 2.4. Информация о лишении родительских прав (по ф. 103-РИК)

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Численность детей, родители которых лишены родительских прав	757	761	635
2.	Численность детей, у которых лишены родительских прав оба родителя или единственный родитель	431	394	305
3.	Численность родителей, лишённых родительских прав, в том числе:	620	640	518
	в связи с жестоким обращением с детьми	5	6	5
4.	Численность родителей, восстановленных в родительских правах	29	30	26
5.	Численность детей, родители которых ограничены в родительских правах	133	138	88
6.	Численность детей, у которых ограничены в родительских правах оба родителя или единственный родитель	95	98	67
7.	Численность родителей, ограниченных в родительских правах, в том числе:	93	88	70
	вследствие их поведения	64	58	43
8.	Численность родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав	14	16	9



## 2.5. Информация об отобрании детей

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Численность родителей, в отношении которых принято решение об отобрании детей в соответствии со ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации	24	11	5
2.	Численность детей, отобранных у родителей органами опеки и попечительства при непосредственной угрозе их жизни или здоровью, в соответствии со ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации, из них:	80	39	9
	детей, возвращённых родителям после проведения социально-реабилитационных мероприятий	27	13	6
3.	Численность родителей, в отношении которых принято решение об отобрании детей в соответствии со ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации, по данным регионального управления МВД России	32*	12*	4*
4.	Численность детей, изъятых из семей в соответствии со ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации, по данным регионального управления МВД России	54*	28*	6*
5.	Количество отобраний детей органами опеки и попечительства, произведённых с нарушением законодательства, из них:	0	0	0
	отменённых органами прокуратуры	0	0	0
	отменённых судом	0	0	0
6.	Количество изъятий детей органами внутренних дел, произведённых с нарушением законодательства, из них:	-	-	0
	отменённых органами прокуратуры	-	-	0
	отменённых судом	-	-	0

\* Принято решение об отобрании детей в соответствии со ст. 77 Семейного кодекса РФ (по инициативе органов внутренних дел).

## 2.6. Сведения о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, получающих алименты (форма 103-РИК)

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Число детей, находящихся в замещающих семьях, имеющих право на получение алиментов, из них:	4809	4496	4368
	получают алименты	1327	1355	1380
2.	Число воспитанников организаций для детей-сирот, имеющих право на получение алиментов, из них:	313	287	239
	получают алименты	120	154	86
3.	Число воспитанников организаций для детей-сирот, на воспитание которых взысканы алименты с родителей, не лишенных и не ограниченных в родительских правах, из них:	0	0	0
	получают алименты	0	0	0
4.	Число выпускников организаций для детей-сирот, имеющих право на получение алиментов, из них:	237	172	61
	получают алименты	107	99	41



### 2.7. Количество интернатных учреждений

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017	
1.	Количество интернатных учреждений, всего	46	37	33	
2.	из них:	дома ребенка	4	1	1
3.		численность находящихся в них детей	186	164	136
4.		детские дома	9	5	3
5.		численность находящихся в них детей	127	136	95
6.		детские дома-школы	0	0	0
7.		численность находящихся в них детей	0	0	0
8.		школы-интернаты для детей-сирот	0	0	0
9.		численность находящихся в них детей	0	0	0
10.		школы-интернаты общего типа	12	12	10
11.		численность находящихся в них детей	2672	2900	2063
12.		школы-интернаты для детей с ограниченными возможностями здоровья	21	19	19
13.		численность находящихся в них детей	2677	2900	2896
14.		дома-интернаты для детей	-	-	-
15.		численность находящихся в них детей	-	-	-

### 2.8. Постинтернатное сопровождение

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, завершивших пребывание в организации для детей-сирот в текущем году	24	16	11
2.	Численность выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей всего	261	186	99
3.	из них: В возрасте до 18 лет	261	186	99
	из них: находятся под попечительством организаций для детей-сирот	0	0	0
	находятся под попечительством органов опеки и попечительства по месту жительства	261	186	99
	находятся под попечительством организаций профессионального образования	0	0	0
	никто не осуществляет функции законного представителя	0	0	0
	Продолжают проживать в организации для детей-сирот до 18 лет	0	0	0
	Продолжают проживать в организации для детей-сирот после 18 лет	0	0	0
	Обучаются в организациях начального профессионального образования	237	172	61
	Обучаются в организациях среднего профессионального образования	216	159	53
	4.	Обучаются в организациях высшего профессионального образования	18	11
5.	Нигде не обучаются	3	2	1
6.	Состоят на учете в качестве безработных	0	2	0
7.	Трудоустроены	7	5	2



## ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ

8.		Проходят военную службу в рядах Вооружённых сил России	18	16	9
9.		Находятся в местах лишения свободы	4	3	2
10.		Состоят на учете как находящиеся в трудной жизненной ситуации/в социально опасном положении	11	9	6
11.	Количество матерей из числа выпускников организаций для детей-сирот		43	37	21
	из них:	отказались от своих детей	1	0	0
12.	Число выпускников, обладающих полной дееспособностью, до достижения ими возраста 18 лет, в том числе		2	1	1
	в связи со вступлением в брак		2	1	1
	в связи с объявлением эмансипированными (по решению ООП/суда)		0	0	0
13.	Число выпускников, находящихся на постинтернатном патронате		261	186	99

### III. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ, ВКЛЮЧАЯ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ

#### 3.1. Сведения о детях-инвалидах и их обеспеченности образовательными и иными видами услуг

№ п/п	Наименование		2015 г.	2016 г.	2017 г.
1.	Количество детей-инвалидов*		8136	7986	7626
	из них	дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей**	234	207	198
2.	Количество детей-инвалидов, которым впервые установлена инвалидность*		893	645	703
3.	Количество детей-инвалидов, которым снята инвалидность		218	205	160
4.	Количество детей-инвалидов, находящихся в стационарных учреждениях		1024	1507	1261
5.	Количество детей-инвалидов, подлежащих обучению		3346	3815	4146
	из них	количество фактически обучающихся детей-инвалидов	3346	3815	4146
		количество детей-инвалидов, обучающихся на дому	1190	827	1350
6.	Количество детей-инвалидов, охваченных дистанционными формами обучения		310	327	239
7.	Количество реабилитационных центров для детей-инвалидов***		2	2	3
8.	Количество специализированных школ для детей-инвалидов		0	0	0
9.	Число детей, состоящих в очереди в ДДИ		0	0	0
10.	Число совершеннолетних воспитанников, находящихся в ДДИ		0	0	0

\* По данным годовых статистических форм.

\*\* Количество реабилитационных отделений для детей, в том числе детей-инвалидов, из них:

- 1 отделение медицинской реабилитации на базе государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Волгоградская областная детская клиническая



больница" для оказания стационарной реабилитационной помощи детям, в том числе детям-инвалидам (круглосуточный и дневной стационары);

- 1 отделение на базе государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Камышинская детская городская больница";
- 1 отделение медицинской реабилитации на базе государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Волгоградский областной клинический наркологический диспансер" с оказанием специализированной реабилитационной медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе детям-инвалидам;
- 1 отделение медицинской реабилитации на базе государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Волгоградская областная клиническая больница № 1", Волгоград, с оказанием специализированной реабилитационной медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе детям-инвалидам, после кохlearной имплантации;
- 1 кризисный центр помощи детям на базе государственного казённого учреждения здравоохранения "Волгоградская областная детская клиническая психиатрическая больница" с оказанием специализированной реабилитационной медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе детям-инвалидам.
- \*\*\* Государственное казённое стационарное специализированное учреждение социального обслуживания "Волгодонской дом-интернат для умственно отсталых детей" с 01.07.2017 именуется государственное казённое специализированное учреждение социального обслуживания "Волгоградский областной реабилитационный центр для детей-инвалидов "Доверие".

### 3.2. Сведения об инклюзивном образовании

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Количество общеобразовательных школ, реализующих инклюзивное образование	201	296	296
2.	Количество обучающихся в них детей с ограниченными возможностями здоровья	4200	4270	4270
3.	Количество тьюторов в указанных организациях	32	325	325

### 3.3. Детские дома для детей-инвалидов

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017	
1.	Количество детских домов-интернатов для детей – инвалидов*	2	2	1*	
2.	Численность находящихся в них детей**	325/252	315/302	205/194	
3.	Фактическая стоимость койко-дня:	по питанию, руб.	177,66	158,44	308.10
4.		по медикаментам, руб.	46,46	32,84	34,03
5.	Количество детских домов-интернатов для детей – инвалидов, на базе которых функционируют отделения для молодых инвалидов	0	0	0	

\* Государственное казённое стационарное специализированное учреждение социального обслуживания "Волгодонской дом-интернат для умственно отсталых детей" с 01.07.2017 именуется государственное казённое специализированное учреждение социального обслуживания "Волгоградский областной реабилитационный центр для детей-инвалидов "Доверие". По состоянию на 31.12.2017 в Волгоградской области функционирует 1 государственное казённое стационарное специализированное учреждение социального обслуживания "Петроввальский дом-интернат для умственно отсталых детей».



\*\* Плановое количество коек/фактическая численность детей.

### 3.4. Обеспечение лечением детей-инвалидов

№ п/п	Обеспечение лечением		2015	2016	2017
1.	Количество поданных заявок на выделение квоты по оказанию:	высокотехнологичной медицинской помощи	198	146	252
		иной медицинской помощи	0	0	0
2.	Количество выделенных квот по оказанию:	высокотехнологичной медицинской помощи	168	139	252
		иной медицинской помощи	92	79	576

### 3.5. Сведения об оказании паллиативной помощи детям

№ п/п	Наименование		2015	2016	2017
1.	Численность населения, нуждающегося в оказании паллиативной помощи		20	31	64
2.	Численность детей, нуждающихся в оказании паллиативной помощи, всего		20	31	64
	в т.ч.:	на дому	4	9	25
3.	Число посещений врачами на дому детей (0–17 лет), нуждающихся в паллиативной помощи		49	37	342
4.	Количество детских хосписов*		1*	1*	1*
5.	Количество детских паллиативных отделений при больнице		0	0	0
6.	Число коек, выделенных для оказания паллиативной медицинской помощи детям, всего		24	20	20
	в т.ч.:	паллиативные койки	20	20	20
		койки сестринского ухода	4	0	0
7.	Численность поступивших в отчётном году детей (0–17 лет) для получения паллиативной помощи в стационарных условиях		54	39	56
8.	Численность выписанных в отчётном году детей (0–17 лет), получающих паллиативную помощь		58	35	41
9.	Численность умерших в отчётном году детей (0–17 лет), нуждающихся в паллиативной помощи		0	0	7
10.	Количество выездных патронажных бригад паллиативной медицинской помощи детям		1	1	2
11.	Количество врачей, оказывающих паллиативную медицинскую помощь детям, всего		2	2	3
	в т.ч.:	прошедших обучение (прослушавших курс в рамках педиатрии) по дополнительному профессиональному образованию (повышение квалификации) по вопросам оказания паллиативной медицинской помощи детям	0	0	3

\* Хоспис для взрослых и детей.



### 3.6. Сведения об обеспечении жильём детей-инвалидов

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Численность детей-инвалидов, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, на конец года	149	137	139
	в т.ч.: во внеочередном порядке	43	38	50
2.	Численность детей-инвалидов, обеспеченных жилыми помещениями в отчётном году	10	5	9
3.	Количество вынесенных судебных решений о предоставлении жилых помещений детям-инвалидам	9	9	10
4.	Количество вступивших в силу и неисполненных решений судов о предоставлении жилых помещений детям-инвалидам	7	8	12

## IV. МЕРЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

### 4.1. Количество семей, находящихся в социально опасном положении, состоящих на разных видах профилактического учёта

№ п/п	Наименование	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1.	В КДНиЗП	2158	2131	2071
2.	Количество детей, проживающих в таких семьях	4616	4591	4508
3.	В ПДН органов внутренних дел	492	432	467
4.	Количество детей, проживающих в таких семьях	923	847	888
5.	В органах опеки и попечительства	139	124	121
6.	Количество детей, проживающих в таких семьях	286	270	264

### 4.2. Количество детей школьного возраста

№ п/п	Сведения о детях школьного возраста		2015	2016	2017	
1.	Численность детей школьного возраста		235603	246104	251497	
2.	из них	не посещающих школу, всего:	110	134	129	
3.		в том числе	мужского пола	67	75	77
4.			женского пола	43	59	52
5.			до 14 лет (вкл.)	47	76	65
6.			15–17 лет (вкл.)	63	58	64
7.		отчисленных из школы, всего		1	0	0
8.		в том числе	мужского пола	1	0	0
9.			женского пола	0	0	0
10.			до 14 лет (вкл.)	0	0	0
11.			15–17 лет (вкл.)	1	0	0
12.		имеющих образование, не соответствующее возрасту, всего:		731	661	633
13.		в том числе	мужского пола	455	409	396
14.			женского пола	276	252	237
15.			до 14 лет (вкл.)	476	429	406
16.			15–17 лет (вкл.)	255	232	227
17.		не имеющих образования, всего:		0	0	0
18.		в том числе	мужского пола	0	0	0
19.			женского пола	0	0	0



## ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ

20.		до 14 лет (вкл.)	0	0	0
21.		15–17 лет (вкл.)	0	0	0

### 4.3. Сведения об учреждениях, занимающихся социальной реабилитацией детей

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Количество социально-реабилитационных центров (СРЦ)	9	9	9
2.	Численность детей, находящихся в СРЦ	285/844*	285/780*	285/738*
3.	Количество социальных приютов**	1	1	1
4.	Численность детей, находящихся в социальных приютах**	20/31*	20/39*	20/22*
5.	ЦВСНП	1	1	1
6.	Число мест в ЦВСНП***	28/293	28/316	28/269

\* Количество мест/количество детей, прошедших социальную реабилитацию за год.

\*\*Отделение диагностики и социальной реабилитации несовершеннолетних в государственном казённом учреждении социального обслуживания "Центр социального обслуживания населения".

\*\*\*Количество мест/количество детей.

### 4.4. Несовершеннолетние, содержащиеся в воспитательных колониях (ВК)

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Количество ВК в регионе, всего:	1	1	1
	в том числе для			
	подростков мужского пола	1	1	1
	подростков женского пола	0	0	0
2.	Число несовершеннолетних, содержащихся в ВК, всего:	81	89	76
	в том числе			
	мужского пола	81	89	76
	женского пола	0	0	0

### 4.5. Численность несовершеннолетних, совершивших преступления

№ п/п	Сведения о несовершеннолетних, совершивших преступления	2015	2016	2017	
1.	Количество несовершеннолетних, совершивших преступления, всего:	1023	852	727	
	из них:	до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности	7	0	0
		14–15 лет	316	296	228
		16–17 лет	700	556	499
		мигранты	2	0	1
		беспризорные	-	2	0
		дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	17	19	12
		несовершеннолетние, повторно совершившие преступления	21	23	23



#### 4.6. Численность учащихся, совершивших преступления:

№ п/п	Сведения о преступлениях, совершенных учащимися	2015	2016	2017	
1.	Количество преступлений, совершенных учащимися школ, всего:	416	391	319	
	в том числе	мужского пола	343	297	268
		женского пола	73	94	51
		до 14 лет	7	0	0
		14–17 лет (вкл.)	409	391	319
2.	Количество преступлений, совершенных учащимися образовательных учреждений начального профессионального образования	68	63	49	
	в том числе	мужского пола	60	61	46
		женского пола	8	2	3
3.	Количество преступлений, совершенных учащимися образовательных учреждений среднего профессионального образования	183	159	182	
	в том числе	мужского пола	160	140	172
		женского пола	23	19	10

#### 4.7. Количество несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения

№ п/п	Сведения о несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения	2015 г.	2016 г.	2017 г.	
1.	Количество несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения, всего:	2048	1928	1852	
	в том числе	мужского пола	1605	1509	1467
		женского пола	443	419	385
		до 16 лет	376	335	436
		16–17 лет (вкл.)	1672	1593	1416
		Дети-мигранты	0	0	1
		беспризорные дети	0	0	0
		Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	27	42	40
		подростки, повторно совершившие правонарушения	142	112	78

#### 4.8. Количество преступлений, совершенных в отношении детей

№ п/п	Преступления, совершенные в отношении детей	2015	2016	2017		
1.	Количество преступлений, совершенных в отношении детей, всего:	2340	1420	1753		
	в том числе	членом семьи	-	-	895	
		в т.ч. родителями	-	-	877	
		знакомым	-	-	157	
		малолетних (до 14 лет вкл.)	1129	606	876	
		в том числе	мужского пола	624	286	761
			женского пола	505	320	115
		несовершеннолетних	897	814	877	
		в том числе	мужского пола	516	400	754
женского пола	381		414	123		



2.	Количество совершенных в отношении детей преступлений, сопряжённых с насильственными действиями		946	718	543	
	в том числе	родителями	62	82	24	
		в отношении малолетних (до 14 лет вкл.)		340	305	213
		в том числе	мужского пола	243	211	181
			женского пола	97	94	32
		в отношении несовершеннолетних		606	412	330
		в том числе	мужского пола	437	314	252
женского пола	169		98	78		
3.	Количество преступлений сексуального характера, совершенных в отношении детей		262	251	261	
	в том числе	в том числе мужского пола	33	49	206	
		женского пола	159	202	55	
		в отношении малолетних (до 14 лет вкл.)		65	133	84
		в том числе	мужского пола	22	19	66
женского пола	43		114	18		
4.	Количество преступлений против половой неприкосновенности, совершенных в отношении детей		259	251	216	
	в том числе	в отношении несовершеннолетних		127	118	23
		Членом семьи		-	-	23
		в т.ч. родителями		-	-	13
		знакомым		-	-	62
		в том числе	мужского пола	11	12	54
			женского пола	116	106	61
		в отношении малолетних (до 14 лет вкл.)		65	133	101
в том числе		мужского пола	22	19	76	
	женского пола	43	114	25		

## V. СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕТЕЙ

### 5.1. Виды предусмотренных региональных пособий и выплат, их размер

№ п/п	Наименование региональной выплаты	Размер выплаты на 01.01.2018, руб.
1	Предоставление ежемесячной денежной выплаты при рождении в семье третьего и последующих детей до достижения возраста 3 лет в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 606 "О мерах по реализации демографической политики в Российской Федерации"	8116
2	Предоставление ежемесячного пособия на ребенка из малоимущей семьи	
	базовый размер	317
	на детей одиноких родителей	634
	на детей из семей с тремя и более несовершеннолетними детьми	555
	на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов	634
	на детей военнослужащих, проходящих службу по призыву	1000
3	на детей из студенческих семей	1000
	Дополнительное единовременное пособие семьям при рождении первого ребенка женщиной в возрасте до 23 лет включительно	25000



4	Родительский капитал при достижении третьим и последующим ребёнком, рождённым с 01.01.2012, возраста 2 лет	47624
5	Предоставление мер социальной поддержки многодетным семьям	
	ежемесячная денежная выплата на оплату коммунальных услуг многодетной семье	1009
	ежеквартальная денежная выплата на каждого ребенка многодетной семьи	289
	ежегодная дотация на детей школьного возраста (от 6 до 17 лет включительно) из многодетных семей	1107
6	Предоставление дополнительных мер социальной поддержки семьям с детьми-инвалидами:	
	ежемесячная денежная выплата трудоспособному неработающему родителю (усыновителю), осуществляющему уход за ребёнком-инвалидом	656
	ежеквартальная денежная выплата трудоспособному неработающему родителю (усыновителю), осуществляющему уход за ребёнком-инвалидом, которому определена третья степень ограничения жизнедеятельности	5000
7	Предоставление ежемесячного социального пособия студентам из числа ветеранов боевых действий, и студентам, являющимся детьми из многодетных семей	450
8	Ежемесячное пособие детям граждан, смерть которых явилась следствием террористического акта, совершенного 24 августа 2004 года на борту самолёта ТУ-134	1696
9	Ежемесячное пособие детям, не достигшим возраста 18 лет, или детям старше этого возраста, обучающимся в образовательных учреждениях по очной форме обучения, – до окончания обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет, погибших военнослужащих	1539

## 5.2. Меры поддержки семей и материнства

		2015	2016	2017
1.	Количество многодетных семей	24292	25883	27326
2.	из них: получающих пособия	23568	24924	26429
3.	Сумма пособия (в руб.)			
	— ежемесячная денежная выплата на оплату коммунальных услуг многодетным семьям (на одну семью в месяц)	1009	1009	1009
	— ежеквартальная денежная выплата на каждого ребенка из многодетной семьи (ежеквартально на ребенка)	289	289	289
	— ежегодная денежная выплата на детей школьного возраста	1107	1107	1107
	— из многодетных семей (ежегодно на ребенка)			
4.	Количество одиноких матерей*	25880	20102	21005
5.	из них: получающих пособия	25880	20102	21005
6.	Сумма пособия (в руб.) (на одного человека)**	634	634	634
7.	Количество одиноких несовершеннолетних матерей***	209	200	154
8.	из них: получающих пособия	209	200	154
9.	Сумма пособия (в руб.) (на одного человека)	634	634	634

\* Запрашиваемых данных нет, поэтому дублируются данные по получателям пособия одинокой матери (одиноким родителем).



## ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ

\*\* Сумма пособия на 1 ребенка, у одинокой матери может быть более одного ребенка.

\*\*\* Запрашиваемых данных нет, поэтому дублируются данные по получателям пособия одиноких несовершеннолетних матерей.

### 5.3. Количество исполнительных производств, возбуждённых в связи с исполнением судебных постановлений о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017
1.	Количество исполнительных производств, возбуждённых в связи с исполнением судебных постановлений	9865	10345	10092
	из них исполнено	569	805	900
2.	Количество должников по алиментным обязательствам, объявленных в розыск	953	574	567
3.	Количество постановлений о возбуждении уголовных дел по ст. 157 УК РФ	1175	676	998
	из них возбуждено	1160	672	998
	из них вынесено приговоров	1023	520	563
4.	Количество лиц, привлечённых к административной ответственности	793	735	2891

## VI. ЛЕТНИЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ОТДЫХ

### 6.1. Сведения об оздоровительных учреждениях для детей

№ п/п	Наименование	2015	2016	2017	
1.	Количество детских оздоровительных лагерей, всего:	750	745	771	
	В том числе:	городских	227	226	240
		загородных	523	519	531
2.	Количество детских оздоровительных лагерей для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями	0	0	0	
3.	Количество палаточных лагерей	9	7	8	
4.	Количество лагерей труда и отдыха	0	0	0	
5.	Количество детей, отдохнувших в летнюю оздоровительную кампанию	89730	96794	91497	
6.	Количество недействующих детских оздоровительных лагерей в регионе	12	11	10	
7.	Количество детских лагерей, работа которых приостановлена на период летней оздоровительной кампании	0	0	0	
8.	Количество несчастных случаев и заболеваний несовершеннолетних в учреждениях отдыха и оздоровления, всего:	14	16	28	
	в том числе повлекших:	смерть несовершеннолетнего	0	0	0
		отравления	0	0	0
		травмы	16	17	28
	массовые инфекционные заболевания детей	0	0	1*	
9.	Количество совершенных побегов из учреждений отдыха и оздоровления	2	0	0	
10.	Количество совершенных несовершеннолетними преступлений во время их нахождения в учреждениях отдыха и оздоровления	0	0	0	



11.	Количество преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних в учреждениях отдыха и оздоровления	0	0	0
	В том числе работниками организаций отдыха и оздоровления	0	0	0

\* 1 случай массового инфекционного заболевания детей в детском оздоровительном лагере "Босоногий гарнизон" с количеством пострадавших детей 7 человек (с диагнозом ОКИ неустановленной этиологии 4 ребенка, с диагнозом норовирусная инфекция 3 ребенка

## Приложение 2

### Ситуация 1

*На контроле находилось обращение родителей ребенка Н. (№ 17-з) об оказании содействия в выяснении причины смерти пятилетнего мальчика в детской больнице г. Волжского и привлечении виновных к ответственности. Ребёнок заболел по возвращении семьи с отдыха на море. Спустя две недели ребёнок умер в отделении детской реанимации. Родители полагали, что экспертами была неправильно указана причина смерти ребёнка, и жаловались, что мать не была допущена к нему в отделение реанимации в последние часы его жизни.*

*Несмотря на то, что по данному случаю велась проверка правоохранительными органами, родители обратились к Уполномоченному. На личном приёме 20.01.2017 заявительница Н. просила разобраться в причинах задержки сроков и места проведения повторной комплексной судебно-медицинской экспертизы. Были направлены соответствующие запросы в комитет здравоохранения Волгоградской области, в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Волгоградской области.*

*С 31.01.2017 по 28.02.2017 областным комитетом здравоохранения проведена целевая внеплановая документальная проверка качества оказания медицинской помощи ребёнку в ГБУЗ "Городская детская больница". По информации Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Волгоградской области от 02.03.2017, по уголовному делу была назначена повторная комиссионная служебная экспертиза. По результатам проверки и экспертизы Н. была проинформирована в установленном законом порядке.*

*По этому случаю Уполномоченный в беседе с родителями Н. обратил их внимание на отдельные обстоятельства, которые они сами не отрицали. А именно на то, что ребёнок заболел ещё на море, так как мать подтвердила, что уже в поезде с 26 на 27 июля ребёнок был больным. За медицинской помощью родители обратились лишь 4 августа. Не исполнили назначение врача-педиатра, выписавшего ребёнку антибиотик (мать решила, что не надо его применять), не учли то обстоятельство, что у ребёнка имелось заболевание сердца и отказ от эффективного лечения инфекционного заболевания мог усугубить состояние ребёнка. Установленный экспертизой диагноз, явившийся причиной смерти ребёнка, подтверждал эти доводы.*

*Однако по результатам рассмотрения этого случая органами здравоохранения была проведена дополнительная работа по урегулированию условий пребывания родителей с детьми в отделениях детской реанимации.*

### Ситуация 2

*Обращение жительницы Волгограда М. (№ 286-з) по вопросу содержания детей в детском отделении государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Волгоградский областной клинический наркологический диспансер". В своём обращении жительница жаловалась на якобы невыносимые условия для детей из-за ремонта в детском отделении.*



Была проведена проверка фактов, изложенных в обращении, в ходе которой установлено, что в детском наркологическом отделении действительно завершаются текущие ремонтные работы, которые не относятся к категории вредных и опасных и не угрожают жизни и здоровью пациентов. Детское наркологическое отделение ГБУЗ "ВОКНД" функционирует с 01.11.2017. С момента открытия отделения на момент проверки наркологическая помощь оказана трём несовершеннолетним. Обращений по вопросу качества оказания медицинской помощи и условий пребывания несовершеннолетних в детском отделении ГБУЗ "ВОКНД" ни к руководству учреждения, ни в комитет здравоохранения Волгоградской области не поступало.

### Ситуация 3

В марте 2017 года поступило коллективное обращение родителей (26 человек), чьи дети содержались в ГКССУ СО "Волгодонской дом-интернат для умственно отсталых детей" (№ 30-лп) по вопросу реорганизации ГКССУ СО "Волгодонской дом-интернат для умственно отсталых детей" (далее – Волгодонской дом-интернат). Заявители опасались, что в результате реорганизации учреждения ухудшится психофизическое состояние находящихся там детей, снизится уровень оказываемой им медицинской и реабилитационной помощи.

Волгодонской дом-интернат был рассчитан на 80 мест, предоставлял социальные услуги детям-инвалидам в стационарной форме в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 442 "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" и имел в своей структуре отделение милосердия и отделение медико-социальной реабилитации.

В рамках исполнения Поручения Председателя Правительства РФ от 23.03.2017 ДМ-П12-1826 по приведению стационарных организаций социального обслуживания в надлежащее состояние комитет социальной защиты населения Волгоградской области приступил к решению вопроса перевода учреждения в другое здание, так как Волгодонской дом-интернат был расположен в самом удалённом от центра города Красноармейском районе Волгограда, нормы предоставления жилой площади в учреждении не выполнялись (общая площадь 1112,8 кв.м.), создание в Волгодонском доме-интернате условий для пребывания и воспитания детей, максимально приближенных к семейным, было затруднено в связи с архитектурно-проектировочным решением здания, построенного в 1952 г., выполненным по коридорному типу.

Было также выдвинуто предложение о реорганизации данного учреждения и его переводе в здание, состоящее из двух корпусов, расположенное в Кировском районе Волгограда вблизи транспортных коммуникаций, в котором в 2012 году был проведён капитальный ремонт. Общая площадь двух жилых корпусов составляет 1828,9 кв. м., что позволяло разместить все необходимые для оказания услуг кабинеты, жилые комнаты, помещения для сна и занятий и другое в соответствии с действующими санитарными правилами и нормативами. Был также запланирован перевод части детей в ГКССУ СО "Петроввальский дом-интернат для умственно отсталых детей".

В связи с обеспокоенностью родителей инициировано проведение встречи с родителями и другими законными представителями воспитанников Волгодонского и Петроввальского домов-интернатов для умственно отсталых детей на новой базе. 16 марта 2017 года руководством комитета социальной защиты населения Волгоградской области такая встреча была организована с участием сотрудников аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

На совещании родителям была представлена информация о переименовании Волгодонского дома-интерната в государственное казённое специализированное учреждение социального обслуживания "Волгоградский областной реабилитационный центр для детей-инвалидов "Доверие" (далее – Центр), а также информация о подготовке здания, в которое



переводится Центр, к текущему ремонту. Законным представителям несовершеннолетних был представлен поэтажный план зданий Центра с размещением помещений спален, игровых комнат, санитарных узлов, учебных классов и т.д. Были заслушаны все предложения и замечания от законных представителей воспитанников Волгодонского дома-интерната, в том числе по сохранению мощности учреждения (80 мест), сохранению отделения милосердия в его структуре и т.п.

Уполномоченный по правам ребенка в Волгоградской области заявил о своём постоянном контроле за реорганизацией Волгодонского дома-интерната и соблюдением в ходе реорганизации законных прав и интересов каждого ребёнка-инвалида.

По достигнутой в ходе встречи договорённости приказом комитета социальной защиты населения Волгоградской области была создана рабочая группа по реализации мероприятий по переименованию и смене адреса осуществления деятельности Волгодонского дома-интерната, в которую вошли три законных представителя воспитанников дома-интерната. Все последующие реорганизационные мероприятия прошли благополучно с участием законных представителей детей-инвалидов.

В настоящее время Волгоградский областной реабилитационный центр для детей-инвалидов "Доверие" работает с детьми-инвалидами, частично или полностью утратившими способности либо возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, обеспечивать основные жизненные потребности в силу заболевания, травмы, возраста или наличия инвалидности и нуждающимися в постоянном постороннем уходе. Центр оказывает социально-бытовые, социально-медицинские, социально-психологические, социально-педагогические, социально-трудовые, социально-правовые услуги и услуги в целях повышения коммуникативного потенциала несовершеннолетних, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов. Всего возможно одновременное оказание услуг 80 детям.

Обращения и жалобы в связи с реорганизацией Волгодонского дома-интерната больше не поступали.

#### **Ситуация 4**

В 2016 и 2017 году поступали коллективные обращения родителей детей с заболеванием целиакия (№ 174-з). Специфика данного заболевания требует особой организации питания детей, соблюдения строгой безглютеновой диеты, исключающей употребление продуктов и блюд из таких злаковых, как пшеница, рожь, ячмень и овес. Вместе с тем именно эти культуры составляют основу традиционного детского питания. В докладе за 2016 год этой теме было уделено внимание. 26.09.2016 состоялось заседание рабочей группы Общественного экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка по данному вопросу с участием представителей всех заинтересованных ведомств. Данный вопрос также рассматривался рабочей группой регионального отделения ОНФ. В адрес комитета здравоохранения и комитета молодежной политики Волгоградской области были направлены протокол и рекомендации об организации отдыха и оздоровления детей, больных целиакией. Однако нерасторопность ведомств в решении данного вопроса привела к тому, что родители с жалобой обратились к Президенту Российской Федерации уже в период летней оздоровительной кампании текущего года. Родители жаловались на нарушение прав детей в отношении летнего отдыха и оздоровления детей в детских стационарных лагерях.

Инициировано совещание у заместителя Губернатора Волгоградской области с приглашением представителей Облкоммолодежи и здравоохранения, на котором было дано поручение соответствующим ведомствам оперативно проработать вопросы организации отдыха и питания детей с данным диагнозом. Сбор информации по количеству детей, имеющих заболевание целиакия, официальной статистикой не предусмотрен. По итогам встречи рабочей группы "Социальная справедливость" регионального отделения в Волгоградской области ОНФ от 06.02.2017 № 2/3 комитетом здравоохранения Волгоградской области организован учёт детей, страдающих данным заболеванием. В 2017



году количество детей, страдающих заболеванием целиакия, имеющих инвалидность: 0–6 лет – 8 детей, 7–10 лет – 14 детей, 11–17 лет – 12 детей.

По результатам проработки вопроса организации летнего отдыха детей с диагнозом целиакия Облкоммолодежи достигнута договорённость с руководителем Общества с ограниченной ответственностью "Перспектива" об организации отдыха и оздоровления детей с данным диагнозом в ДОЛ "Дружба", расположенном в с. Оленьем Дубовского муниципального района Волгоградской области. Облкоммолодежи совместно с Управлением Роспотребнадзора по Волгоградской области, комитетом здравоохранения Волгоградской области проведена работа по согласованию меню, рассчитанного не менее чем на две недели, с учётом физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для детей всех возрастных групп и рекомендуемых суточных наборов пищевых продуктов для организации питания детей с диагнозом целиакия; созданию условий для хранения лекарственных препаратов для медицинского применения и специализированных продуктов лечебного питания; по закреплению за ДОЛ "Дружба" государственного учреждения здравоохранения "Детская клиническая больница № 8" на случай экстренной госпитализации детей с диагнозом целиакия; формированию списков детей, родители которых изъявили желание приобрести путёвку в ДОЛ "Дружба".

9 детей с диагнозом целиакия отдохнули и оздоровилось в ДОЛ "Дружба" в период с 09.08.2017 по 29.08.2017.

### Приложение 3

#### Ситуация 1

Поступило обращение жителя Волгограда Е. (№ 10-з) о том, что в группу МДОУ "Детский сад № 247 Краснооктябрьского района Волгограда", которую посещает их дочь, по понедельникам приходит какая-то женщина и рассказывает детям о боге. Со слов заявителя, у него состоялась беседа с заведующей детским садом, которая пояснила, что детским садом заключён договор с религиозным центром на изучение детьми основ культурологии с христианским уклоном. Однако согласие на изучение его ребёнком данного образовательного курса Е. не давал.

20.01.2017 рабочей группой был организован выезд в МДОУ "Детский сад № 247 Краснооктябрьского района Волгограда", где были изучены: Устав и Положение о предоставлении дополнительных образовательных услуг МДОУ "Детский сад № 247 Краснооктябрьского района Волгограда"; договор о сотрудничестве между МДОУ "Детский сад № 247 Краснооктябрьского района Волгограда" и муниципальным образовательным учреждением (далее МОУ) "Центр "Истоки" Волгограда"; дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа социально-педагогической направленности по изучению основ православной культуры "Азы православия"; приказ МДОУ "Детский сад № 247 Краснооктябрьского района Волгограда" от 01.09.2016 № 68 об организации бесплатных дополнительных образовательных услуг с приложениями; журнал учёта кружковой работы; должностная инструкция руководителя кружка "Азы православия" и другие документы, из которых следует, что МДОУ "Детский сад № 247 Краснооктябрьского района Волгограда" не ведёт теологического или религиозного образования.

В соответствии с лицензией и Уставом МДОУ "Детский сад № 247 Краснооктябрьского района Волгограда" вправе осуществлять образовательную деятельность по дополнительным общеразвивающим программам (п.2.5 Устава). Согласно Положению о предоставлении дополнительных образовательных услуг (введено в действие приказом от 28.09.2012 № 28/4) между МДОУ "Детский сад № 247 Краснооктябрьского района Волгограда" и МОУ "Центр "Истоки" Волгограда" 01.09.2016 заключён договор о сотрудничестве, которым предусмотрено проведение занятий по дополнительной образовательной программе "Азы православия".



*МОУ "Центр "Истоки" Волгограда" находится в ведении департамента по образованию администрации Волгограда, действует на основании Устава и государственной лицензии от 25.12.2015 на осуществление образовательной деятельности по программам дополнительного образования.*

*Согласно информации из департамента по образованию администрации Волгограда, программа "Азы православия" имеет социально-педагогическую направленность, знакомит детей с основами православия в рамках познавательного развития детей (нравственные понятия, общечеловеческие ценности, основные библейские события, доступные пониманию ребенка-дошкольника), не предусматривает практику воцерковления ребенка в рамках образовательного процесса. Занятия в кружке "Азы православия" ведёт педагог дополнительного образования, имеющая высшее педагогическое образование по специальности "педагог-психолог", первую квалификационную категорию, педагогический стаж работы – 25 лет, из них в МОУ "Центр "Истоки" Волгограда" – 22 года. По программе дополнительного профессионального образования "Основы православной культуры" педагог обучалась на курсах в Государственном автономном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия профессионального образования", что подтверждено соответствующим свидетельством, хранящимся в личном деле.*

*В ходе проверки установлено, что изложенные в обращении факты участия дочери Е. без согласия родителей в проводимых в ее группе в МДОУ "Детский сад № 247 Краснооктябрьского района Волгограда" занятиях по дополнительной образовательной программе "Азы православия" подтвердились. Воспитателем группы, в которой находилась дочь заявителя, было принято неверное решение в части организации занятости ребенка, не участвующего в занятиях по дополнительной образовательной программе "Азы православия", не приняты должные меры по организации индивидуальной работы с ребёнком в рамках основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Педагогом дополнительного образования МОУ "Центр "Истоки" Волгограда" также не были предприняты меры по отстранению от участия в занятиях ребенка, чьи родители не давали на то согласие.*

*По результатам проверки в комитет образования и науки Волгоградской области, департамент по образованию администрации Волгограда, МДОУ "Детский сад № 247 Краснооктябрьского района Волгограда" и МОУ "Центр "Истоки" Волгограда" направлено заключение о выявленных недостатках в организации работы МДОУ "Детский сад № 247 Краснооктябрьского района Волгограда" и МОУ "Центр "Истоки" Волгограда", предложено рассмотреть его и принять соответствующие меры реагирования.*

*Из ответа Департамента образования Волгограда следует, что заведующему МДОУ "Детский сад № 247 Краснооктябрьского района Волгограда" указано на необходимость усиления контроля за организацией образовательного процесса в соответствии с договором об образовании с родителями (законными представителями).*

## **Ситуация 2**

*Обращение мамы несовершеннолетнего Ч. (№ 16-з) с заявлением о том, что в отношении ее сына учителем физкультуры МОУ "Средняя школа № 128 Дзержинского района Волгограда" на уроке физкультуры была применена физическая сила, а несколько дней спустя одноклассник ее сына на школьном дворе, а затем и в здании школы нанёс ее сыну несколько ударов по лицу.*

*Оперативно были направлены запросы в МОУ "Средняя школа № 128 Дзержинского района г. Волгограда", КДНиЗП в Дзержинском районе Волгограда, департамент по образованию администрации Волгограда. 27.01.2017 сотрудниками Аппарата был организован выезд в МОУ "Средняя школа № 128 Дзержинского района Волгограда", где с целью урегулирования конфликтной ситуации состоялась встреча с заявителем, педагогами*



и директором школы, представителями территориального органа образования, департамента по образованию администрации Волгограда, КДНиЗП в Дзержинском районе Волгограда, сотрудниками ПДН отдела полиции по Дзержинскому району Волгограда.

Изложенные в обращении факты частично подтвердились. Установлено, что в связи с инвалидностью сын заявителя освобождён от уроков физкультуры, но находился во время уроков в спортивном зале под присмотром учителя. На уроке физкультуры возникла конфликтная ситуация между учителем и ребёнком. По школе был издан приказ № 326 "О проведении внутреннего расследования", истребованы объяснительные от учителя физкультуры, учащихся, присутствовавших на уроке, докладная записка от социального педагога и дежурного администратора.

По завершении внутреннего расследования учителю было объявлено дисциплинарное взыскание в виде замечания (Приказ по школе от № 94к). Проведено заседание Координационной комиссии, которая подтвердила обоснованность объявления дисциплинарного взыскания учителю и приняла решение об оказании несовершеннолетнему А. социально-психологической и педагогической помощи.

Также установлено, что заявитель обратился в ПДН ОП-3 УМВД по г. Волгограду с заявлением о нанесении телесных повреждений его сыну одноклассником. По школе был издан приказ № 358 "О проведении внутреннего расследования". Собраны объяснительные от дежурного администратора, дежурного учителя по школе, дежурного учителя по рекреации, классных руководителей седьмых классов, опрошены участники и свидетели конфликта. В ходе внутреннего расследования было установлено, что после уроков несовершеннолетний А., сын заявителя, на школьном дворе оскорблял девочек – учащихся 7–8-х классов, а присутствовавший при этом одноклассник, заступаясь за девочек, нанёс несколько ударов ему по лицу. На следующий день на перемене между 5-м и 6-м уроком в рекреации между подростками вновь произошла ссора.

Согласно приказу по школе № 361 "Об итогах внутреннего расследования" было проведено заседание Координационной комиссии, на котором было принято решение о постановке Б., одноклассника сына заявителя, участвовавшего в драке, на внутришкольный профилактический учёт и профилактический учёт в ПДН ОП-3 УМВД РФ по Волгограду.

Ранее в своём обращении заявитель указывала, что в разрешении конфликтных ситуаций, возникших в школе, ни школьные учителя, ни администрация школы, ни органы управления образованием не пошли ей навстречу и не предприняли должных мер по наказанию виновных и обеспечению в школе безопасного пребывания и образования его ребенка-инвалида, а также настаивала на применении к педагогам и директору школы мер административного воздействия вплоть до увольнения.

По результатам проверки в комитет образования и науки Волгоградской области, департамент по образованию администрации Волгограда, МОУ "Средняя школа № 128 Дзержинского района Волгограда" было направлено заключение о выявленных недостатках в организации работы МОУ "Средняя школа № 128 Дзержинского района г. Волгограда". предложено рассмотреть его и принять соответствующие меры реагирования.

### Ситуация 3

Обращение родителей Ч. (№ 19-з) о создании нетерпимой обстановки по отношению к их сыну (грубость, придирки, удаления из класса), учащемуся 2-го класса МОУ "Средняя школа с углублённым изучением отдельных предметов № 49 Краснооктябрьского района Волгограда", со стороны учителя. По мнению заявителя, ни администрация школы, ни органы управления образованием не пошли навстречу заявителю, не предприняли должных мер по разрешению конфликтной ситуации и обеспечению в школе должных условий для образования ребенка. В результате ребёнок, как заявили Р., отказался ходить в школу.

02.02.2017 сотрудниками Аппарата был организован выезд в МОУ "Средняя школа с углублённым изучением отдельных предметов № 49 Краснооктябрьского района



Волгограда", с целью урегулирования конфликтной ситуации состоялась встреча с заявителем, педагогами и руководством школы, представителями территориального органа образования, департамента по образованию администрации Волгограда, КДНиЗП в Краснооктябрьском районе Волгограда, сотрудниками ПДН отдела полиции по Краснооктябрьскому району Волгограда, а также с родителями учеников 2 класса. Изложенные в обращении факты подтвердились.

Установлено, что 21 ноября 2016 года заявителем было направлено на имя директора МОУ "Средняя школа с углублённым изучением отдельных предметов № 49 Краснооктябрьского района Волгограда" заявление об освобождении сына от занятий в школе, и рассмотрении возможности перевода ребенка в другой класс в связи со сложившейся конфликтной ситуацией между ребёнком и учителем. 19 января 2017 года заявителем было направлено на имя директора школы заявление о проведении проверки в отношении учителя и предоставлении ему материалов проверки и документов о принятом административном решении в отношении учителя. 27 января 2017 года директором школы был направлен ответ о том, что по заявлению было проведено административное расследование, взяты объяснения от учителя и присутствовавшего при инциденте родителя. По итогам проведённого расследования приказом директора МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 49 Краснооктябрьского района Волгограда" за ненадлежащее исполнение должностных инструкций учителю было вынесено дисциплинарное взыскание в виде замечания (приказ № 510 от 21.12.2016).

По результатам проверки в комитет образования и науки Волгоградской области, департамент по образованию администрации Волгограда, МОУ "Средняя школа с углублённым изучением отдельных предметов № 49 Краснооктябрьского района Волгограда" направлено заключение о выявленных недостатках в организации работы МОУ "Средняя школа с углублённым изучением отдельных предметов № 49 Краснооктябрьского района Волгограда", предложено рассмотреть его и принять соответствующие меры реагирования. Родители несовершеннолетнего Р. были приняты на личном приёме, в ходе которого были обсуждены вопросы обучения сына и возможные пути разрешения сложившейся конфликтной ситуации. Достигнута договорённость с родителями и департаментом по образованию администрации Волгограда о подборе для ребенка подходящей школы. С учетом интересов ребенка мальчик был переведён в кадетский класс другой школы. История благополучно разрешилась.

#### Ситуация 4

Поступило обращение В. (№ 47-з) с жалобой на бездействие руководства ГКОУ "Урюпинская кадетская школа имени генерал-лейтенанта С.И. Горикова" (далее – школа), в которой обучается ее сын, о том, что полгода В. пытается добиться ответственности руководства школы и отчисления из образовательной организации кадета, учинившего в школе драку, в результате которой пострадал её 13-летний сын. В обращении В. сообщила, что во время занятий 15-летний воспитанник налил за шиворот ее сыну ледяной воды, тот в ответ плюнул в обидчика, а зачинщик происшествия ударил одноклассника кулаком в живот, в результате чего он попал в больницу с диагнозом "разрыв селезёнки".

Заявитель В. утверждает, что это не единственный случай и ей известно о других аналогичных происшествиях с участием несовершеннолетнего зачинщика, однако администрация кадетской школы не предпринимает мер для исправления ситуации, усиления контроля за поведением обучающихся. По мнению заявителя, никакого наказания за происшедшее с ее сыном не последовало.

Согласно информации, поступившей на запрос из комитета образования и науки Волгоградской области, в соответствии с приказом комитета от 30.05.2016 № 569 "О назначении комиссии для расследования несчастного случая" в школе была проведена проверка причин и условий, способствующих произошедшему случаю с воспитанниками. В



результате проверки выявлено ненадлежащее исполнение должностных обязанностей работниками школы. По результатам проверки в связи с выявленными нарушениями в школе применены меры дисциплинарного воздействия в отношении ряда педагогических работников. Также за ненадлежащее исполнение должностной инструкции в части обеспечения системной учебно-воспитательной работы школы, недостаточного контроля за планированием, координацией и работой структурных подразделений, педагогических и других работников образовательной организации учредителем рассматривается вопрос о применении к директору школы мер дисциплинарного воздействия.

С целью защиты прав обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в соответствии со ст. 28, 45 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" в школе была создана комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, разработано и утверждено Положение о комиссии, в котором определён порядок ее создания, компетенция, организация работы, принятие решений.

С учетом того, что несовершеннолетний зачинщик, нанесящий тяжкий вред здоровью сына заявителя, привлечён к уголовной ответственности, заявителю В. сотрудниками Аппарата была оказана помощь в подготовке искового заявления о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда для обращения в Урюпинский районный суд.

#### Ситуация 5

Обращение (№ 114-з) гражданки К. об угрозах и психологическом давлении через социальные сети в отношении ее несовершеннолетней дочери Е.

В обращении К. заявила, что ее несовершеннолетняя дочь подверглась угрозам и психологическому давлению через социальные сети неустановленным лицом (лицами), разместившим в сети Интернет непристойные фотографии девочки, сделанные ею, как утверждала заявитель, под давлением данного лица. Данный факт стал известен в МОУ "Средняя школа № 111 Советского района Волгограда" (далее – школа). Руководство школы, по утверждению заявителя, проявило к семье некорректное отношение, обвинив во всем ребенка и родителей.

Как утверждала мать девочки на личном приёме, родителям факт размещения в сети фотографий их дочери стал известен от руководства школы. После общения с дочерью она сообщила родителям, что впервые сделала и отправила своё фото в полубнажённом виде неустановленному лицу в ходе переписки и под его давлением еще в 13-летнем возрасте, не осознавая опасности данного действия, и впоследствии отправляла фотографии, подвергаясь угрозам и шантажу. Девочка длительное время испытывала душевные мучения, но боялась сообщить о том, что с ней происходит, родителям, даже когда начала понимать, что попала в тяжёлую ситуацию.

Была назначена проверка по обращению К. в школе. Проверкой установлено, что семья несовершеннолетней Е. полная, благополучная, на профилактических учётах не состоит. Родители работают: мать – провизором в государственном медицинском учреждении, отец – мастер в депо.

В ходе проверки получено письменное пояснение по данному вопросу директора школы, а также копии служебных записок на имя директора от заместителя директора по безопасности, школьного психолога, истребованы иные документы, из которых следует, что 29.04.2017 (суббота) заместителем директора по безопасности школы была получена информация о том, что в социальной сети "Инстаграм" появились непристойные фотографии учащейся школы. 02.05.2017 (вторник), согласно докладной записке заместителя директора по безопасности, данная информация была доведена до сведения директора. При этом заместителем директора школы по безопасности данные фотографии отнесены к порнографическим, как следует из ее докладной записки.



Обращает на себя внимание то обстоятельство, что изложенные в докладной записке события и обстоятельства появления в сети фотографий ученицы фактически подтверждают, что это намеренный "выброс" непристойных фото ребенка третьим лицом (лицами), возможно совершающим в отношении девочки преступление. Тем не менее заместитель директора школы по безопасности, а впоследствии и директор школы предпочли трактовать данные события исключительно как следствие плохого поведения девочки и ненадлежащего исполнения родительских обязанностей по воспитанию её родителями.

02.05.2017 директор школы вызвала в школу родителей подростка, которые явились в тот же день – в 10.00 (родителям, вызванным в школу срочно с утра рабочего дня, необходимо было время, чтобы отпроситься с работы). Но, как следует из объяснения директора, "родители пришли на встречу с часовым опозданием", встретились с ней на пороге школы, но директор отказалась беседовать с ними, так как "времени на разговор с ними у меня не было". При этом, как сообщает директор школы, девочка в коридоре школы "встретила родителей истерикой и криками, что она не виновата, что её заставили это сделать".

Как следует из докладной записки педагога-психолога от 02.05.2017 на имя директора школы, ею с отцом девочки была проведена беседа, в ходе которой она "пыталась донести информацию о фотографиях непристойного содержания", однако отцом было заявлено, что родители владеют информацией о случившемся и во всем самостоятельно разберутся.

К тому времени девочка им все рассказала, пребывая в тяжёлом эмоциональном состоянии. Учитывая состояние ребенка, родители вызвали в школу бригаду скорой медицинской помощи, ребёнок был госпитализирован в отделение неврологии ГУЗ Больница № 8 с расстройством нервной системы и пребывал на стационарном лечении со 02.05.2017 по 12.05.2017. С 15.05.2017 по 24.05.2017 девочка проходила амбулаторное лечение в поликлинике, что подтверждается медицинскими справками.

Обращает на себя внимание тот факт, что в ходе проверки не была представлена какая-либо информация о работе педагога-психолога с девочкой, чтобы помочь ей в этот день – 02.05.2017, когда с ней случилась истерика, как, впрочем, и в предыдущее время, когда отмечалось отклоняющееся от нормы поведение подростка, вызванное той трудной жизненной ситуацией, в которой она находилась длительное время.

Родители девочки обратились с заявлением о совершении в отношении ребенка преступления в подразделение Следственного управления Следственного Комитета России по Волгоградской области. Однако, как следует из объяснения директора школы, руководством школы в адрес КДНиЗП Советского района г. Волгограда 02.05.2017 было направлено ходатайство о принятии мер в отношении родителей несовершеннолетней Е.

03.05.2017 родители класса, в котором обучается Е., обратились в адрес руководства школы с коллективным заявлением о том, что в интернет-сети "Инстаграм" выложены "эротические" фото Е., что "девочка ведет активную сексуальную пропаганду..., что развращает наших несовершеннолетних детей ..." и что ее родители в связи с этим не принимают должных мер к своей дочери. В этот же день, согласно представленному протоколу, было проведено заседание классного родительского комитета и внесено предложение о направлении соответствующего заявления в полицию Советского района г. Волгограда. И 03.05.2017 направлено обращение родителей о проведении проверки по вышеизложенным фактам в ОП №3 УМВД России по г. Волгограду.

По мнению Уполномоченного по правам ребенка, руководством школы ошибочно допущено широкое вовлечение родителей других детей в публичное обсуждение случившегося, в оценку личности девочки и её родителей в негативном обвинительном свете на собранном заседании родительского комитета.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что, согласно информации, изложенной в письменных пояснениях директора школы и в характеристике на ученицу Е.,



она систематически опаздывала на занятия, нарушала школьную дисциплину, некорректно вела себя с педагогами, была агрессивна в отношении родителей.

Как следует из представленного дневника индивидуально-профилактической работы с учащимися класса на 2016/2017 учебный год, классным руководителем до указанных событий проведено четыре профилактические беседы с подростком и ее родителями, которые не приносили ожидаемого результата, и поведение подростка не изменялось. Проверяющие отмечают, что классный руководитель 02.12. 2016 отмечает в дневнике, что девочка "постоянно психует, кричит". Однако никакой работы школьного психолога с девочкой проведено не было. Информация и документы о применении руководством и педагогическим коллективом школы других форм и средств педагогического воздействия на Е. и ее родителей на момент проверки не представлены.

По результатам проверки сделан вывод о том, что руководством школы не была организована системная профилактическая работа с девочкой, несмотря на то, что в школе неоднократно фиксировались признаки нарушений эмоционального состояния ребенка. Как уже отмечалось, нет программы сопровождения по профилактике от педагога-психолога. Не была организована работа по профилактике и коррекции детско-родительских отношений. На момент проверки не была разработана и не представлена программа коррекции межличностных отношений, невзирая на то, что, как указано в характеристике на ученицу Е., подросток некорректно и неадекватно ведет себя с учителями, другими взрослыми и с одноклассниками. Нет документов о какой-либо работе, проведенной по докладным запискам на имя директора. Несмотря на то, что Е., согласно пояснениям директора школы, изначально заявляла, что ее заставили фотографироваться и фотографии в "Инстаграм" выложила не она, все последующие действия администрации школы были направлены не на проверку доводов ребенка и оказание ей помощи, а на обвинение подростка и ее родителей, применение к ним "крайних мер" (по выражению директора школы), что привело к нервному срыву у девочки и к ее госпитализации.

На запрос Уполномоченного поступило сообщение СУ СК России по Волгоградской области от 01.06.2017 о проведении проверки по обращению К. Согласно информации из СО по Советскому району Волгограда СУ СК РФ по Волгоградской области от 21.06.2018, по результатам проведенной проверки 13 июня 2017 года по факту нарушения неприкосновенности частной жизни несовершеннолетней Е. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.137 УК РФ.

Оказано содействие в организации помощи ребёнку в рамках Закона Волгоградской области от 22.10.2015 № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области".

По окончании учебного года родители Е. сочли невозможным продолжение обучения девочки в школе и приняли решение о переводе ребенка в другое образовательное учреждение.

В результате рассмотрения данного случая сделан вывод о неудовлетворительной организации профилактической работы с учащимися в школе и предложено в заключении:

1. Департаменту по образованию администрации Волгограда:

провести ведомственную проверку профессиональной компетенции и обоснованности действий руководства школы в отношении учащейся Е. и ее родителей, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Рассмотреть вопрос об ответственности должностных лиц;

рассмотреть сложившуюся ситуацию на совместном совещании с руководством и педагогическим коллективом школы, а также на общегородских совещаниях руководителей школ в 2017/2018 учебном году и принять дополнительные меры по совершенствованию воспитательной работы с учащимися, профилактической работы в школах города в части оказания помощи детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, и их родителям;

в 2017/2018 учебном году организовать проведение методических занятий с педагогами, классных часов и родительских собраний в образовательных учреждениях



Волгограда по вопросам соблюдения детьми правил общения в социальных Интернет-сетях, о последствиях размещения в них личной, конфиденциальной информации; необходимости педагогического и родительского контроля за соблюдением детьми норм общения в социальных интернет-сетях.

2. Руководству школы предложено:

рассмотреть сложившуюся ситуацию на совещании с педагогическим коллективом школы и принять дополнительные меры по совершенствованию воспитательной работы с учащимися, профилактической работы в части оказания помощи детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, и их родителям;

провести классные часы и родительские собрания по вопросам соблюдения детьми норм общения в социальных интернет-сетях;

предпринять меры по совершенствованию работы школьной психологической службы и социальной работы.

### Ситуация 6

В середине января 2017 года родители детей со сложными пороками развития и нарушениями опорно-двигательного аппарата обратились, узнав о предстоящей реорганизации МДОУ "Детский сад № 7 "Лучик" города Волжский, который посещают их дети.

Была организована проверка по информации, изложенной в обращении. Во время проверки изучены локальные акты и приказы образовательного учреждения, штатное расписание детского сада, объяснительные записки заведующей МДОУ д/с № 7 "Лучик".

По итогам проведенной проверки выявлены нарушения санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций (СанПиН 2.4.1.3049-13), утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 № 26, а также постановления Правительства Волгоградской области от 21.05.2014 № 265-п "О мерах по реализации Закона Волгоградской области от 10.01.2014 № 13-ОД "О методиках расчёта субвенций, предоставляемых из областного бюджета бюджетам муниципальных образований для обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях", согласно которым количество детей в группах компенсирующей направленности для детей старше трех лет с нарушениями опорно-двигательного аппарата не должно превышать 8 человек, а в группах для детей со сложным дефектом – 5 человек. В МДОУ д/с № 7 "Лучик" была открыта одна группа компенсирующей направленности для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в количестве 13 человек. При этом в одну группу было зачислено восемь детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и пять детей со сложными дефектами.

В целях устранения нарушений, допущенных руководителем образовательного учреждения при комплектовании группы компенсирующей направленности, управлением образования было предложено родителям, воспитывающим детей со сложными дефектами, перевести их во вновь открывшуюся группу компенсирующей направленности в МДОУ д/с № 92 "Черемушка". Однако родители отказались от данного предложения.

В целях урегулирования сложившейся спорной ситуации было принято решение о сохранении уже скомплектованной группы детей МДОУ Детский сад № 7 "Лучик" до очередного прохождения воспитанниками территориальной психолого-медико-педагогической комиссии г. Волжского (далее – ТПМПК). Однако родителям были даны дополнительные разъяснения, что сохранение данной ситуации возможно только до



принятия ТПМПК соответствующих рекомендаций.

Также 23.01.2017 и 31.01.2017 проведены встречи с родителями воспитанников МДОУ Детский сад № 7 "Лучик", некоторым родителям даны разъяснения по ряду еще интересующих их вопросов.

Решение по вопросу реорганизации МДОУ д/с № 7 "Лучик" в настоящее время не принято. В случае принятия такого решения, как информирует управление образования, персонал детского сада, как педагогический, так и медицинский, будет переведён в реорганизованное учреждение в полном составе с учетом личного желания работников. Перепрофилирование зданий и помещений детского сада не планируется.

По результатам проверки за допущенные нарушения при организации воспитательного и образовательного процесса заведующая МДОУ Детский сад № 7 "Лучик" уволена.

### Ситуация 7

В марте 2017 года поступило коллективное обращение родителей несовершеннолетних детей-инвалидов с ментальными нарушениями (синдромом Дауна) по вопросу пребывания в МАДОУ "Детский сад № 1 "Радость" г. Волжского. По мнению заявителей, в МАДОУ "Детский сад № 1 "Радость" не созданы специальные условия, необходимые для получения качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья с использованием специальных образовательных программ и методов обучения; не решены вопросы кадрового обеспечения учреждения специалистами: логопедами, дефектологами, тьюторами, вопросы ввода в эксплуатацию бассейна.

Была организована проверка деятельности МАДОУ "Детский сад № 1 "Радость" с 22.03.2017 по 07.04.2017, в том числе по фактам, изложенным в обращении.

Результаты проверки показали следующее. В МАДОУ "Детский сад № 1 "Радость" разработаны и утверждены локальные акты, на основании которых осуществляется коррекционно-развивающая работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Функционирует лекотека, где имеется необходимый дидактический материал для коррекционных занятий с детьми с ограниченными возможностями здоровья и помощи их родителям. Разработаны и приняты на заседании психолого-медико-педагогического консилиума учреждения адаптированные образовательные программы, разработанные на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии и индивидуальных программ реабилитации детей-инвалидов.

В соответствии с утверждённым индивидуальным расписанием коррекционно-развивающую работу с детьми осуществляют педагог-психолог, учитель-логопед, музыкальные руководители, педагог дополнительного образования, инструктор по физической культуре, учитель-дефектолог. Однако утверждённый график работы специалистов не позволяет в полном объеме реализовать адаптированные образовательные программы, в связи с чем график рекомендовано пересмотреть с учетом норм действующего законодательства.

По вопросу ввода в эксплуатацию бассейна в МАДОУ "Детский сад № 1 "Радость" управлением образования г. Волжского дано пояснение, что вопрос о проведении технических работ для ввода в эксплуатацию бассейна прорабатывается. Работы будут выполняться поэтапно, при наличии финансирования.

В ходе проверки были выявлены нарушения, касающиеся организации питания воспитанников с ограниченными возможностями здоровья. Родителям было разъяснено, что после предоставления заявителями в МАДОУ "Детский сад № 1 "Радость" медицинской справки о необходимости организации питания в соответствии с медицинскими показаниями организация питания будет откорректирована.

Комиссией было выяснено, что численный состав групп МАДОУ д/с "Детский сад № 1 "Радость" действительно превышал максимальное количество детей, установленное



нормативными документами. Однако МАДОУ д/с № 1 является единственным детским садом, расположенным в 14-м микрорайоне. Большое количество многоэтажных зданий данного микрорайона заселены преимущественно молодыми семьями с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. В связи с этим МАДОУ д/с № 1 востребован жителями 14-го микрорайона, среди которых много семей военнослужащих, имеющих преимущественное право при приеме детей в дошкольные образовательные учреждения. Фактически средняя посещаемость воспитанниками МАДОУ "Детский сад № 1 "Радость" составляет 60 процентов от списочного состава детей в группах. Вопрос о приведении в соответствие численного состава групп в МАДОУ д/с № 1 взят на контроль управлением образования г. Волжского – учредителем, заинтересованным в исполнении контрольных показателей.

По вопросам, изложенным в обращении, 13.04.2017 состоялось рабочее совещание, организованное и проведенное группой "Социальная справедливость" регионального отделения Общероссийского Народного Фронта, под председательством Гензе Т.Н. На данном совещании родителям детей-инвалидов, посещающих МАДОУ "Детский сад № 1 "Радость", Уполномоченным по правам ребенка были даны соответствующие разъяснения и рекомендации.

Заместителю начальника управления образования г. Волжского было рекомендовано рассмотреть вопрос о назначении другого ответственного лица со стороны ФГБОУ ВО "Волгоградская государственная академия физической культуры" за реализацию условий договора, заключенного с МАДОУ "Детский сад № 1 "Радость", а также провести в МАДОУ "Детский сад № 1 "Радость" медиативные процедуры, направленные на урегулирование конфликтной ситуации. В результате обстановка в детском саду нормализовалась.

#### Приложение 4

##### Ситуация 1

По обращению жителя Волгограда П. (№ 21-з) с требованием привлечь к ответственности должностных лиц, которыми ему было отказано в оформлении статуса малоимущей семьи для получения мер социальной поддержки, были даны разъяснения по вопросу об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. При этом нарушений в действиях должностных лиц установлено не было.

Аналогичные обращения поступают еженедельно, по каждому специалистами Аппарата даются разъяснения и консультации.

#### Приложение 5

##### Ситуация 1

Обращение жительницы Волгограда Р. (№ 150-з), инвалида по зрению II группы, матери двоих несовершеннолетних детей. Заявитель с детьми имеет долевую собственность в двухкомнатной квартире в размере 17/100 доли. Эта собственность была получена ими в результате использования средств материнского капитала. В вышеуказанной квартире Р. проживала с детьми, пока бывший супруг не стал чинить препятствия.

Он попытался завладеть собственностью, обратившись в Красноармейский районный суд г. Волгограда с заявлением о признании долей бывшей супруги и детей ничтожными, о признании ее и детей утратившими право проживания и выплате им денежной компенсации в размере 410 тыс. рублей.

Представитель Уполномоченного по правам ребенка принял участие в данном судебном процессе, высказав мнение о необходимости отказа в удовлетворении исковых требований, так как размер денежной компенсации не позволяет приобрести Р. жилье, обеспечивающее достойные условия проживания для детей. Судом в удовлетворении иска отцу было отказано.



### Ситуация 2

*Обращение жительницы Волгограда Н. (№ 162-з) с просьбой защитить жилищные права ее семьи. Как было установлено, в 2011 году заявитель взяла в банке ипотечный кредит, который не смогла выплачивать. Банком к заявителю были предъявлены претензии, а затем подан иск в суд. Районным судом было вынесено решение о расторжении договора займа, взыскании задолженности и погашении ее за счет заложенного жилья. После вступления решения суда в законную силу, продажи жилья новому собственнику и решения суда о принудительном выселении семьи заявитель обратилась к Губернатору Волгоградской области, депутатам Волгоградской областной Думы, к Уполномоченному по правам ребенка с многочисленными заявлениями о защите жилищных прав своей семьи, аргументируя это тем, что семью с несовершеннолетними детьми нельзя выселять из единственного жилья.*

*В данном и подобных случаях оказывается содействие в получении отсрочки исполнения судебного решения для того, чтобы семья имела время решить свой жилищный вопрос.*

### Ситуация 3

*31.05.2017 от депутата Государственной Думы РФ И.М. Гусевой поступило обращение гражданки К. (№ 131-з) из города Волжского. Как следует из обращения, К. является опекуном малолетнего внука, мать которого (супруга сына заявителя) умерла, отец лишен родительских прав. Ребёнок до смерти матери проживал в квартире, предоставленной ей как лицу из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и продолжал проживать в данной квартире уже с опекуном. Опекун К. ранее лишилась своего жилья в Дубовском районе Волгоградской области в результате пожара, имела постоянное место работы на трубном заводе Волжского, ответственно выполняла свои опекунские обязанности.*

*Однако после смерти матери мальчика ГКУ ВО "Управление капитального строительства" в судебном порядке потребовало выселения ребенка и опекуна из квартиры матери. Решением Волжского городского суда Волгоградской области от 30.05.2017 несовершеннолетний К. был признан утратившим право проживания в квартире матери.*

*Было организовано проведение рабочего совещания с участием представителей комитета строительства Волгоградской области и ГКУ ВО "Управление капитального строительства", на котором были обсуждены различные варианты урегулирования сложившейся ситуации.*

*14.06.2017 К. была приглашена на личный приём, ей было рекомендовано обжаловать судебное решение в апелляционном порядке. Сотрудниками Аппарата К. была оказана помощь в подготовке апелляционной жалобы. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 08.09.2017 в иске ГКУ ВО "Управление капитального строительства" о признании несовершеннолетнего К. утратившим право проживания в квартире матери было отказано.*

*Ребёнок признан членом семьи нанимателя жилого помещения и сохранил право проживания в нём вместе со своим опекуном.*

## Приложение 6

### Ситуация 1

*В 2017 году в Волгоградской области произошло событие, которое подтвердило непреложное правило: в надзорной функции органа опеки и попечительства не бывает мелочей, а элементарное неисполнение прямых обязанностей рядового специалиста может стоить жизни приёмного ребёнка.*

*Из заключения от 22 мая 2017 года по исполнению поручения Губернатора Волгоградской области от 10.05.2017 по факту похищения несовершеннолетнего жителями Чернышковского района Волгоградской области, перечня поручений от 11.05.2017 о проверке*



по факту исчезновения несовершеннолетнего из замещающей семьи П. в Чернышковском муниципальном районе Волгоградской области: во исполнение поручений Губернатора Волгоградской области была создана рабочая группа по проведению всесторонней проверки. Комиссией в составе заместителя Губернатора Волгоградской области Мерзжоевой З.О., уполномоченного по правам ребенка в Волгоградской области Болдыревой Н.Н., председателя комитета образования и науки Волгоградской области Савиной Л.М., начальника отдела опеки и попечительства администрации Советского района Волгограда Бусыгиной О.А. (по согласованию) 10–11 мая 2017 года проведена проверка по факту исчезновения несовершеннолетнего из замещающей семьи, а также деятельности администрации Чернышковского муниципального района по исполнению государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в соответствии с Законом Волгоградской области от 15.11.2007 № 1557-ОД "О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Волгоградской области по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству".

В ходе проверки учитывались данные ведомственной проверки комитета образования и науки Волгоградской области, проведенной специалистами комитета в Чернышковском районе 9 мая 2017 года непосредственно после происшествия, а также служебной проверки администрации Чернышковского муниципального района в отношении муниципальных служащих.

На момент проверки личные дела приёмных детей П. были изъяты правоохранительными органами, в связи с чем комиссией изучались имеющиеся копии документов, истребованы объяснительные должностных лиц органа опеки и попечительства, проведены беседы с опекаемыми детьми.

В соответствии со ст. 1 Закона Волгоградской области от 15.11.2007 № 1557-ОД "О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Волгоградской области по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству" органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Волгоградской области (далее – органы местного самоуправления) наделяются государственными полномочиями Волгоградской области по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству (далее – государственные полномочия). Функции органов опеки и попечительства определяются в соответствии с полномочиями и основными задачами органов опеки и попечительства, установленными Законом Волгоградской области "Об органах опеки и попечительства".

Статьёй 2 предусмотрено, что государственными полномочиями наделяются органы местного самоуправления всех муниципальных районов и городских округов Волгоградской области. Пунктом 2 статьи 4 данного закона установлено, что органы местного самоуправления обязаны: 1) осуществлять государственные полномочия надлежащим образом в соответствии с настоящим Законом и другими нормативными правовыми актами Волгоградской области; 2) обеспечивать эффективное и целевое использование субвенций, предоставленных из областного бюджета на осуществление государственных полномочий; 3) представлять документы и иную информацию, связанную с осуществлением государственных полномочий, по запросам государственных органов Волгоградской области; 4) исполнять письменные предписания государственных органов Волгоградской области; 5) выполнять при осуществлении государственных полномочий иные обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области.

На момент проведения проверки стала известна информация о гибели малолетнего подопечного ребенка М. Егора в приёмной семье П. В ходе проверки установлено следующее.

В семье П. воспитываются четверо приёмных детей. Приёмным родителем (опекуном) является П. Муж П. занимается подсобным хозяйством и случайными заработками. Родные совершеннолетние дети П. с родителями не проживают.



В 2010 году П. были переданы под опеку дети – брат и сестра Ч. Сергей, 2003 года рождения, и Е. Ксения, 2005 года рождения. В 2014 году П. были переданы под опеку дети: М. Данил, 2009 года рождения, М. Егор, 2012 года рождения. 01.12.2014 органом опеки и попечительства с П. заключён договор о приёмной семье.

Представленные на момент проверки документы, подтверждающие законность передачи под опеку подопечных Ч. Сергея и Е. Ксении, соответствуют пункту 2 Правил ведения личных дел несовершеннолетних подопечных, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 423 "Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан" (далее – постановление № 423). Однако в представленных документах подопечных М. Данила и М. Егора на момент проверки отсутствовал полный пакет документов, необходимых для передачи детей под опеку в соответствии с действующим законодательством, а именно:

нет заключения о возможности П. быть опекуном в отношении несовершеннолетних М. в нарушение пункта 10 Правил подбора, учёта и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах, утверждённых постановлением № 423;

нет заключения экспертной медицинской комиссии, состав и порядок которой утверждён приказом министерства здравоохранения Волгоградской области от 26.12.2013 № 3616 "О медицинском освидетельствовании детей, передаваемых на воспитание в семью на территории Волгоградской области", и справки об ознакомлении П. с медицинскими диагнозами несовершеннолетних М., в нарушение пункта 2 Правил ведения личных дел несовершеннолетних, утверждённых постановлением № 423;

нет письменного согласия дочери П., которой на момент принятия детей в семью было более 10 лет, в нарушение пункта 4 Правил подбора, учёта и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации формах, утверждённых постановлением № 423;

нет справки с места работы П. с указанием должности и размера средней заработной платы за последние 12 месяцев и (или) иного документа, подтверждающего доход П., или справки с места работы супруга с указанием должности и размера средней заработной платы за последние 12 месяцев и (или) иного документа, подтверждающего доход супруга, в нарушение пункта 4 Правил осуществления органами опеки и попечительства проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами или попечителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей, утверждённых постановлением № 423;

отсутствуют выписка из домовой (поквартирной) книги с места жительства П. или иной документ, подтверждающий право пользования жилым помещением либо право собственности на жилое помещение, и копия финансового лицевого счета с места жительства в нарушение пункта 4 Правил осуществления органами опеки и попечительства проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами или попечителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей, утверждённых постановлением № 423.

Данные факты свидетельствуют о грубом нарушении действующего законодательства и фактически незаконной передаче несовершеннолетних М. под опеку в семью П., а также о неправомерном назначении выплат на их содержание.



*В соответствии со ст. 24 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" после назначения опекуна (попечителя) в течение всего периода исполнения обязанностей по опеке за его деятельностью осуществляется надзор. Орган опеки и попечительства по месту жительства подопечного либо по месту жительства опекуна (попечителя), если последний принимал акт о назначении опеки, в порядке реализации публично-правовых функций должен контролировать деятельность опекуна (попечителя). Контрольно-надзорная деятельность составляет неотъемлемую функцию государственного аппарата и исполняется органом опеки и попечительства в пределах своей компетенции и в установленном законом порядке. Надзор предполагает проверку законности и обоснованности деятельности поднадзорных.*

*Однако в представленных отделом по образованию, опеке и попечительству администрации Чернышковского муниципального района Волгоградской области личных делах опекаемых детей приёмного родителя П. отсутствуют документы, которые в соответствии с законодательством формируются на протяжении всего периода осуществления опеки (попечительства), и подтверждают надлежащий надзор органа опеки и попечительства за деятельностью опекунов (попечителей) в части контроля условий жизни и воспитания опекаемых, соблюдения приёмным родителем прав и законных интересов подопечных.*

*Так, в личных делах опекаемых детей Ч. Сергея и Е. Ксении отсутствуют:*

*акты проверки условий жизни опекаемых по установленной форме. В нарушение пункта 4 Правил осуществления органами опеки и попечительства проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами или попечителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей, утверждённых постановлением № 423, в личном деле опекаемых имеются акты лишь за первые полугодия 2015, 2016, 2017 годов;*

*справки о ежегодном медицинском обследовании детей с момента передачи в замещающую семью по форме № 030-Д/с/у-13 (за 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 гг.) в нарушение приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11.04.2003 № 216н "Об утверждении порядка диспансеризации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе усыновлённых (удочеренных), принятых под опеку (попечительство), в приёмную или патронатную семью";*

*документы, содержащие сведения о наличии и месте жительства (месте нахождения) братьев, сестер и других близких родственников подопечных Ч. Сергея, Е. Ксении, в нарушение пункта 3 Правил ведения личных дел несовершеннолетних, утверждённых постановлением № 423;*

*документы, подтверждающие реализацию права детей на образование (справки об обучении, табели успеваемости), документы, подтверждающие внеурочную занятость детей (кружки, творческие объединения, спортивные секции) с момента передачи в семью, в нарушение пункта 3 Правил ведения личных дел несовершеннолетних подопечных, утверждённых постановлением № 423;*

*данные об исполнительном производстве по взысканию алиментов с родителей, лишенных родительских прав, в пользу опекаемых детей.*

*В личных делах опекаемых М. Данилы и М. Егора на момент проверки отсутствовали также документы, отражающие надлежащий надзор за деятельностью опекуна, а именно:*

*акты проверки условий жизни опекаемых в месяц после принятия детей в семью, за второе полугодие 2015 года, за второе полугодие 2016 года в нарушение пункта 4 Правил осуществления органами опеки и попечительства проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами или попечителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а*



также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей, утверждённых постановлением № 423;

справки о ежегодном медицинском обследовании детей с момента передачи в замещающую семью по форме № 030-Д/с/у-13 (2015, 2016 гг.) в нарушение приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11.04.2003 № 216н "Об утверждении порядка диспансеризации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе усыновлённых (удочерённых), принятых под опеку (попечительство), в приёмную или патронатную семью";

договоры об использовании жилых помещений, принадлежащих подопечному на праве собственности, акты контрольного обследования жилого помещения, нанимателем или членом семьи нанимателя по договору социального найма либо собственником которого являются несовершеннолетние М., оставшиеся без попечения родителей, в нарушение пункта 3 Правил ведения личных дел несовершеннолетних, утверждённых постановлением № 423, приказа Министерства образования и науки Волгоградской области от 19.03.2013 № 303 "Об утверждении порядка по осуществлению контроля за использованием жилых помещений и (или) распоряжением жилыми помещениями, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей";

документы, содержащие сведения о наличии и месте жительства (месте нахождения) братьев, сестёр и других близких родственников подопечных М., в нарушение пункта 3 Правил ведения личных дел несовершеннолетних, утверждённых постановлением № 423;

ежегодные отчёты опекуна о хранении, об использовании имущества подопечного и об управлении этим имуществом с приложением документов (копий товарных чеков, квитанций об уплате налогов, страховых сумм и других платёжных документов), утверждённые руководителем органа опеки и попечительства, за 2014–2015 гг. в нарушение пункта 3 Правил ведения личных дел несовершеннолетних, утверждённых постановлением № 423.

Все вышеизложенное свидетельствует о недопустимом формальном подходе сотрудников органа опеки и попечительства Чернышковского муниципального района Волгоградской области к работе с приёмной семьёй П., отсутствию надлежащего надзора за деятельностью приёмного родителя в части соблюдения прав и законных интересов подопечных, нарушении ст. 24 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве".

Комиссией также отмечается нарушение администрацией Чернышковского муниципального района законодательства Волгоградской области в части исполнения государственных полномочий при выполнении письменных предписаний государственных органов Волгоградской области.

Так, в связи с событиями, произошедшими в августе-сентябре 2016 года, когда в других регионах России погибло двое приёмных детей, комитетом образования и науки Волгоградской области органам опеки и попечительства муниципальных районов и городских округов Волгоградской области было поручено провести внеплановые проверки условий жизни всех несовершеннолетних подопечных на предмет выявления случаев нарушения прав несовершеннолетних, переданных на воспитание в семьи граждан, случаев жестокого обращения с приёмными детьми (письмо комитета образования и науки Волгоградской области от 29.09.2016 № И-12/13178 о проведении внепланового обследования).

Однако отделом образования, опеки и попечительства администрации Чернышковского муниципального района Волгоградской области не было проведено обследование таких семей, в т.ч. семьи П., во втором полугодии 2016 года. При этом письмом от 15.11.2016 № 249 отдел образования, опеки и попечительства администрации



Чернышковского муниципального района отчитался перед комитетом образования и науки Волгоградской области о проведении внеплановой проверки всех семей, в которых воспитываются дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, о соблюдении приемными родителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, об отсутствии фактов жестокого обращения с детьми.

Во исполнение протокола селекторного совещания руководителей, курирующих вопросы профилактической работы органов, осуществляющих управление в сфере образования, муниципальных районов и городских округов Волгоградской области, ответственных секретарей (специалистов) муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, общественных помощников Уполномоченного по правам ребенка и директоров общеобразовательных организаций от 08.02.2017 органам опеки и попечительства с целью выявления несовершеннолетних, воспитывающихся в замещающих семьях, особенно в многодетных, находящихся в обстановке, представляющей угрозу их жизни, здоровью или препятствующих их воспитанию, поручено посетить все замещающие семьи и представить информацию о результатах проверок в комитет образования и науки в срок до 01.04.2017.

Администрацией Чернышковского муниципального района Волгоградской области письмом от 31.03.2017 № 01/938 представлена информация об отсутствии на территории района замещающих семей, находящихся в обстановке, представляющей угрозу жизни, здоровью несовершеннолетних или препятствующих их воспитанию. Однако актов, подтверждающих проведение вышеуказанных проверок в личных делах подопечных П., а также в личных делах других подопечных, не представлено.

Таким образом, администрацией Чернышковского муниципального района систематически нарушался Закон Волгоградской области от 15.11.2007 № 1557-ОД "О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Волгоградской области по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству" (ч.4 ст. 2).

Из объяснений консультанта отдела образования, опеки и попечительства администрации Чернышковского муниципального района Волгоградской области и главного врача-педиатра ГБУЗ "Чернышковская ЦРБ" проверяющим стало известно, что в рамках межведомственного взаимодействия всех субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с февраля по май 2017 года в отдел образования, опеки и попечительства администрации Чернышковского муниципального района Волгоградской области к консультанту неоднократно обращалась педиатр с просьбой о содействии в прохождении диспансеризации и соблюдении графика прививок в 2017 году детей М. Егора и М. Данила. При этом письменных обращений в адрес органа опеки и попечительства от руководства ГБУЗ "Чернышковская ЦРБ" не поступало.

Как следует из объяснений консультанта, с марта 2017 года в телефонных беседах приёмный родитель П. неоднократно обещала доставить детей для прохождения медицинского осмотра. 24.03.2017 при посещении консультантом семьи П. по месту жительства приёмный родитель П. и дети М. Егор и М. Данил в домовладении отсутствовали. По информации супруга П., жена находилась на лечении в г. Волгодонске Ростовской области после ДТП. Младшие дети, якобы, были с ней. Однако консультантом не сделан соответствующий запрос в орган опеки и попечительства г. Волгодонска Ростовской области в целях контроля состояния здоровья и условий проживания подопечных М., не проведено повторное обследование условий жизни семьи.

03.04.2017 П., со слов консультанта, уведомила её о своем возвращении с детьми, пообещала в ближайшее время доставить приемных детей на медосмотр, однако в течение апреля 2017 года этого не сделала. 03.05.2017 главный врач-педиатр ГБУЗ "Чернышковская ЦРБ" в телефонной беседе сообщила консультанту и приемному родителю П., что, если дети М. не будут 10.05.2017 доставлены на медицинский осмотр, она сообщит в полицию.



Как стало известно из сообщений правоохранительных органов, 07.05.2017 супруги П. совершили похищение четырёхлетнего Тимура С. в г. Морозовске Ростовской области. 08.05.2017 Тимур С. был обнаружен в домовладении П. В домовладении находились супруги П., несовершеннолетние подопечные Ч. Сергей, Е. Ксения, М. Данил. М. Егор, 2012 г.р., в домовладении отсутствовал. В результате работы следственных органов установлено, что Егор предположительно погиб более полугода назад, тело ребенка было погребено приемной матерью на территории земельного участка вблизи домовладения. Ребенка Тимура С. супруги П. похитили для подмены погибшего Егора. Обстоятельства преступления в отношении ребенка М. Егора, его гибели, а также похищения другого ребенка расследуются.

Постановлением администрации Чернышковского муниципального района от 10.05.2017 П. отстранена от исполнения обязанностей опекуна. Дети Е. Ксения, Ч. Сергей и М. Данила помещены в ГБУЗ "Чернышковская ЦРБ". 12 мая 2017 года дети перемещены в ГКОУ "Волжский детский дом". Ч. Сергей временно помещён в реабилитационное отделение ГБУЗ "Волгоградская областная детская клиническая больница" для лечения последствий травмы, полученной в апреле текущего года.

Комиссия отмечает, что в Чернышковском муниципальном районе не отработаны механизмы своевременного и достаточного реагирования на признаки семейного неблагополучия в рамках "Порядка межведомственного взаимодействия в сфере защиты несовершеннолетних от всех форм дискриминации, физического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации", утверждённого постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Волгоградской области от 13.05.2016 № 2/1.

Обращает на себя внимание и тот факт, что при посещении семьи сотрудниками школы не отражалась информация о младших приёмных детях, несмотря на задачи, стоящие перед школой в рамках программы всеобщего, подготовки к школе детей, не посещающих детский сад. Школа как субъект профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних не предприняла мер по организации обучения М. Данилы, 2009 г.р., направлению приемного родителя П. с ребёнком на психолого-медико-педагогическую комиссию с целью определения образовательной траектории несовершеннолетнего.

В ходе проверки 11 мая текущего года Мерзоевой З.О. и Болдыревой Н.Н. была проведена беседа с приёмными детьми Ч. Сергеем и Е. Ксенией. В ходе беседы с детьми было очевидно, что в семье на разговоры об отсутствии Егора был запрет, поскольку старшие дети о пребывании малыша длительное время якобы в больнице, в течение всего времени его отсутствия не обмолвились ни в школе, ни соседям или друзьям. Косвенно о том, что дети подвергались в семье определённому психологическому воздействию в связи с событиями, связанными с гибелью Егора, свидетельствует и тот факт, что именно во время предположительного его исчезновения Ч. Сергей стал проявлять страх по отношению к приёмной матери, что было зафиксировано классным руководителем в акте по результатам посещения семьи от 28.10.2016.

По результатам служебной проверки, проведённой администрацией Чернышковского муниципального района, начальнику отдела по образованию, опеке и попечительству объявлен выговор, консультант отстранена от исполнения служебных обязанностей, в отношении неё возбуждено уголовное дело.

По результатам проверки сделаны следующие выводы.

1. Органом опеки и попечительства Чернышковского муниципального района Волгоградской области допущены грубые нарушения действующего законодательства в сфере опеки и попечительства несовершеннолетних, а именно:

1.1. Нарушено действующее законодательство при назначении опеки над несовершеннолетними М. Данилом, 2009 г.р., и М. Егором, 2012 г.р., и при назначении и осуществлении выплат на их содержание.



1.2. Отсутствовал надзор за деятельностью приёмного родителя по соблюдению прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей. Допущено ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей консультантом отдела образования, опеки и попечительства администрации Чернышковского муниципального района Волгоградской области в период нахождения в приёмной семье П. несовершеннолетних М. Данила и М. Егора.

1.3. Не исполнялся Закон Волгоградской области от 15.11.2007 № 1557-ОД (ред. от 01.12.2016) "О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Волгоградской области по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству", в том числе не исполнялись письменные предписания комитета образования и науки Волгоградской области должностными лицами администрации Чернышковского муниципального района Волгоградской области, предоставлялись недостоверные сведения о внеплановых проверках всех семей, в которых воспитываются дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, на территории Чернышковского муниципального района Волгоградской области.

2. Отсутствие надлежащего надзора за деятельностью приёмного родителя по соблюдению прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей, ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей должностными лицами администрации Чернышковского муниципального района Волгоградской области, а также недоработка руководства и педагогического коллектива МКОУ "Чернышковская СШ №1" в части организации всеобщего и подготовки к школе детей М. Данила и М. Егора, не посещающих дошкольное учреждение, организации психологической диагностики и оказания помощи ребёнку Ч. Сергею, который испытывал страх перед приёмной матерью, послужили условиями, при которых:

2.1. В приёмной семье П. в период нахождения под опекой несовершеннолетних М. Данила, 2009 г.р., и М. Егора, 2012 г.р., развивалась неблагоприятная (трудная) жизненная ситуация, в результате которой погиб ребёнок.

2.2. В результате нарушения периодичности обязательного обследования условий жизни подопечных детей не реже двух раз в год не последовало своевременное выявление длительного отсутствия ребенка М. Егора в замещающей семье.

2.3. Допущено длительное пребывание других приёмных детей: Е. Ксении, Ч. Сергея, М. Данилы – в ненадлежащих, опасных для жизни и здоровья ребенка условиях, в семье, представляющей угрозу для общества.

2.4. Стало возможным совершение преступления супругами П. в отношении другого малолетнего ребенка, которого они похитили в г. Морозовске.

3. Не урегулирован вопрос о предоставлении опекунами (попечителями) органам опеки и попечительства справок (копий) о прохождении диспансеризации сирот в личные дела детей. В результате орган опеки и попечительства не осуществлял надзор за исполнением опекунами медицинских рекомендаций.

4. Не отработаны механизмы своевременного и достаточного реагирования на признаки семейного неблагополучия в рамках "Порядка межведомственного взаимодействия в сфере защиты несовершеннолетних от всех форм дискриминации, физического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации", утверждённого постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Волгоградской области от 13 мая 2016 г. № 2/1.

5. В районе отсутствует нормативное закрепление курирования, координации, контроля функционала по исполнению государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству за профильным заместителем главы администрации муниципального района. Таким образом, не обеспечивается дополнительный уровень контроля за деятельностью в указанной сфере.

По итогам проверки были сформулированы и исполнены следующие предложения и рекомендации.



1. *Главам муниципальных районов и городских округов Волгоградской области:*

1.1. *Во исполнение поручения Губернатора Волгоградской области от 10.05.2017 № 11-15/6814 создать межведомственную комиссию и организовать проведение всесторонней проверки условий проживания и воспитания несовершеннолетних в замещающих семьях на территории муниципального района (городского округа) Волгоградской области с предоставлением отчёта в комитет образования и науки Волгоградской области. При выявлении нарушения прав и законных интересов детей детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьях опекунов (попечителей), приёмных родителей обеспечить безопасность детей, незамедлительную помощь и устранение выявленных нарушений (срок исполнения – до 26.05.2017).*

1.2. *Поручить руководителям органов опеки и попечительства личные дела несовершеннолетних подопечных привести в соответствие Правилам ведения личных дел несовершеннолетних, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 423 "Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан" (срок исполнения – до 01.07.2017).*

1.3. *Обеспечить возложение контроля за реализацией государственных полномочий Волгоградской области по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству на заместителя главы муниципального района (городского округа) Волгоградской области (срок исполнения – до 01.07.2017).*

1.4. *Создать консилиум при председателе территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав как координирующий орган по профилактической работе с семьями, в том числе замещающими, находящимися в трудной жизненной ситуации. В рамках заседаний консилиума заслушивать отчеты всех субъектов системы профилактики по данному направлению работы (срок исполнения – до 01.07.2017).*

1.5. *Назначить общественных инспекторов по охране прав детства из числа педагогических работников образовательных организаций муниципального района (городского округа) Волгоградской области, закрепить за ними кураторство над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, воспитываемыми в замещающих семьях, организовать деятельность общественных инспекторов по охране прав детства во взаимодействии с органом опеки и попечительства муниципального района (городского округа) Волгоградской области (срок исполнения – до 01.07.2017).*

1.6. *Осуществлять контрольные обследования условий жизни неорганизованных несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами их прав и законных интересов один раз в квартал, в остальных случаях – в соответствии с действующим законодательством.*

1.7. *Обеспечить психолого-педагогическое сопровождение участников образовательного процесса в муниципальных образовательных организациях во исполнение приказа комитета образования и науки Волгоградской области от 18.04.2017 № 348 (срок исполнения – до 01.09.2017).*

1.8. *Усилить контроль за реализацией переданных государственных полномочий Волгоградской области по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству (срок исполнения – постоянно).*

1.9. *Проводить служебные проверки в отношении должностных лиц, допустивших нарушения при осуществлении государственных полномочий Волгоградской области по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству, с предоставлением соответствующих материалов в комитет образования и науки Волгоградской области (срок исполнения – постоянно).*

1.10. *Взять на особый контроль комплектование и назначение руководителей органов образования, опеки и попечительства, образовательных организаций квалифицированными кадрами, при формировании кадровой политики, подготовке должностных инструкций для руководителей органов опеки и попечительства*



*руководствоваться основными положениями профессионального стандарта, обеспечить условия для регулярного повышения квалификации специалистов, связанных с работой с детьми и их семьями (срок исполнения – постоянно).*

*О принятых мерах проинформировать комитет образования и науки Волгоградской области в срок до 01.08.2017.*

*2. Комитету образования и науки Волгоградской области:*

*2.1. Усилить контроль за исполнением органами местного самоуправления государственных полномочий по организации и осуществлению деятельности органов опеки и попечительства в соответствии с Законом Волгоградской области от 15.11.2007 № 1557-ОД "О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Волгоградской области по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству" (срок исполнения – постоянно).*

*2.2. Провести анализ информации по результатам проведения органами опеки и попечительства внеплановых обследований условий жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьях опекунов (попечителей), приемных родителей, сформулировать предложения и рекомендации по совершенствованию деятельности специалистов органов опеки и попечительства в данной сфере (срок исполнения – до 01.07.2017).*

*2.3. Разработать и утвердить примерное положение о деятельности общественных инспекторов по охране прав детства (срок исполнения – до 01.07.2017).*

*2.4. Разработать специальный курс подготовки кандидатов в замещающие родители к приему "особых" детей (имеющих ограниченные возможности здоровья, детей-инвалидов, детей подросткового возраста, детей с девиантным поведением, детей-сирот) (срок исполнения – до 01.07.2017).*

*2.5. Продолжить организацию практики сопровождения замещающих семей, в том числе выездными мобильными бригадами (срок исполнения – постоянно).*

*2.6. Продолжить практику проведения обучающих семинаров для специалистов органов опеки и попечительства, служб сопровождения замещающих семей Волгоградской области (срок исполнения – постоянно).*

*3. Комитету социальной защиты населения Волгоградской области:*

*3.1. Продолжить поэтапное обучение и внедрение технологии "ведение случая" в деятельность специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на базе Центра передового опыта ГКУ СО "Волгоградский областной центр психолого-педагогической помощи населению" (срок исполнения – постоянно).*

*3.2. Продолжить работу с замещающими семьями на базе отделений дневного пребывания и отделений диагностики и социальной реабилитации социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних с целью оказания всесторонней помощи замещающим родителям в выстраивании взаимоотношений с ребёнком и его воспитании с применением технологии "сетевая терапия".*

*4. Комитету здравоохранения Волгоградской области:*

*4.1. Осуществлять контроль за организацией и проведением диспансеризации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе усыновлённых (удочерённых), принятых под опеку (попечительство), в приёмную или патронатную семью, обследования детей, передаваемых на воспитание в семьи граждан (срок исполнения – постоянно).*

*4.2. Поручить руководителям государственных медицинских организаций письменно уведомлять органы опеки и попечительства о нарушениях опекунами (попечителями), приёмными родителями медицинских рекомендаций в отношении опекаемых детей.*



5. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Волгоградской области, председателям муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав:

5.1. Осуществлять контроль за деятельностью консилиумов, созданных при территориальных комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав (срок исполнения – постоянно).

5.2. Принять дополнительные меры по исполнению Порядка межведомственного взаимодействия в сфере защиты несовершеннолетних от всех форм дискриминации, физического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации, утверждённого постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Волгоградской области от 13.05.2016 № 2/1 (срок исполнения – постоянно).

6. Координационному совету по реализации Стратегии действий в интересах детей Волгоградской области на 2012–2017 годы:

6.1 Заслушивать отчёты муниципальных районов и городских округов Волгоградской области о профилактической работе с семьями в рамках заседаний координационного совета (срок исполнения – постоянно).

## Ситуация 2

Обращение С. (№ 143-з) – бабушки подростка, воспитывающегося в приёмной семье гражданки Б. Заявитель утверждала, что попечитель неправомерно расходует денежные средства, принадлежащие подопечному. Ранее, в 2016 году, при проверке Уполномоченным по правам ребенка органа опеки и попечительства администрации Ворошиловского района Волгограда были выявлены нарушения, допущенные попечителем Б. в расходовании денежных средств подопечного Д. в сумме 26 тыс. рублей (наследованное имущество), и сокрытие информации об этом в отчёте опекуна за 2012 год. Заключение по результатам данной проверки направлялось главе районной администрации и в прокуратуру Волгоградской области. По результатам данной проверки попечитель Б. в 2017 году находилась под особым контролем органа опеки и попечительства, в результате которого был установлен новый факт неправомерного расходования ею средств подопечного Д. в гораздо большем размере.

Попечитель Б. была отстранена от обязанностей. Несовершеннолетний Д. был направлен в детский дом г. Волжского. Отделом опеки и попечительства администрации Ворошиловского района Волгограда 02.05.2017 в Ворошиловский районный суд Волгограда было подано исковое заявление в интересах несовершеннолетнего Д. о взыскании с Б. денежных средств, процентов за пользование чужими денежными средствами и об обязанности бывшего попечителя передать имущество несовершеннолетнему.

Уполномоченный по правам ребенка был привлечён судом к участию в данном процессе в качестве третьего лица. Представитель, действующий по доверенности, поддержал искимые требования истца о взыскании с Б. в пользу несовершеннолетнего Д. денежных средств неосновательного обогащения; процентов за пользование чужими денежными средствами; о возврате ключей от жилых помещений, принадлежащих несовершеннолетнему, и принадлежащего ему имущества; наложении обеспечительных мер. Исковые требования судом были удовлетворены с учётом добровольного возвращения Б. большей части денег, ключей от квартир, принадлежащих Д., возвращения ему и наличия у него приобретённого за спорные средства дорогостоящего имущества и др.

Прокуратурой Ворошиловского района Волгограда проводится проверка в отношении незаконных действий Б.

Заявитель С. жаловалась также на то, что бывший попечитель Б. изрядно испортила взаимоотношения подростка с бабушкой. Мальчик после отмены попечительства не хотел жить у бабушки и предпочёл детский дом. С помощью психологической службы и руководства Волжского детского дома удалось помирить родственников. Сейчас Д. воспитывается в семье бабушки, успешно оканчивает школу, серьёзно занимается музыкой.



### Ситуация 3

Несовершеннолетняя Л. (№ 95-з), 05.12.2000 г.р., в письме сообщила, что с её счёта были сняты денежные средства в размере 200 000 рублей (пенсия по потере кормильца), которые израсходованы на личные нужды семьи попечителя приемным родителем А.

31.05.2017 сотрудниками Аппарата с участием главного специалиста комитета образования и науки Волгоградской области проведена выездная проверка по обращению Л. в отдел по опеке и попечительству администрации Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области.

В ходе проверки установлено, что 22.06.2015 с А. был заключён договор о приёмной семье и ей была передана под попечительство несовершеннолетняя Л. При устройстве Л. в приёмную семью на счёту у несовершеннолетней находились денежные средства в сумме 309 887,32 рубля (пенсия по потере кормильца). В мае 2016 года несовершеннолетняя Л., как выяснилось – по настоянию попечителя А., обратилась в отдел по опеке и попечительству администрации Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области с заявлением о разрешении на снятие денежных средств (на пользование счётом на неотложные нужды). Данное заявление было рассмотрено на заседании совета по опеке и попечительству 10.05.2016 в присутствии несовершеннолетней и приёмного родителя, в ходе которого им в устной форме были разъяснены нормы действующего законодательства в части расходования денежных средств несовершеннолетних, находящихся под попечительством.

Письмом от 11.05.2017 администрация Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области уведомила Л. и её попечителя об отказе в удовлетворении заявления. В ежегодном отчете приемного родителя А., как показала проверка, о хранении, об использовании имущества несовершеннолетнего подопечного и об управлении таким имуществом за 2016 год и о снятии вышеуказанных денежных средств не указано.

Как пояснил начальник отдела по опеке и попечительству Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области, 13.04.2017 Л. сообщила в личной беседе, что денежные средства с её счёта в ПАО "Сбербанк" сняты в период с июля 2015 по октябрь 2016 года. Она снимала деньги сама ежемесячно в сумме от 7000 до 10000 рублей и передавала их попечителю. При этом письменного подтверждения данная информация не имеет, т.к. органом опеки и попечительства соответствующее заявление или объяснение от Л. не истребовалось. По словам сотрудников отдела опеки и попечительства Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области, А. устно подтвердила, что деньги, полученные от Л., она потратила на ремонт своего дома. Письменного подтверждения данная информация также не имеет, т.к. органом опеки и попечительства соответствующее заявление или объяснение от попечителя А. также не истребовалось. 24.04.2017 по требованию отдела по опеке и попечительству Среднеахтубинского района Волгоградской области А. дополнила свой отчет за 2016 год данными о расходовании средств подопечной в сумме 213 600 рублей на одежду, культурно-массовые мероприятия, лечение, инвентарь, остальные деньги пошли якобы на питание подопечной.

Письмом от 24.04.2017 № 671 отдел по опеке и попечительству Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области обратился в ПАО "Сбербанк России" с просьбой дать разъяснения о правомерности выдачи денежных средств подопечному ребёнку без разрешения органа опеки и попечительства. Однако из ответа ПАО "Сбербанк России" от 04.05.2017 следует, что данная информация представлена быть не может, так как это является банковской тайной.

Постановлением администрации Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области от 15.05.2017 попечитель А. была освобождена от своих обязанностей, с приёмным родителем расторгнут договор о приёмной семье, попечителем несовершеннолетней Л. назначен родственник.



Однако на момент проверки со стороны органа опеки и попечительства Среднеахтубинского района не были предприняты меры по возвращению попечителем неосновательно потраченных средств бывшей подопечной, причинённый материальный ущерб сироте не возмещён. Попечитель А. была освобождена, но не отстранена от своих обязанностей в связи с ненадлежащим их исполнением. При этом органу опеки и попечительства на тот момент уже было известно о том, что попечитель допустила или была инициатором снятия и неосновательного расходования крупных денежных средств со счета подопечной, несмотря на прямой запрет органа опеки и попечительства. Впоследствии было установлено, что со счёта Л. за время её пребывания у попечителя А. были сняты деньги в сумме 320649 рублей.

Отдел по опеке и попечительству администрации Среднеахтубинского муниципального района, несмотря на очевидные признаки возможного совершения противоправных действий, нарушающих имущественные права ребенка, оставшегося без попечения родителей, не обратился в правоохранительные органы с соответствующими заявлениями о проведении проверки.

По результатам проверки было предложено администрации Среднеахтубинского муниципального района обратиться в районный суд с заявлением о взыскании денежных средств с бывшего попечителя А. в размере, заявленном Л. и подтверждённом состоянием лицевого счета подопечной, и представить информацию о неправомерных действиях попечителя в правоохранительные органы.

Уполномоченный по правам ребёнка был привлечён судом к рассмотрению дела в качестве специалиста для дачи заключения. Районным судом было принято решение о взыскании с бывшего попечителя в пользу сироты средств в сумме 320649 рублей. Волгоградский областной суд по апелляционной жалобе А. оставил в силе данное решение.

#### Ситуация 4

От депутата Волгоградской областной Думы Чекалина Ю.А. поступило обращение опекуна Ч. (№ 125-з) по вопросу защиты жилищных прав подопечной А. Ольги, 24.06.2000 года рождения, и её брата А. Дмитрия, 21.10.1996 года рождения (бывшего подопечного). В обращении Ч. указывала, что за подопечными была закреплена квартира. Долг за коммунальные услуги по данной квартире составляет якобы 600 тысяч рублей.

С целью установления обстоятельств по существу обращения были направлены запросы в органы опеки и попечительства Иловлинского района Волгоградской области и Дзержинского района г. Волгограда, ООО "УК ЖКХ Дзержинского района Волгограда" и ООО "ЖЭУ на Ангарском".

Из полученных ответов следует, что решением Дзержинского районного суда Волгоградской области от 22.08.2006 одинокая мать А. лишена родительских прав в отношении Ольги и Дмитрия. Постановлением администрации Дзержинского района Волгограда от 08.09.2006 № 1695-06 "Об определении несовершеннолетних А. Ольги и Дмитрия в детское государственное учреждение на полное государственное обеспечение" за ними закреплена жилая площадь, где ранее проживали и были зарегистрированы мать А. и ее дети. Постановлением главы администрации Иловлинского муниципального района Волгоградской области от 16.03.2010 "Об образовании приёмной семьи Ч." Ольга и Дмитрий были помещены в приёмную семью.

В ходе проведённой проверки установлено, что 03.05.2016 мать детей умерла. Закреплённая за детьми квартира находится в муниципальной собственности. Задолженность по жилищно-коммунальным услугам составляет 81813 рублей 10 копеек. За умершей матерью оставались иные долговые обязательства.

Согласно Жилищному кодексу РФ граждане обязаны вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги, при этом дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, могут быть освобождены от оплаты коммунальных услуг в период временного



отсутствия по месту жительства на основании заявления законного представителя. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" перерасчет размера платы производится на основании заявления лица (законного представителя) с приложением необходимых документов, подтверждающих непроживание несовершеннолетних в вышеуказанных жилых помещениях.

Юридической службой Аппарата разъяснено заявителю и органу опеки и попечительства, что в соответствии со ст.71 Семейного кодекса РФ ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, сохраняет право пользования жилым помещением, а также сохраняет имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками, в том числе право на получение наследства. Однако согласно ст.1175 ГК РФ по долгам наследодателя отвечают только наследники, принявшие наследство. Так как подопечная А. Ольга не вступала в наследство, то и по долгам своей матери она не отвечает.

Заявителю Ч. и специалисту органа опеки и попечительства были разъяснены дальнейшие действия по обращению в ООО "ЖЭУ на Ангарском" с заявлением о перерасчете размера платы за коммунальные услуги с приложением соответствующих документов. Оказано содействие.

## Приложение 7

### Ситуация 1

Участие в судебном процессе по исковому заявлению гражданки Б. (№ 476-с) к бывшему супругу об изменении установленного судом порядка общения с ребёнком.

В соответствии с Семейным кодексом РФ при отсутствии соглашения о порядке общения с ребёнком при раздельном проживании родителей спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учётом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сёстрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребёнком, возможность создания для ребенка благоприятных условий для общения, возможность наступления в результате общения негативных последствий для ребенка.

Из искового заявления и приложенных к нему документов следует, что после расторжения брака в 2012 году длительный период по настоящее время ребёнок проживал с матерью Б. Претензий к ней по исполнению родительских обязанностей со стороны контролирующих органов, в том числе органов опеки и попечительства, не было. Мать ребенка положительно характеризуется по месту жительства и работе, заботится о развитии дочери, что приносит положительный результат. Имеющиеся документы однозначно свидетельствуют о том, что мать активно занимается физическим, психическим, нравственным и духовным развитием дочери.

Согласно решению Центрального районного суда г. Волгограда от 03.12.2013 был определен порядок общения отца с дочерью. При этом мать не препятствовала и не намерена была препятствовать бывшему супругу в общении с ребёнком, предоставляла ему возможность заботиться о дочери, заниматься ее развитием, обеспечивать ребенка материально. Однако каждое пребывание девочки с отцом приносило ей страдание. Ребёнок возвращался домой подавленным, нервным.

Согласно результатам проведённого в ходе исполнительного производства судебным экспертом-психологом психологического исследования и согласно психолого-педагогическому заключению психологов ГБУ СО "Центральный ЦСОН", у несовершеннолетней выявлено выраженное отрицательное отношение к отцу, негативные психические переживания от общения с ним и, как следствие, возможность нервного срыва как результат общения с



отцом.

С учетом изложенного, а также необходимости обеспечения максимально комфортного для ребенка общения с отцом, снижения психотравмирующих факторов было подготовлено заключение в суд о возможности удовлетворить исковые требования истца Б. и изменить порядок общения девочки с отцом с учётом мнения ребёнка.

### **Ситуация 2**

Рассмотрено обращение гражданки А. (№ 83-т) с заявлением о том, что ее бывший супруг, реализуя судебное решение о порядке его общения с ребёнком 2010 года рождения, забирает его к себе на другой конец города Волгограда, а обратно не привозит, отправляя домой одного, или требует, чтобы мать его забирала самостоятельно.

Рекомендовано матери ребенка обратиться в суд, вынесший решение о порядке общения отца с ребёнком, с заявлением о разъяснении порядка исполнения судебного решения. После дачи судом соответствующего разъяснения конфликтная ситуация была урегулирована.

Однако такие ситуации далеко не единичны, и суды не всегда удовлетворяют подобные заявления о разъяснении порядка исполнения судебного решения.

### **Ситуация 3**

Обращение гражданина Ш. (№ 172-з) с заявлением о том, что бывшая супруга не предоставляет ему информацию о состоянии здоровья его сына. Ш. требовал, чтобы Уполномоченный по правам ребенка обязал бывшую супругу ежедневно сообщать ему о состоянии здоровья его сына, какие медикаменты ему прописаны врачом и выполняет ли она рекомендации врача, только с его согласия использовать медикаменты и оздоровительные процедуры, предоставить ему все медицинские документы на ребенка и т.д.

В результате проведенной проверки было установлено, что после расторжения брака между бывшими супругами продолжались конфликтные отношения. Мать мальчика вынуждена была, помимо заботы о заболевшем ребёнке, постоянно отчитываться перед бывшим супругом. При этом заявителем не поднимался вопрос ни об определении места жительства ребенка с ним, ни об определении порядка его общения с ребёнком.

В данном случае заявителю Ш. были даны разъяснения и проведена профилактическая беседа об опасности злоупотребления правом.

### **Ситуация 4**

Обращение жительницы Волгограда А. (№130-з), касающееся ненадлежащего исполнения родительских обязанностей гражданкой В. В своём обращении заявительница сообщила, что семья В. проживает с малолетним ребёнком, родители ведут аморальный образ жизни: пьют, не работают, не следят за ребёнком, жестоко обращаются с ним, ребёнок всегда голодный. В результате проверки, проведенной с комиссией по делам несовершеннолетних Ворошиловского района, установлено, что внутрисемейный климат благоприятный, ребёнок находится под присмотром родителей, признаки неблагополучия в семье В. не выявлены.

Обращение А. обусловлено конфликтом с соседями.

### **Ситуация 5**

Жительница областного центра Е. (№44-т) просила дать разъяснения о том, каким образом можно определить место жительства детей после расторжения брака. Заявительнице даны разъяснения норм семейного законодательства по интересующему вопросу.

Заявительница Р. (№ 30-т) из Волжского просила оказать содействие в подготовке апелляционной жалобы на решение городского суда Волгоградской области об определении



места жительства ее ребенка с отцом. Заявительнице даны разъяснения по вопросу подготовки апелляционной жалобы.

Заявительница А. (№ 297-з), отбывающая наказание в местах лишения свободы, выразила желание общаться с ребенком, в отношении которого она была лишена родительских прав. Уполномоченным было установлено место нахождения ребенка, а заявителнице даны разъяснения норм действующего семейного законодательства по вопросу восстановления в родительских правах.

#### Ситуация 6

Обращение Ж. (№ 171-з) о неисполнении родительских обязанностей многодетной матерью Р., непринятии к ней мер реагирования со стороны государственных и муниципальных органов власти и о необходимости лишить ее родительских прав. По данному обращению была проведена проверка. Сотрудники аппарата выехали по месту жительства Р., проверили условия проживания детей, получили информацию о работе с семьей из районной администрации.

В результате проверки установлено, что Р. одинокая мать, имеет на иждивении восьмерых несовершеннолетних детей, не работает, так как детей не с кем оставлять дома. Биологический отец детей находится в местах лишения свободы. Семья проживает в ветхом частом доме, требующем ремонта. Мать самостоятельно не способна обеспечить хорошие условия проживания для детей, однако детей она не обижает, дети ее любят и не хотят с ней расставаться.

По результатам проверки семья Р. находится на постоянном контроле сотрудников органа опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Р. оказана помощь в ремонте дома, временном размещении детей в учреждение социального обслуживания. Вопрос о лишении родительских прав Р. не рассматривается.

#### Ситуация 7

По обращению С. (№ 102з) установлено, что мать малолетнего ребенка В. умерла в 2016 году. Над малолетней В. была установлена опека, опекуном назначена старшая сестра ребенка С., которая, забрав ребёнка, выехала на временное проживание в г. Щёлково Московской области. В августе 2016 года отец ребенка Д. обратился в Красноармейский районный суд г. Волгограда об установлении его отцовства в отношении несовершеннолетней В. Судом отцовство было установлено.

Однако опекун С., не желая отдавать отцу ребенка, обратилась в Красноармейский районный суд г. Волгограда с заявлением об ограничении Д. в родительских правах. Уполномоченный по правам ребенка после рассмотрения обращения отца Д. об оказании ему помощи, принял участие в судебном процессе.

Изучив документы, представленные сторонами суду, свидетельские показания, заключения экспертов, следовало, что отсутствуют законные основания для ограничения Д. в родительских правах. Решением Красноармейского районного суда г. Волгограда в августе 2017 года в удовлетворении исковых требований об ограничении отца Д. в родительских правах было отказано. Апелляционным определением Волгоградского областного суда данное решение оставлено в силе.

В управление опеки и попечительства по Щёлковскому муниципальному району Московской области было направлено ходатайство об оказании максимально возможного содействия в передаче несовершеннолетней В. ее отцу Д. В результате согласованных действий, помощи Уполномоченного по правам ребенка в Московской области, и сотрудников управления опеки и попечительства по Щёлковскому муниципальному району Московской области ребенок был беспрепятственно передан отцу.

Следует также отметить, что возымело действие профилактическое консультирование, проведённое с родственниками ребёнка, после которого они помирились.



*Ребёнок живёт с отцом, а старшая сестра девочки, вернувшись в Волгоград, беспрепятственно с ней общается.*

#### **Ситуация 8**

*После расторжения брака родители восьмилетней М. не смогли прийти к согласию относительно места проживания ребенка и порядка общения с ней, подавали встречные иски в суды, находились в конфликтных отношениях. Приняв участие в судебном процессе по исковому заявлению матери Т. (№ 118-з) об изменении ранее установленного судом порядка общения отца Н. с ребенком, представитель Аппарата стал свидетелем крайне отрицательного отношения бывших супругов друг к другу, их взаимных оскорблений, предоставления в суд обеими сторонами негативной информации в отношении противной стороны, не имеющей отношения к сути судебного процесса.*

*По ходатайству судом в судебном заседании был объявлен перерыв, в ходе которого Уполномоченным по правам ребенка были предприняты все возможные меры по урегулированию спора без привлечения властных полномочий суда. Позиция была поддержана законными представителями бывших супругов. В результате сторонами было достигнуто мировое соглашение, утверждённое судом. После утверждения мирового соглашения повторные обращения бывших супругов не поступали.*

#### **Ситуация 9**

*По обращению жительницы Ш. (№ 116-з) из Иловлинского района по вопросу нарушения законодательства об исполнительном производстве, с жалобой на действия судебных приставов-исполнителей Краснооктябрьского РОСП г. Волгограда о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка 2011 года рождения направлен запрос в Волгоградскую областную прокуратуру о проведении проверки по изложенным фактам.*

*Прокуратурой Волгоградской области была проведена проверка, в результате которой было установлено, что судебные приставы-исполнители не приняли достаточных мер по установлению имущественного положения ответчика, в связи с чем прокуратурой было внесено представление в адрес руководителя УФССП России по Волгоградской области об исправлении ситуации и принятии необходимых мер реагирования.*

*По фактам выявленных нарушений в отношении судебного пристава-исполнителя Краснооктябрьского районного отдела судебных приставов г. Волгограда и заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава назначены служебные проверки. По результатам проведённых проверок заместителю начальника отдела – заместителю старшего судебного пристава Краснооктябрьского районного отдела судебных приставов г. Волгограда строго указано на недопущение нарушений законодательства об исполнительном производстве. Представление прокуратуры Краснооктябрьского района г. Волгограда от 22.05.2017 об устранении нарушений требований законодательства об исполнительном производстве в деятельности Краснооктябрьского районного отдела судебных приставов г. Волгограда обсуждено на совещании в Краснооктябрьском районном отделе судебных приставов г. Волгограда. В настоящее время судебным приставом-исполнителем применяются дальнейшие меры, направленные на исполнение решения суда в соответствии с законодательством.*

#### **Ситуация 10**

*В апреле 2017 года поступило обращение Следственного комитета об оказании содействия в предоставлении необходимой помощи несовершеннолетним детям из многодетной семьи С. в Серафимовичском районе в рамках реализации Закона Волгоградской области от 22.10.2015 № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры*



*(действия) на территории Волгоградской области" в связи с гибелью младшего ребёнка.*

*19.04.2017 рабочей группой в составе сотрудников Аппарата, председателя Волгоградского регионального совета Общероссийской общественной организации защиты семьи "Родительское всероссийское сопротивление" осуществлён выезд на территорию Серафимовичского района с целью проведения проверки по оказанию помощи несовершеннолетним.*

*В ходе изучения индивидуальной программы реабилитации семьи отмечено, что программой предусмотрена организация досуга и отдыха несовершеннолетних и родителей (организация участия в праздниках, соревнованиях, экскурсиях, турнирах и походах, привлечение несовершеннолетних в клубы, секции, кружки). Ответственными субъектами профилактики определены отдел культуры, спорта, по работе с молодёжью и казачеством; администрация городского и сельского поселения, общественные советы КДНиЗП, которые должны были направлять сведения о проделанной работе основному субъекту профилактики. В личном деле данные сведения от вышеперечисленных субъектов отсутствуют. Также изучена ситуация по оказанию помощи семье после трагического случая, связанного с гибелью ребенка.*

*В ходе проверки условий жизни детей установлено следующее. Санитарно-гигиенические и бытовые условия в семье соответствуют нормам и правилам. В доме имеется все необходимое для воспитания и развития детей. Ответственный секретарь КДНиЗП Серафимовичского муниципального района Волгоградской области в ходе посещения семьи пояснила, что семья характеризуется положительно, дети организованы, всегда ухожены, контролируются со стороны матери. Оснований для отобрания детей комиссия не усматривает.*

*Из разговора с матерью стало известно, что после произошедшей 18.03.2017 в семье трагедии ее сын С. нуждается в помощи психолога, которую они в настоящее время не получают. Также сама мать нуждается в психологической и юридической помощи. Однако, где и как ее получить, они не знают. В ходе посещения семьи были даны разъяснения и рекомендации о получении всех видов необходимой помощи и консультаций, в том числе со стороны аппарата. Также в ходе беседы было установлено, что юридическая помощь в рамках Закона № 178-ОД семье также не оказывалась и специалисты ГКУ СО "Серафимовичский центр социального обслуживания на дому" и КДНиЗП Серафимовичского муниципального района Волгоградской области не располагают информацией о возможных механизмах и учреждениях, оказывающих юридическую помощь.*

*Таким образом, установлено, что субъектами профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Серафимовичского муниципального района не изучены и, как следствие, не применяются нормы Закона № 178-ОД.*

*Установлено также, что отсутствует межведомственное взаимодействие между учреждениями и организациями социальной защиты населения, образования, здравоохранения, в том числе органами и учреждениями, оказывающими бесплатную юридическую помощь в рамках реализации Закона № 178-ОД. КДНиЗП Серафимовичского муниципального района Волгоградской области в соответствии с Федеральным законом от 24.06.1999 №120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" как орган координирующий деятельность органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, не провел необходимой работы по организации помощи семье, не рассмотрел сложившуюся ситуацию на заседании комиссии. Не была пересмотрена и скорректирована индивидуальная программа реабилитации семьи. Не разработан план оказания помощи семье по факту случившейся трагедии.*

*По результатам проверки подготовлено заключение, рекомендовано: взять на контроль вопрос оказания помощи семье учреждениями социального обслуживания*



Серафимовичского района; в ходе проведения ведомственных семинаров (совещаний) дополнительно рассмотреть вопрос реализации закона № 178-ОД учреждениями социального обслуживания населения Волгоградской области; КДНиЗП Серафимовичского муниципального района Волгоградской области пересмотреть и скорректировать индивидуальную программу реабилитации семьи, предусмотрев оказание им помощи в рамках закона № 178-ОД.

Рекомендации были выполнены полностью, руководство Следственного управления проинформировано о результатах.

#### **Ситуация 11.**

Обращение Следственного управления от 22.03.2017 об оказании содействия в предоставлении необходимой помощи несовершеннолетней А., 2004 г.р., пострадавшей от преступления против половой неприкосновенности, в рамках реализации Закона Волгоградской области от 22.10.2015 № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области".

Проведена проверка изложенных в обращении фактов. В ходе проведения проверки было посещено МОУ СШ № X Волгограда (далее – школа), изучена документация, проведены встречи с директором, заместителем директора по воспитательной работе классным руководителем социальным педагогом, педагогом психологом.

16.03.2017 А. была доставлена по акту о помещении несовершеннолетнего в специализированное учреждение для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации в государственное бюджетное учреждение здравоохранения "Городская детская больница" (далее – больница) для стационарного обследования. 27.03.2017 А. переведена в государственное специализированное учреждение социального обслуживания (далее – СРЦ). При помещении в СРЦ с несовершеннолетней проведена первичная диагностика и обследование личности. По результатам диагностики была разработана индивидуальная программа социальной реабилитации несовершеннолетней, включающая в себя перечень реабилитационных мероприятий с учетом индивидуальных потребностей и перечнем необходимых мер для обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетней, в том числе в рамках реализации закона Волгоградской области от 22.10.2015 № 178-ОД "О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области".

Установлено, что руководством и педагогическим коллективом школы не предпринято необходимых мер реагирования по результатам проведения в 2015 году психологической диагностики учащихся (выявлен ряд учащихся пятого класса с высоким уровнем тревожности, в том числе А.). Соответственно, не была проведена коррекционная работа по снижению уровня тревожности, выявления и устранения причин.

Ситуация прихода А. в школу январе-феврале 2017 года в парике, с садиной и синяком также не стала предметом внимательного рассмотрения со стороны руководства и педагогического коллектива школы. Были проигнорированы разногласия в объяснениях А. и ее матери о сбривании волос на голове девочки.

После сообщения соседки А. в школу о применении в отношении девочки пренебрежительного, грубого, унижающего человеческое достоинство обращения, оскорблений, руководство и педагоги по-прежнему не приняли необходимых мер реагирования. Даже после получения информации о насильственных действиях сексуального характера в отношении несовершеннолетней А. со стороны родителей, руководство школы не провело анализ сложившейся ситуации, не приняло мер по профилактике и недопущению семейного неблагополучия, фактов жестокого обращения с другими учащимися, в первую очередь с теми, у которых выявлялись факты повышенной тревожности, эмоционального стресса. Не разработан план профилактических мероприятий с учащимися.



*Подготовлено заключение, в котором рекомендовано руководству школы: разработать план по профилактике и недопущению семейного неблагополучия, фактов жестокого обращения с учащимися; на заседании педагогического коллектива рассмотреть вопрос методики выявления раннего семейного неблагополучия и последовательности действий реагирования на выявленные факты; обязать педагогов и сотрудников школы незамедлительно сообщать директору обо всех случаях девиантного поведения учащихся, получения информации о применении в отношении учащихся пренебрежительного, грубого, унижающего человеческое достоинство обращения, оскорблений со стороны родителей, лиц их замещающих, иных родственников.*

*Тракторозаводскому территориальному Управлению департамента по образованию администрации Волгограда рекомендовано: рассмотреть сложившуюся ситуацию на совместном совещании с руководством и педагогическим коллективом школы; принять дополнительные меры по недопущению семейного насилия, пренебрежительного, грубого, унижающего человеческое достоинство обращения, оскорблений учащихся образовательных учреждений Тракторозаводского района Волгограда; в рамках своей компетенции рассмотреть вопрос об ответственности должностных лиц школы.*

### **Ситуация 12**

*Обращение Следственного управления по вопросу оказания помощи несовершеннолетним: Н., 2004 г.р., В., 2009 г.р., В., 2007 г.р., А., 2002 г.р., А., 2006 г.р., Л., 2013 г.р., в рамках реализации Закона Волгоградской области от 22.10.2015 № 178-ОД*

*"О некоторых вопросах защиты прав детей, с участием которых или в интересах которых осуществляются правоприменительные процедуры (действия) на территории Волгоградской области". Следствием было установлено, что отец совершал насильственные действия сексуального характера в отношении дочери.*

*18.01.2017 проведена проверка работы органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Ленинского муниципального района Волгоградской области с семьёй. При проведении проверки сотрудники Аппарата, директор ГКУ СО "Ленинский центр социального обслуживания населения", заведующий отделением психолого-педагогической помощи ГКУ СО "Ленинский центр социального обслуживания населения" посетили семью по месту жительства.*

*В ходе выезда изучено личное дело семьи К., состоящей на учете в районном банке данных на семьи и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении. Изучены содержащиеся в личном деле документы. Указанные документы свидетельствуют о работе с семьёй, проводимой органами системы профилактики района на регулярной основе. Однако отмечается разобщённость в деятельности учреждений и организаций, осуществляющих социальную реабилитацию и коррекционную работу с несовершеннолетними К. Результаты диагностики и мероприятий с несовершеннолетними, которые проводятся общеобразовательными учреждениями за пределами района, изучить на месте не представилось возможным, так как в личном деле семьи, состоящей на учёте в районном банке данных на семьи и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, данные документы отсутствовали. Это позволило сделать вывод, что исключена возможность проведения комплексной работы с семьёй ответственным субъектом профилактики.*

*По итогам проверки состоялось рабочее совещание с заместителем главы администрации Ленинского муниципального района, начальником отдела по социальной политике Ленинского муниципального района, директором ГКУ СО "Ленинский центр социального обслуживания населения", ответственным секретарём комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Ленинского района, общественным помощником.*

*В ходе совещания было установлено разногласие относительно возможности*



*пребывания детей в неблагополучной семье, целесообразности ограничения или лишения родителей в родительских правах. Представители администрации Ленинского района настаивали на том, что нет оснований для рассмотрения вопроса о лишении (ограничении) родительских прав матери и изъятия детей из семьи. Материалы на лишение родительских прав отца они были намерены направить в суд после вынесения обвинительного приговора.*

*Совместными с органами прокуратуры усилиями дети были изъяты из семьи, а родители лишены родительских прав.*

